



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 218 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: MODERNIZACE SPORTOVNÍHO AREÁLU V ČÍŽOVÉ II

uvedené na Profilu Zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e7f7973c-c373-4763-b8b7-aa9f589ab8b1> (dále jen „VZ“)

1. Označení zadavatele

Obec Čížová
Čížová 75, 398 31 Čížová
zastoupený: Ing. Tomášem Korejsem, starosta obce
IČ: 00249602
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je stavební rekonstrukce a přístavba stávajícího objektu sportovního zázemí v areálu obce Čížová (parc. č. 147, 59/6 v k. ú. Nová Ves u Čížové)

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena díla bez DPH	17 350 241,26 Kč
Sazba DPH	21 %
DPH	3 643 550,27 Kč
Celková cena díla včetně DPH	20 993 791,53 Kč

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v zjednodušeném podlimitním řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka číslo	Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	IČ	Právní forma
1	INTESTA CZ s.r.o.	Táborská 2177, 397 01 Písek	26071894	Společnost s ručením omezeným
2	PROTOM Strakonice, s.r.o.	Písecká 290, 386 01 Strakonice	43841252	Společnost s ručením omezeným

3	STAVITELSTVÍ KAREL VÁCHA A SYN s.r.o.	Vltavská 1010, Hluboká nad Vltavou	48201952	Společnost s ručením omezeným
4	SF Stavební s.r.o.	Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3 - Vinohrady	04535791	Společnost s ručením omezeným

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka žádného účastníka nebyla vyloučena.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je nabídka s pořadovým č. 6 společností:

Nabídka číslo	Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	IČ	Právní forma
1	INTESTA CZ s.r.o.	Táborská 2177, 397 01 Písek	26071894	Společnost s ručením omezeným

8. Označení poddodavatele

Nerelevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Zadavatel v tomto případě nezvolil postup jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu, neboť pro tento typ veřejné zakázky nebyly naplněny podmínky pro jejich použití. Zadávací řízení bylo vedeno jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel neaplikoval jednací řízení bez uveřejnění. Zadávací řízení neprobíhalo podle ustanovení § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel zvolil režim zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť tímto postupem odpovídá požadavkům na efektivitu a minimalizaci administrativní zátěže, přičemž zároveň zaručuje transparentnost a rovné zacházení.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce činila 16 800 000,-Kč bez DPH, což:

- přesahuje limit pro veřejné zakázky malého rozsahu, nově stanovený na 9 000 000 Kč bez DPH (§ 27 zákona, účinný od 3. 4. 2025),
- nepřesahuje limit pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce, který je zákonem stanoven na 135 348 000 Kč bez DPH (nařízením vlády č. 172/2016 Sb.)
- vyhovuje i horní hranici 50 000 000 Kč bez DPH, do které lze použít zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 zákona)

Za těchto okolností bylo použití zjednodušeného podlimitního řízení plně oprávněné a v souladu s právními předpisy.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Tento bod je nerelevantní, neboť zadávací řízení nebylo zrušeno a dynamický nákupní systém nebyl předmětem tohoto postupu zadávání.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil certifikovaný elektronický nástroj pro administraci veřejné zakázky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel přistoupil k zadání veřejné zakázky v režimu zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. bez jejího rozdělení na části. Předmět zakázky – stavební práce na modernizaci sportovního areálu – tvoří jeden ucelený funkční celek, jehož realizace vyžaduje koordinovaný technologický postup a jednotnou odpovědnost zhotovitele. Rozdělení plnění by v tomto případě bylo neúčelné a mohlo by vést ke komplikacím při řízení stavby, časovým prodlevám a zvýšení nákladů. Zadavatel tedy s ohledem na povahu předmětu zakázky rozhodl o jejím zadání jako celku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Písku dne 9.1.2025

.....
Ing. Helena Šedivá – zástupce zadavatele