



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí s názvem:

„Nákup techniky na snížení prašnosti v obci Ořech – 2. opakované řízení“

v rámci projektu s názvem „Nákup techniky na snížení prašnosti v obci Ořech“ spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel

Název: **Obec Ořech**
Sídlo: Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
Zaastoupen: Miroslavem Heltem, starostou obce
IČ: 00241512
DIČ: CZ00241512

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon, fax: + 420 731 131 684
E-mail: hlavacek@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Ořech**
Sídlo: Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
Jednající: Miroslav Helt, starosta obce
IČ: 00241512
DIČ: CZ00241512

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodání nového samosběrného vozu, který umožní kvalitní úklid zpevněných cest v obci Ořech za účelem snížení prašnosti (dále jen „**předmět veřejné zakázky**“ nebo „**zboží**“), a převedení vlastnického práva ke zboží na zadavatele. Předmět veřejné zakázky bude vybaven zametacími kartáči se zásobníkem na smetky i nádrží na vodu na kropení či tlakové čištění.

Pravidelný úklid vozovek v obci Ořech bude během roku prováděn v letních měsících 1x týdně a v zimních měsících 2 x měsíčně maximálně s odstupem čtyř týdnů. Po skončení zimního období bude kladen důraz na úklid komunikací v co nejkratší lhůtě za účelem odstranění veškerých zbytků zimních posypových materiálů. V letních měsících budou navíc komunikace čištěny v období, kdy nastane bezesrážkové období delší než 10 - 14 dnů.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1.349.000,- Kč bez DPH

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	PEKASS a.s.
Sídlo	Přátelství 987, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	416 93 426

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „**komise**“) na svém druhém jednání konaném dne 9. 10. 2013 v sídle zadavatele v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VII. výzvy k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení vč. zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku (dále jen „**výzva**“) provedla hodnocení nabídek uchazečů **EUROGREEN CZ s.r.o.**, sídlem Jiřetín pod Jedlovou, Náměstí Jiřího 2, PSČ 407 56, IČ 646 51 959 (dále jen „**uchazeč EUROGREEN CZ s.r.o.**“) a **PEKASS a.s.**, sídlem Přátelství 987, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves, IČ: 416 93 426 (dále jen „**uchazeč PEKASS a.s.**“) dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích hodnotících kritérií s vahami:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	80 %
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	20 %

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	EUROGREEN CZ s.r.o.
Sídlo	Jiřetín pod Jedlovou, Náměstí Jiřího 2, PSČ 407 56
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	646 51 959

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	PEKASS a.s.
Sídlo	Přátelství 987, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	416 93 426

V souladu s ust. § 79 odst. 1 stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah.

Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
EUROGREEN CZ s.r.o.	1.549.000,- Kč	390,- Kč	89,67	2.
PEKASS a.s.	1.349.000,- Kč	400,- Kč	99,50	1.

Vzhledem k výsledku hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku uchazeči **PEKASS a.s.**, sídlem Přátelství 987, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves, IČ 416 93 426, jehož nabídka s pořadovým číslem **3** byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru této nabídky.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

S nabídky vybraného uchazeče vyplývá, že žádná část veřejné zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	EUROGREEN CZ s.r.o.
Sídlo	Jiřetín pod Jedlovou, Náměstí Jiřího 2, PSČ 407 56
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	646 51 959
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.549.000,- Kč bez DPH

Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	390,-
---	--------------

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	AGROMAK ND s.r.o.
Sídlo	Jeneč, Lidická 155, PSČ 252 61
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	498 24 309
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.800.000,- Kč bez DPH
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	480,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	PEKASS a.s.
Sídlo	Přátelství 987, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	416 93 426
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.349.000,- Kč bez DPH
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	400,-

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	A G R O M E T A L L s. r. o.
Sídlo	Nový Dvůr čp. 938, 538 03 Heřmanův Městec
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	465 08 244
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.800.000,- Kč bez DPH
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	500,-

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	AGROMAK ND s.r.o.
Sídlo	Jeneč, Lidická 155, PSČ 252 61
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	498 24 309

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	A G R O M E T A L L s. r. o.
Sídlo	Nový Dvůr čp. 938, 538 03 Heřmanův Městec

Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	465 08 244

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČŮ Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

a) odůvodnění vyloučení uchazeče AGROMAK ND s.r.o.

Dne 30. 9. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené zadavatelem k otevírání obálek dle ust. § 71 odst. 3 ZVZ, posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Dne 30. 9. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 4 doručených obálek s nabídkami. Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídek uchazečů, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **AGROMAK ND s.r.o.**, sídlem Nový Dvůr čp. 938, 538 03 Heřmanův Městec, IČ 465 08 244 (dále jen „**uchazeč AGROMAK ND s.r.o.**“) **n e s p l ň u j e** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ.

Komise v rámci posouzení nabídky uchazeče AGROMAK ND s.r.o. identifikovala následující rozpory uvedené ve vyplněné příloze č. 4 výzvy, předložené uchazečem:

Požadavek zadavatele stanovený v příloze č. 4 výzvy	Údaj, který uchazeč uvedl ve své nabídce	Komentář hodnotící komise
Výkon motoru v rozmezí 26-29 kW (36-40 k)	Ano, 45 HP	Zadavatel požadoval výkon motoru v rozmezí 36-40 koní. Uchazeč ve své nabídce uvedl, že tento parametr splňuje, avšak v popisu parametru uvedl hodnotu 45 koní. Komise konstatovala, že se jedná o kvalitativně lepší řešení, nicméně se jedná o rozpor dvou hodnot jednoho parametru uvedený v nabídce uchazeče.
Vybavení otáčkoměrem, počítadlem motohodin	Ano, částečně	Zadavatel požadoval vybavení otáčkoměrem a počítadlem motohodin. Uchazeč uvedl, že tento parametr splňuje, ale zároveň doplnil, že pouze částečně. Komise konstatovala, že se jedná o rozpor uvedený v nabídce uchazeče.
Všechna pojezdová kola stejná s průměrem min. 15“	Ano, 26x12,00-12	Zadavatel požadoval, aby všechna pojezdová kola byla stejná

		s průměrem min. 15“. Uchazeč ve své nabídce uvedl, že tento požadavek splňuje, ale dále uvedl označení, které dle názoru komise odkazuje na 12“ kola. Komise konstatovala, že se jedná o rozpor v nabídce uchazeče.
--	--	---

V souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o vysvětlení nabídky, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší.

Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče AGROMAK ND s.r.o. vyzve k vysvětlení výše popsaných nejasností s tím, že komise na svém druhém jednání posoudí vysvětlení doručené uchazečem.

Výzva k vysvětlení nabídky byla osobou zastupující zadavatele odeslána uchazeči AGROMAK ND s.r.o. dne 2. 10. 2013. Doručena byla uchazeči AGROMAK ND s.r.o. dne 2. 10. 2013. Požadované písemné vysvětlení měl uchazeč AGROMAK ND s.r.o. doručit **nejpozději do 8. 10. 2013 do 12:00 hodin**, a to buď v elektronické podobě na emailovou adresu hlavacek@grantikacs.com, nebo v listinné podobě na adresu GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno (k rukám Ing. Radka Hlaváčka).

Uchazeč AGROMAK ND s.r.o. na výzvu k vysvětlení nabídky v uvedené lhůtě nereagoval a vysvětlení nedoručil. V souladu s ust. § 76 odst. 3 se komise usnesla na **vyřazení** nabídky uchazeče AGROMAK ND s.r.o.

Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o **vyloučení uchazeče AGROMAK ND s.r.o. z účasti v zadávacím řízení**.

b) odůvodnění vyloučení uchazeče A G R O M E T A L L s. r. o.

Dne 30. 9. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené zadavatelem k otevírání obálek dle ust. § 71 odst. 3 ZVZ, posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Dne 30. 9. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 4 doručených obálek s nabídkami. Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídek uchazečů, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **AGROMETALL s. r. o.**, sídlem Nový Dvůr čp. 938, 538 03 Heřmanův Městec, IČ: 465 08 244 (dále jen „**AGROMETALL s. r. o.**“) **nesplňuje** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ.

Uchazeči měli v souladu s ust. čl. VIII. odst. 1 písm. b) výzvy ve své nabídce předložit dokumentaci s popisem nabízeného plnění, ze které mělo být dostatečně zřejmé, že uchazečem nabízené plnění má veškeré parametry požadované zadavatelem ve výzvě a jejích přílohách, zejména v příloze č. 4 výzvy.

Uchazeč měl zejména **doplnit tabulku obsahující technickou specifikaci požadovaného zařízení, která tvořila přílohu č. 4 výzvy**, do které měl uchazeč doplnit, zda a jakým způsobem splňuje jím nabízené plnění požadavky zadavatele, tzn. že uvede vlastnosti, parametry, funkce a další okolnosti vztahující se k uvedeným požadavkům.

Uchazeč A G R O M E T A L L s. r. o. ve své nabídce předložil zpracovanou přílohu č. 4 výzvy, avšak v neúplné podobě. Komise při posouzení nabídky uchazeče A G R O M E T A L L s. r. o. konstatovala, že v části „Nástavba“ přílohy č. 4 výzvy uchazeč neuvedl tyto požadavky zadavatele:

- Snadný přístup k odsávací hadici,
- Zásobník na nečistoty o objemu min. 500 l,
- Zásobník výklopný hydraulicky do výšky min. 1300 mm,
- Zabudovaná nádrž na vodu min. 80 l,
- Zkrápěcí trysky čelních kartáčů,
- Odsávací vývěva.

S ohledem na výše uvedené komise došla k jednomyslnému závěru, že uchazeč A G R O M E T A L L s. r. o. nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť jím nabízené vozidlo neobsahuje výše uvedené požadavky zadavatele.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče A G R O M E T A L L s. r. o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách **vyřadila** a o této skutečnosti informovala zadavatele.

Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o **vyloučení uchazeče A G R O M E T A L L s. r. o. z účasti v zadávacím řízení**

XI. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Komise se usnesla na tom, že žádný u uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

XII. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI

Všichni členové zadavatelem ustanovené 5 členné hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanec osoby zastupující zadavatele, jenž se účastnil jednání komise

V Brně dne 1. 11. 2013

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Radek Hlaváček

GRANTIKA České spořitelny, a.s.

v zastoupení zadavatele