

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky: **ČÍHAŇ – VÝSTAVBA POŽÁRNÍ ZBROJNICE**

Řídící se zákonem: č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.
Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

Zadavatel: Obec Číhaň
Číhaň 26
341 42 Číhaň
IČO: 005 73 477

Zástupce zadavatele: DOMOZA projekt s.r.o.
Těslova 1202/3, 301 00 Plzeň
IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 Odst. 2 písm. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Obec Číhaň
Číhaň 26, 341 42 Číhaň
IČO: 005 73 477

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je novostavba hasičské zbrojnice, akumulární nádrže a jímky na vyvážení. Objekt hasičské zbrojnice je dvoupodlažní.

1.3 CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

- | | |
|----------------------------|---------------|
| • Cena celkem v Kč bez DPH | 16 820 000,00 |
| • DPH | 3 532 200,00 |
| • Cena celkem v Kč s DPH | 20 352 200,00 |

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 Odst. 2 písm. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.
Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Název/obchodní firma	IČO	Datum a čas podání nabídky	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč bez DPH)
LS stavby, s.r.o.	648 34 042	21.02.2023 10:18 hod.	21 550 000,00
ŠIMÁČEK – STAVBY, spol. s r.o.	252 20 560	22.02.2023 9:24 hod.	17 858 068,00
STAFIKO stav s.r.o.	263 52 516	23.02.2023 7:54 hod.	18 583 488,00
ZETES KT, spol. s r.o.	252 02 162	23.02.2023 7:57 hod.	20 244 963,00
RS Building s.r.o.	068 57 655	23.02.2023 8:13 hod.	18 781 848,00
Klatovská stavební společnost s.r.o.	263 57 534	23.02.2023 8:19 hod.	16 820 000,00

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Na základě hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost nabídek, jejímž jediným kritériem byla nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH, byla jako nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka dodavatele **Klatovská stavební společnost, s.r.o.** se sídlem K Letišti 893, 339 01, Klatovy, IČO: 263 57 534, s nabídkovou cenou **16 820 000,00 Kč bez DPH.**

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Dodavatel **Klatovská stavební společnost s.r.o.** v nabídce uvedl jako poddodavatele společnosti:

Název/obchodní firma	IČO	Předmět plnění subdodávky
Esio s.r.o. Klatovy	477 14 590	Elektroinstalace, hromosvod
Stavogips Pošar	694 328 21	SDK
TOPI Klatovy, spol. s r.o.	453 55 762	ZTI, přípojky
Sulko s.r.o.	479 76 969	Plastová okna, dveře, vrata
Thermoluft KT, s.r.o.	291 09 990	Vzduchotechnika
Line střechy s.r.o.	264 10 249	Krov, střecha, klempířina
H.A.N.S. prefa, a.s.	451 48 350	Stropní konstrukce, schodiště

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. H) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nebyl zaveden ani dynamický nákupní systém.

**11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI
PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ,
BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. K)
ZÁKONA**

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

**12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ
PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217
ODS. 2 PÍSM. L) ZÁKONA**

Nerelevantní – u žádné ze zainteresovaných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA
ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD
JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. M)
ZÁKONA**

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL
V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. N) ZÁKONA**

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Číhaň, dne

.....
zadavatel