

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

„Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna“

1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Město Nová Bystřice
Mírové náměstí 58, 378 33 Nová Bystřice
Zastoupený: Vladimír Bláha, starosta
IČ: 002 47 138

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy o dílo na zhotovitele stavby **Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna**, a to podle projektové dokumentace pro stavební povolení a zadání stavby zhotovené společností WAY project s.r.o., Jarošovská 1123/II, 377 01 Jindřichův Hradec a dále podle zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky, když podrobné vymezení plnění bylo mj. uvedeno i v Obchodních podmínkách zadavatele sestavených jako Smlouva o dílo. Předmět veřejné zakázky byl rozdělený na dvě samostatné části – část A Rekonstrukce místní komunikace v Nové Bystřici – Hradiště, část B - Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Skalka, Ovčárna. Uchazeč byl oprávněn předložit svou nabídku samostatně na část A nebo na část B předmětu veřejné zakázky nebo na obě části. Zadavatel si vyhradil právo uzavřít samostatnou smlouvu na každou část předmětu veřejné zakázky.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

část A Rekonstrukce místní komunikace v Nové Bystřici – Hradiště
Cena bez DPH 3.028.649,81 Kč

část B - Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Skalka, Ovčárna
Cena bez DPH 4.081.364,92 Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené podlimitní zadávací řízení na stavební práce podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče na obě části:

SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 480 35 599

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel rozhodl ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby **Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna** v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) v návaznosti na ust. § 79 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o výběru nejvhodnější nabídky pro část A předmětu veřejné zakázky a uzavření smlouvy s uchazečem vedeným pod pořadovým číslem 6 – SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 480 35 599, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, jehož nabídka byla nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou 3.028.649,81 Kč bez DPH.

Zadavatel rozhodl ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby **Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna** v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) v návaznosti na ust. § 79 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o výběru nejvhodnější nabídky pro část B předmětu veřejné zakázky a uzavření smlouvy s uchazečem vedeným pod pořadovým číslem 6 –

SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 480 35 599, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, jehož nabídka byla nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou 4.081.364,92 Kč bez DPH.

*Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:
bez subdodavatelů*

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Uchazeč vedený pod pořadovým číslem 1

SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ 250 18 094

Uchazeče vedený pod pořadovým číslem 2

ALPINE Bau CZ s.r.o., Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 451 92 286

Uchazeč vedený pod pořadovým číslem 3

COLAS CZ, a.s., Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00, IČ 261 77 005

Uchazeč vedený pod pořadovým číslem 4

EUROVIA CS, a.s., Praha 1, Národní 10, PSČ 113 19, IČ 452 74 924

Uchazeč vedený pod pořadovým číslem 5

STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, IČ 608 38 744

Uchazeč vedený pod pořadovým číslem 6

SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 480 35 599

uchazeč, IČ uchazeče	předložena na část	Kč na část A	Kč na část B
SaM silnice a mosty a.s., 250 18 094	A, B	4.451.981,29	5.305.473,91
ALPINE Bau CZ s.r.o., 451 92 286	A, B	4.458.019,06	4.320.118,24
COLAS CZ, a.s., 261 77 005	A, B	4.642.299,27	4.395.358,87
EUROVIA CS, a.s., 452 74 924	A, B	3.554.064,09	5.320.813,13
STRABAG a.s., 608 38 744	A, B	4.360.068,12	3.667.041,01
SWIETELSKY stavební s.r.o., 480 35 599	A, B	3.028.649,81	4.081.364,92

7. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

Rada města Nová Bystřice rozhodla v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) o vyhlášení zadávacího řízení na zhotovitele stavby **Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna** (dále jen „veřejná zakázka“), a to zveřejněním oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek dne 13. 5. 2014 pod evidenčním číslem 480544. Předmět veřejné zakázky byl rozdělen na dvě části (A, B), když část A byla označena jako **Rekonstrukce místní komunikace v Nové Bystřici – Hradiště** a část B byla označena jako **Rekonstrukce místní komunikace v Nové Bystřici – Skalka, Ovčárna**. Právním dodavatelů bylo předložít svou nabídku na kteroukoliv část předmětu veřejné zakázky a právem zadavatele bylo uzavřít smlouvu na každou část samostatně. Zadávací podmínky byly koncipovány tak, aby umožňovaly uchazečům snazší orientaci při kompletaci jejich nabídky (např. oddělené požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky ad.).

Do předmětného zadávacího řízení předložilo svou nabídku celkem šest uchazečů (pro obě části). Uchazeč **SaM silnice a mosty a.s.**, Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ 250 18 094. Uchazeč **ALPINE Bau CZ s.r.o.**, Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 451 92 286. Uchazeč **COLAS CZ, a.s.**, Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00, IČ 261 77 005. Uchazeč **EUROVIA CS, a.s.**, Praha 1, Národní 10, PSČ 113 19, IČ 452 74 924. Uchazeč **STRABAG a.s.**, Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, IČ 608 38 744. Uchazeč **SWIETELSKY stavební s.r.o.**, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 480 35 599.

U otevírání obálek s nabídkami byly sdělovány nabídkové ceny ze smlouvy o dílo, které byly současně kontrolovány (porovnávány) s krycím listem a oceněným položkovým rozpočtem (součástí návrhu smluv).

Uchazeč o veřejnou zakázku	části	část A	část B
SaM silnice a mosty a.s.	A, B	4.451.981,29	5.305.473,91
ALPINE Bau CZ s.r.o.	A, B	4.458.019,06	4.320.118,24
COLAS CZ, a.s.	A, B	4.642.299,27	4.395.358,87
EUROVIA CS, a.s.	A, B	3.554.064,09	5.320.813,13
STRABAG a.s.	A, B	4.360.068,12	3.667.041,01
SWIETELSKY stavební s.r.o.	A, B	3.028.649,81	4.081.364,92

Při následném posuzování a hodnocení nabídek nebyly zjištěny žádné neobvyklé skutečnosti, které by zakládaly pochybnosti o průběhu předmětného zadávacího řízení. Na základě vyhodnocení komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila Radě města Nová Bystřice uzavřít smlouvu s uchazeči s nejnižší nabídkovou cenou. Rada města Nová Bystřice na základě tohoto doporučení rozhodla a toto její rozhodnutí bylo pověřenou osobou RECTE.CZ, s.r.o. řádně oznámeno všem uchazečům. Proti tomuto rozhodnutí nebyla podána v zákonné lhůtě žádná námitka a zadavateli tak nic nebránilo, aby uzavřel smlouvu s vybranými uchazeči **SWIETELSKY stavební s.r.o.** (na část A předmětu veřejné zakázky) a **STRABAG a.s.** (na část B předmětu veřejné zakázky).

Při kompletaci smlouvy před jejím podpisem však Štěpánka Budošová (majetkový odbor Městského úřadu Nová Bystřice) zjistila zcela zásadní rozpor v nabídce vybraného uchazeče STRABAG a.s. Po konzultaci s pověřenou osobou RECTE.CZ s.r.o. se tento rozpor potvrdil. Problém v nabídce vybraného uchazeče spočíval v jím předloženém položkovém rozpočtu.

Zjištěné skutečnosti:

Nabídka uchazeče STRABAG a.s. obsahovala na straně 5 identifikační údaje tohoto uchazeče, kde je uvedena rekapitulace nabídkové ceny. Zde uchazeč uvádí nabídkovou cenu za část A předmětu veřejné zakázky ve výši 4.360.068,12 Kč. Na straně 31, resp. 32 nabídky uchazeče je smlouva o dílo, která v předmětu smlouvy odkazuje na část A předmětu veřejné zakázky s nabídkovou cenou (cena díla) odpovídající ceně ze strany 5 nabídky. Součástí návrhu smlouvy o dílo je pak položkový rozpočet, kde je uvedená celková nabídková cena, která koresponduje s nabídkovými cenami jak ze strany 5, tak i ze strany 32 nabídky uchazeče.

Zcela shodná situace platí i pro část B předmětu veřejné zakázky. Na straně 5 nabídky uchazeč uvádí pro část B nabídkovou cenu **3.667.041,01 Kč**. Na straně 59 nabídky je smlouva o dílo pro část B s nabídkovou cenou (cenou díla) ve výši **3.667.041,01 Kč**. A konečně na straně 68 je přiložen rozpočet se shodnou nabídkovou cenou.

Problém spočívá v tom, že přiložený rozpočet u smlouvy o dílo k části A předmětu veřejné zakázky patří k předmětu B veřejné zakázky a naopak. **Zásadní chybou uchazeče STRABAG a.s. tedy bylo, že ve své nabídce zaměnil rozpočty pro část A a B předmětu veřejné zakázky a z tohoto důvodu pak chybně uvedl nabídkovou cenu ve svých smlouvách, když uvedl nabídkovou cenu za část A předmětu veřejné zakázky k části B a naopak -nabídkovou cenu za část B k části A.**

Chybou pověřené osoby RECTE.CZ, s.r.o. pak bylo, že při kontrole jednotlivých nabídek tento zjevný rozpor v označení položkových rozpočtů nezjistila a neupozornila komisi pro posouzení a hodnocení nabídek, potažmo zadavatele.

Na základě tohoto pochybení došlo k situaci, kdy zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče STRABAG a.s., přičemž nabídková cena uchazeče STRABAG a.s. nebyla nabídkovou cenou nejnižší. Správné nabídkové ceny na základě tohoto zjištění měly být následující:

Uchazeč o veřejnou zakázku	části	část A	část B
SaM silnice a mosty a.s.	A, B	4.451.981,29	5.305.473,91
ALPINE Bau CZ s.r.o.	A, B	4.458.019,06	4.320.118,24
COLAS CZ, a.s.	A, B	4.642.299,27	4.395.358,87
EUROVIA CS, a.s.	A, B	3.554.064,09	5.320.813,13
STRABAG a.s.	A, B	3.667.041,01	4.360.068,12
SWIETELSKY stavební s.r.o.	A, B	3.028.649,81	4.081.364,92

Jedná se zcela evidentně o lidskou chybu při kompletaci nabídky uchazeče STRABAG a. s. Problém spočívá v tom, že nelze v daném případě sjednat nápravu prostou výměnou (přiřazením) jednotlivých rozpočtů ke správným smlouvám, aniž by nedošlo k porušení zásady transparentnosti. Prostou výměnou rozpočtů by totiž došlo ke změně nabídkové ceny sdělované při otevírání obálek (zásada transparentnosti by byla zcela evidentně narušena (ust. § 6 zákona).

S ohledem na zjištěné skutečnosti proto zadavatel přijal toto řešení:

Podle ust. § 111 odst. 6 zákona, zjistí-li zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, když proti takovému úkonu námitky neobdržel. Z tohoto důvodu proto zadavatel své původní rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zrušil, nabídku uchazeče STRABAG a. s. ze zadávacího řízení vyloučil a rozhodl opakovaně o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

Rada města Nová Bystřice po projednání

(1) rozhodla v souladu s ust. § 111 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zrušit své rozhodnutí ze dne 25. 6. 2014 (usnesení č. 202) o výběru nejvhodnější nabídky pro část A předmětu veřejné zakázky a uzavření smlouvy s uchazečem vedeným pod pořadovým číslem 6 - SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 480 35 599, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

(2) rozhodla v souladu s ust. § 111 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zrušit své rozhodnutí ze dne 25. 6. 2014 (usnesení č. 203) o výběru nejvhodnější nabídky pro část B předmětu veřejné zakázky a uzavření smlouvy s uchazečem vedeným pod pořadovým číslem 5 - STRABAG a.s., IČ 608 38 744, Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha

Odůvodnění zrušení původního rozhodnutí - viz argumentace uvedená výše

(3) rozhodla ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby **Rekonstrukce místních komunikací v Nové Bystřici – Hradiště, Skalka, Ovčárna** v souladu s ust. § 76 odst. 1 v návaznosti na ust. § 79 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o vyloučení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 5 - STRABAG a.s., IČ 608 38 744, Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení

Odůvodnění vyloučení:

Kontrolou nabídky uchazeče STRABAG a.s. zadavatel zjistil, že uchazeč STRABAG a.s. přiložil ke smlouvě o dílo na část A rozpočet k části B předmětu veřejné zakázky a ke smlouvě o dílo na část B naopak přiložil položkový rozpočet části A. V důsledku této chyby pak uchazeč chybně uvedl nabídkovou cenu ve svých smlouvách, když uvedl nabídkovou cenu za část A předmětu veřejné zakázky k části B a naopak - nabídkovou cenu za část B k části A. Jedná se zcela evidentně o lidskou chybu při kompletaci nabídky uchazeče STRABAG a.s. Problém spočívá v tom, že zadavatel v daném případě nemůže sjednat nápravu prostou výměnou (přiřazením) jednotlivých rozpočtů ke správným smlouvám, aniž by nedošlo k porušení zásady transparentnosti. Prostou výměnou rozpočtů by totiž došlo ke změně nabídkové ceny sdělované při otevírání obálek a zásada transparentnosti by byla zcela evidentně narušena (ust. § 6 zákona). Vzhledem ke zjištěným skutečnostem proto musí zadavatel nabídku tohoto uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit, neboť nabídka uchazeče je ve vztahu k ostatním nabídkám neporovnatelná, tj. obsahu odlišné ceny ve smlouvách a v jednotlivých rozpočtech.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

V rámci předmětného zadávacího řízení nedošlo k vyloučení uchazeče s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním jednacího řízení bez uveřejnění

Uvedené druhy zadávacího řízení nebyly použity.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Předmětné zadávací řízení nebylo zrušeno.