

MĚSTO TÁBOR
odbor investic a strukturálních fondů
Žižkovo náměstí č. p. 2, 390 15 Tábor

Č. j: S-META 26883/2014 OI/4

Tábor, 8. července 2014

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška")

Projekt je realizován za finanční spoluúčasti Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci integrovaného operačního programu.

Zadavatel:

Název: **Město Tábor**
Sídlo: Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor
zastoupen: Ing. Jiří Fišer, starosta
IČ: 00253014
DIČ: CZ00253014

Veřejná zakázka:

Název: „**Pražské sídliště v Táboře - IX. etapa regenerace**“
Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Evidenční číslo zakázky: 489312

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnosti uvedené podle § 1 zákona tj. oproti skutečností uvedeným v Oznámení předběžných informací.	Skutečnosti uvedené v předběžném oznámení, které se nemění: a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny - účelem akce je realizace IX. etapy regenerace Pražského sídliště v Táboře, které věcně navazuje na předchozí již realizované etapy regenerace sídliště postaveného z větší části v šedesátých letech; b) popis předmětu veřejné zakázky - v rámci projektu IX. etapy regenerace se jedná zejména o stavební úpravy parkoviště Tankistů, které bude řešeno ve stávajících rozměrech pro skupiny kolmých stání. Technické řešení stavby zahrnuje provedení zemních prací, odvodnění a úpravu pláň, ochranu inženýrských sítí, obrubníků, odvodnění povrchů, osazení nových poklopů revizních šachet a dopravní značen; c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele - cílem projektu je prostřednictvím regenerace Pražského sídliště dosáhnout zlepšení kvality života obyvatel a zvýšit atraktivitu Pražského sídliště a tím i celého města pro bydlení a cestovní ruch; d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky - předpokládaná doba provádění prací od 10. 9. 2014 do 20. 10. 2014.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Významnější rizika spojená s plněním veřejné zakázky se nepředpokládají. Lze uvažovat s následujícími běžnými riziky plnění veřejné zakázky: - poškození na zdraví pracovníků zhotovitele nedodržením provádění prací podle zásad BOZP, - nekvalitně provedené práce nedodržením technologických postupů. Rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky či snížení kvality plnění veřejné zakázky souvisí s účelem veřejné zakázky a potřebami zadavatele, které mají být předmětem plnění veřejné zakázky naplněny. Pokud by veřejná zakázka nebyla realizována, bude zachován nevyhovující stávající stav části Pražského sídliště, z větší části postaveného v šedesátých letech. Nerealizací veřejné zakázky nebudou naplněny cíle projektu dle výše uvedeného (viz výše popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny).
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty nabídek zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizací veřejné zakázky by mělo být dosaženo plánovaného cíle v rámci předmětné etapy regenerace Pražského sídliště.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky je již uvedeno výše.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, přičemž uchazeč má doložit alespoň 3 významné stavební práce
---	---

kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	obdobného charakteru o finančním objemu v souhrnu 9 mil. Kč bez DPH, přičemž za významné stavební práce obdobného charakteru jsou považovány výstavba nebo stavební úpravy pozemních komunikací. Zadavatel v souladu s § 56 odst. 7 písm. c) zákona požaduje stavební práce u jednotlivé položky seznamu ve výši max. 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a současně s ohledem na ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky v souhrnu stavebních prací nepřesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Minimální úroveň daného kvalifikačního předpokladu je stanovena přiměřeně k předmětu veřejné zakázky, kdy dodavatel splněním daného kvalifikačního předpokladu prokáže zkušenosti s realizací obdobných stavebních prací srovnatelných jak do finančního objemu s předmětnou veřejnou zakázkou, tak do charakteru stavebních prací.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v odborném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v odborném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky

Veřejný zadavatel je dle § 156 odst. 1 písm. c) zákona povinen odůvodnit vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele, přičemž podrobnosti odůvodnění stanoví vyhláška. Vyhláška stanoví podrobnosti odůvodnění vymezení obchodních podmínek pouze pro veřejné zakázky na dodávky a služby (viz § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky). Zadavatel tedy tímto s ohledem na povinnost danou ustanovením § 156 odst. 1 písm. c) zákona odůvodňuje vymezení obchodních podmínek obecně, za přiměřeného použití vyhlášky.

Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
délka splatnosti faktur a platební podmínky obecně (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění splatnosti v délce více než 30 kalendářních dnů)	Zadavatel nepožaduje splatnost faktur delší než 30 dnů. Splatnost faktur je stanovena na základě finančních možností zadavatele, s ohledem obvyklou délkou splatnosti faktur při obdobných plněních. Způsob úhrady ceny díla vychází z obvyklých platebních podmínek pro stavební práce, přičemž za účelem ověření oprávněnosti fakturace je požadován soupis provedených prací potvrzený objednatel a za účelem provedení díla bez vad a nedodělků, popř. rychlého odstranění vad a nedodělků, je požadována pozastávka. Dále je za účelem dodržování pravidel BOZP dáno právo na pozastávku v aktuální měsíční faktuře. Platební podmínky jsou stanoveny přiměřeně k charakteru a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Jedná se o poměrně rozsáhlé stavební práce, které budou prováděny v

	průběhu několika měsíců, čemuž odpovídá jak splatnost faktur, tak průběžný způsob úhrady ceny díla. Další platební podmínky přiměřeně upravují práva a povinnosti smluvních stran při stanovení ceny, její fakturaci a následné úhradě.
pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky)	Zadavatel nepožaduje pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky. Zadavatel požaduje pojištění odpovědnosti za škodu ve výši přiměřené k předmětu plnění dle smlouvy a dle výše škody, která může při plnění díla vzniknout. Pojištění zhotovitele při provádění díla je v oblasti provádění stavebních prací standardním požadavkem, jeho stanovení vychází ze zkušeností zadavatele s obdobným plněním - pojistný limit odpovídá charakteru stavebních prací a možným rizikům při jejich provádění.
bankovní záruka (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění bankovní záruky vyšší než je 5 % z ceny veřejné zakázky)	Zadavatel nepožaduje.
záruční doba a záruční podmínky (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění záruční doby delší než je 24 měsíců)	Zadavatel požaduje délku záruční doby 60 měsíců , což je standardní délka záruky odpovídající charakteru stavebních prací. Záruční podmínky - s ohledem na možná rizika při nekvalitním provedení stavebních prací a případné vady plnění, zadavatel požaduje rychlé provedení opravy. Požadavky na provedení záručních oprav lze s ohledem na povahu stavebních prací, díla a jeho účelu považovat za přiměřené. Zadavatel bude mít na základě výsledku zadávacího řízení uzavřenu smlouvu s vybraným uchazečem - zhotovitelem a veškeré záruky a sankce tedy budou řešeny s ním, nikoli s jeho subdodavateli.
smluvní pokuty za prodlení či porušení povinností zhotovitele (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění smluvní pokuty vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení)	Zadavatel požaduje smluvní pokuty za porušení povinností zhotovitele vycházející ze zkušeností s realizací zakázek obdobného charakteru tj. zejména smluvní pokutu za prodlení s dokončením díla, za prodlení s odstraňováním reklamovaných vad a vad a nedodělků z přejímacího řízení a za porušení dalších povinností zhotovitele dle smlouvy (např. za každý zjištěný případ neodsouhlaseného subdodavatele atd.). Výše jednotlivých smluvních pokut vychází ze závažnosti porušení dané povinností zhotovitelem, přičemž smluvní pokuta ve výši vyšší než 0,2 % z ceny díla je požadována pouze v případě prodlení zhotovitele s termínem díla, a to ve výši přiměřené charakteru provádění prací a významu termínu dokončení díla ve výši 30 000,- Kč za každý kalendářní den prodlení. Tato smluvní pokuta však bezesporu není požadována v nepřiměřené výši, v případě stavebních prací jsou obvyklé i vyšší smluvní pokuty. Smluvní pokuty vztahující se k odstraňování vad se jeví podle obecných zkušeností jako nezbytné k řádnému a včasnému plnění povinností zhotovitelem v rámci vymáhání záruk a kvalitu díla, přičemž jejich výše je zadavatelem stanovena přiměřeně a v souladu s obvyklou stavební praxí. Současně o ohledem na význam subdodavatele při plnění stavebních prací zadavatel požaduje předložit ke schválení každou změnu subdodavatele, přičemž nedodržení této povinnosti je sankcionováno. Co se týče povinností zhotovitele předložit zadavateli seznam subdodavatelů, tato povinnost zhotovitele vychází z ustanovení § 147a odst. 4 a 5 zákona. Na základě zkušeností zadavatele bylo rovněž stanoveno, že výše či celkový součet smluvních pokut není možné omezit. Tato omezení byla v minulosti obsažena v návrzích smluv zhotovitelů, což někdy znamenalo úhradu smluvní pokuty pouze za několik dní prodlení zhotovitele.

smluvní pokuty za prodlení či porušení povinnosti zadavatele (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění smluvní pokuta za prodlení s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z před. hodnoty VZ / každý den prodlení)	S ohledem na dodržení přiměřenosti smluvních pokut obou smluvních stran a jejich výše, je i na straně objednatele, tj. zadavatel požaduje vyšší smluvní pokutu při prodlení objednatele s dokončení dané části díla, stanovena vyšší smluvní pokuta objednatele za prodlení s termínem splatnosti faktur ve výši 0,1% z dlužné částky za každý kalendářní den prodlení.
odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že veškeré obchodní podmínky vycházejí z jeho zkušeností s realizací staveb a z příslušných právních ustanovení, byly vymezeny přiměřeně s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a v dobré víře zadavatele s cílem realizovat transparentní a nediskriminační zadávací řízení a následně zajistit řádnou realizaci veřejné zakázky - díla.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Obecně technické podmínky zadavatele jako souhrn všech technických popisů vymezující technické charakteristiky a požadavky na stavební práce ve smyslu § 45 odst. 2 zákona jsou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky, přičemž základní vymezení je obsaženo ve vzorovém návrhu smlouvy o dílo a dále jsou podrobně specifikovány v projektové dokumentaci tvořící přílohu zadávací dokumentace.	Technické podmínky vychází z obecných právních předpisů a norem - stavební práce budou prováděny v souladu s platnými zákony a vyhláškami souvisejícími s výstavbou, technologickými předpisy, bezpečnostními předpisy a ustanoveními ČSN. Současně technické podmínky obsahují požadavky na minimální parametry svědčící o izolačních vlastnostech užitých materiálů a výrobků, což je nezbytné s ohledem na plánovaný cíl projektu - zateplení objektů. Technické podmínky zadavatele jsou v souladu s § 44 odst. 4 zákona vymezeny příslušnou projektovou dokumentací zpracovanou v podrobnostech, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Projektová dokumentace a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou zpracovány v souladu s požadavky vyhlášky č. 230/2012 Sb.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny.	Nejnižší nabídková cena jako jediné hodnotící kritérium reflektuje cíl zadavatele uhradit za vymezené plnění co nejnížší cenu. Zadávací podmínky jsou stanoveny v takovém rozsahu a minimální úrovni požadavků zadavatele, aby při jejich splnění byla rozhodující pouze nabídková cena uchazeče.
Způsob hodnocení způsobu hodnocení nabídek	Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek
Hodnotící komise seřadí hodnocené nabídky podle výše nabídkové ceny vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.	Hodnotící komise stanoví v souladu s § 79 odst. 4 zákona pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny, a to logicky od nejnížší po nejvyšší. Hodnocení nabídkové ceny bez DPH je dáno skutečností, že uchazeči nemají na výši DPH vliv a rovněž s ohledem na eliminaci chyb uchazeče při stanovení DPH a na případy změny DPH. Současně lze připomenout, že rovněž zákon uvádí finanční částky a limity bez DPH.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 6.840.000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena na základě rozpočtu projektanta, který zpracoval projektovou dokumentaci k předmětnému zadávacímu řízení veřejné zakázky.
--	--