



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

1.1. Název zakázky:

**Dokončení překladiště KD Kolín – Kolej č. 1a
a spojka kolejí č. 1 a č. 2**

1.3. Identifikační údaje o zadavateli

Název:

T-PORT, spol. s r.o.

Sídlo:

Jankovcova 1057/6, 170 00 Praha 7

IČO:

65413865

1.4. Zakázka podle předmětu:

Zakázka na stavební práce

1.5. Forma zadávacího řízení:

Zakázka mimo režim zákona – zadávána dle
pravidel poskytovatele dotace

Na základě obdržené žádosti či žádostí poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení
zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Uchazeč při poptávání výrobců a dodavatelů výhybek dle zadání parametrů v PD dostal nabídku na využití repasovaných výhybek. Ty jsou ve stejné kvalitě a je u nich garantována stejná životnost jako u nově vyrobených výhybek, ale za výhodnějších finančních podmínek a v přijatelnějších dodacích lhůtách. Bude zadavatel akceptovat i tento typ dodaných výhybek, který má z výše uvedených důvodů nesporné výhody?

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, konkrétně na odpověď k dotaz č. 3, kde již deklaroval, že trvá na dodání výhradně nového materiálu.

DOTAZ 2

V dotaze č.8 jsme se ptali na řešení styku asfalt x kolejnice, které je řešeno přivařením plechu na žebrovou podkladnici a následně přivaření úhelníku tvořícího žlábek na tento plech. Přivaření něčeho na podkladnici je v rozporu s technickými podmínkami výrobce podkladnic. Tímto zásahem nebude poskytnuta záruka od dodavatele materiálu na případné poškození podkladnic, které by ani nemuselo souviset s tímto zásahem. Žádáme zadavatele o vyjádření k záruce. (Kdo ručí za návrh technického řešení? V pd nejsou definovány svary atp...)

ODPOVĚĎ 2

Za návrh technického řešení ručí projektant. Povinností a odpovědností dodavatele je technické řešení projektanta ocenit.

DOTAZ 3

Jak bude řešeno, pokud nebude dostatečná splavnost z důvodu nízké hladiny, zvýšené hladiny, povodní či zamrznutí?



ODPOVĚĚ 3

Situace bude řešena v souladu s příslušnými ustanoveními obchodních podmínek, kde je za okolnosti vylučující odpovědnost považována výhradně vyšší moc. V případě dodavatelem předvídaných událostí se bude v konkrétním případě za zvážení veškerých relevantních okolností posuzovat, zda se jedná o vyšší moc, tak jak je definována v čl. 1 Smlouvy či nikoliv. Po dobu vyšší moci není dodavatel v prodlení se splněním povinnosti. Nadto je potřeba uvést, že zadavatel úmyslně prodloužil termín k realizaci stavby o více než 2 měsíce oproti odbornému odhadu projektanta, mimo jiné i proto, aby eliminoval prodlení dodavatele s odvozy výkopků.

DOTAZ 4

V zadávacích podmínkách je místo plnění mj. i par.č. 1572 bude tato parcela předána jako součást staveniště?

ODPOVĚĚ 4

Na této parcele bude předána ta část, kterou je nutno dodavateli předat za účelem řádného a včasného zhotovení stavby (stavba koleje č. 1a + plocha mezideponie a komunikace, kde se bude vozit auty výkopky pro nakládku k lodi).

DOTAZ 5

V zadávacích podmínkách je místo plnění mj. i par.č. 1572 na které zadavatel zakreslil prostor mezideponie 200m². Žádáme o zvětšení požadovaného prostoru min. na 1500m² tak, aby byla zajištěna plynulá nakládka na lodě.

ODPOVĚĚ 5

Zadavatel zvětšuje požadovaný prostor na dodavatelem požadovaných 1500 m².

DOTAZ 6

Dodavatel betonových pražců nabízí namísto pražců SB8 se žebrovou podkladnicí nové pražce s pružným upevněním za poloviční cenu. Jednalo by se o značné snížení ceny. Žádáme zadavatele o vyjádření.

ODPOVĚĚ 6

V přístavní vlečce jsou použity především pražce SB8. Použití „nových pražců s pružným upevněním za poloviční cenu“ vylučuje provést navrhovanou úpravu kolejnicového žlábků v přejezdové úpravě plochy. Pokud se jedná o pražce B 03, pak dle opatření Správy železnic, státní organizace pro úpravu úrovnových křížení, nejsou tyto pražce doporučeny pro použití v přejezdech, neboť konstrukční tloušťka přejezdové vozovky nad úložnou plochou pražců je nízká.

DOTAZ 7

Ve SoD článku 20.3 se zhotovitel se zavazuje pro odstranění řádně oznámené vady Díla bezplatně provést veškeré práce s tím, že práce je povinen zahájit do jednoho pracovního dne od oznámení, s tím, že lhůta pro odstranění vady činí (i) 24 hodin v případě vad



bránících řádnému užívání Díla nebo jakékoliv jeho části a (ii) 1 týden v případě vad nebránících řádnému užívání Díla ani žádné jeho části, vždy pokud se Strany v konkrétním případě nedohodnou jinak. Žádáme o doplnění věty „**pokud to charakter vady umožní**“. Např. v případě vady na výhybce není možné provést její opravu za 24h.

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel neumožňuje změnu a trvá na znění smlouvy o dílo tak, jak byla zveřejněna.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek. Z tohoto důvodu se lhůta pro podání nabídek nemění.