



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

Elektrárny Opatovice, a.s.

Pardubice 2, Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2

IČ: 288 00 621

Název veřejné zakázky:

„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

1. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“** poskytuje v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. I ze dne 27. 10. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že části Zadávací dokumentace - Kniha B, část B.2 a Kniha B, část B.3 mají důvěrný charakter a jsou chráněny heslem. Toto heslo bude dodavatelům poskytnuto kontaktní osobu zadavatele – Bc. Martin Hloušek, Telefon: +420 466 843 573, email: mhlousek@eop.cz, avšak pouze po doručení podepsané Dohody o ochraně důvěrných informací (**část A.3.12 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**) zadavateli.

Dohodu o ochraně důvěrných informací, podepsanou ze strany dodavatele je možné doručit jak na adresu zadavatele (zde dodavatel rovněž uvede kontaktní osobu Bc. Martin Hloušek) – poštou nebo osobně, tak kontaktní osobě zadavatele ve věci zadávacího řízení **MT Legal s.r.o., advokátní kancelář** (v případě osobního doručení tak lze učinit do kterékoliv kanceláře, tj. v Praze, Brně či Ostravě).

Vysvětlení č. II ze dne 1. 11. 2017

Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 10. 2017):

1. V článku 3.2 Technická kvalifikace bod a) je požadavek na prokázání reference: "řádne provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt ". Naše společnost má mateřskou společnost v zahraničí. Tato společnost disponuje mnoha referencemi, které jsou dostatečné pro prokázání tohoto kvalifikačního požadavku. Naše společnost se také již v první etapě zúčastnila tenderu na snížení emisí, technické řešení pro snížení NOx a návrhy spalování zpracovávali naši kolegové z mateřské společnosti ale z jiné kanceláře. Také se později podíleli na design review, který zpracoval vítěz tenderu. Tito kolegové mají ty nejlepší zkušenosti se spalováním hnědého uhlí a také veškeré reference/projekty, které vlastní naše mateřská společnost na hnědouhelných elektrárnách byly zpracovávány touto kanceláří. Bohužel tato kancelář byla zrušena a tito technici nyní v jiné pracují ve společnosti, a veškeré reference zůstali v původní společnosti. Tito lidé tedy mají pouze osobní reference, když pracovali na těchto projektech.

Můj dotaz je, zda je možno použít pro prokázání reference pouze tyto „osobní reference“. My samozřejmě můžeme použít reference naší mateřské společnosti, ale jsme si vědomi, že to není to nejlepší řešení, které by mělo přinést co nejlepší technické řešení za nízkou cenu. Naše 100% důvěra je k technickému řešení bývalých kolegů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona se vztahuje pouze k osobě dodavatele a nikoliv na konkrétní osoby (zaměstnance). Postup tazatele tak bez dalšího není možné použít.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na možnost prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (článek 4.3 Kvalifikační dokumentace) či na společné prokázání kvalifikace (4.4 Kvalifikační dokumentace). Zadavatel nicméně upozorňuje, že s ohledem na zásadu rovného zacházení nemůže řešit konkrétní případy prokázání kvalifikace účastníky, jimž lze nicméně případně doporučit využití kvalifikované právní pomoci.

2. Další dotaz se týká možnosti úpravy tohoto bodu na prokázání kvalifikace a to následovně. Původní text článku 3.2 Technická kvalifikace bod a): "řádne provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt "

Nové znění tohoto článku: "řádne provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních

anebo ~~primárních~~ a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt “

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nebude měnit požadavky na prokázání technické kvalifikace ve smyslu výše uvedeného návrhu. Zadavatel je přesvědčen, že požadavky na významné dodávky byly stanoveny zcela v souladu se zákonem, a to ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, kdy předmětem plnění je také provedení jak primárních, tak sekundárních opatření.

Vysvětlení č. III ze dne 13. 11. 2017

Dotaz č. 2 (obdržen dne 9. 11. 2017):

V Zadávací dokumentaci část 3.2. Ekonomická kvalifikace je uvedeno:

"Dodavatel doloží minimální průměrný roční obrat (obecný) ve výši minimálně 480 mil.Kč/rok, a to po dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období (za něž je dle platných právních předpisů povinen mít vyhotoven výkaz zisků a ztrát). Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období."

Prosíme o vyjasnění následujících otázek:

1. Je striktně požadováno dosažení obratu 480 mil. Kč **každý rok**, nebo je dostačující součet za 3 bezprostředně předcházející účetní období ve výši 1 440 mil. Kč? Tedy jestli je možné mít obrat jeden rok 300 mil. Kč a další roky 800 mil. Kč.

2. Lze požadovanou částku obratu za 3 účetní období ve výši 1 440 mil. Kč **složit ze součtu** obratu dodavatele a jeho sub-dodavatele ve smyslu čl. 4.3 Zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 3.2 Kvalifikační dokumentace se jedná o průměrný roční obrat. Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Výše popsany příklad je tedy možný a je možné mít například jeden rok obrat 300 mil. Kč, pokud bude dodržena celková požadovaná minimální výše.

Ad 2)

Ano.

Dotaz č. 3 (obdržen dne 10. 11. 2017):

V kvalifikační dokumentaci (čl. 3.3. a)) je požadováno mj.:

„...dodavatel v posledních pěti letech: řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx...”

Dotaz:

Zda této podmínce technické kvalifikace vyhovuje referenční zakázka, která byla v posledních pěti letech úspěšně předána, jakkoli její zahájení a část realizace proběhla dříve, než v posledních pěti letech před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že významná zakázka byla v posledních 5 letech provedena, jestliže došlo v posledních 5 letech k předání a uvedení do řádného provozu, a to bez ohledu na termín zahájení realizace.

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel upravuje ustanovení článku 6.1.1. Zadávací dokumentace – organizačně – právní části následujícím způsobem:

Vysvětlení zadávací dokumentace

Účastník je oprávněn po ZADAVATELI požadovat vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.

- A. Žádosti o poskytnutí vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE musí být doručeny ZADAVATELI nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK nebo KONEČNÝCH NABÍDEK.

Provedená úpravy vychází ze znění příslušného ustanovení zákona.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **28. 11. 2017, 11:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení č. IV ze dne 20. 11. 2017

Dotaz č. 4 (obdržen dne 14. 11. 2017):

V zadávací dokumentaci pro první fázi zadávacího řízení Článek 3.1 Podmínky kvalifikace položka 3.3 a) je požadováno doložení významné dodávky realizované „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“

Vzhledem k realizaci významných dodávek dodavatelem mimo území České republiky a různému pojmenování tuhých paliv v různých regionech, žádám zadavatele o vyjasnění, zda vyhovuje uvedenému požadavku „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“ také významná zakázka realizovaná na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše uvedené je možné. V případě doložení významné dodávky realizované dodavatelem mimo území České republiky, může dodavatel prokázat splnění významné dodávky doložením dodávky realizované na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí, jedná se o ekvivalentní plnění.

Vysvětlení č. V ze dne 12. 12. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA Zadávací dokumentace dochází k úpravě následujících hodnot složení paliv:

- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah popela v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit a Spodní limit, obsah O v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah S v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, obsah C v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, výhřevnost v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), Horní limit, obsah N v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), zrnitost

Tyto upravené hodnoty jsou uvedeny v revizi dokumentu A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (přílohou tohoto vysvětlení) v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA a jsou podbarveny modře.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že k této změně zadávacích podmínek přihlédl při stanovení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. VI ze dne 4. 1. 2018

Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 12. 2017):

Žádost o vysvětlení č. 1

Žádáme o poskytnutí výsledků z měření mlýnských okruhů, především jemnosti mletí uhlí na jednotlivých mlýnských okruzích, stávajících kotlů K1 a K4 a kotlů K2, K3, K5 a K6 po provedených úpravách v rámci realizace projektu primárních opatření ke snížené NOx. Pokud jsou dostupná měření jemnosti mletí pro více druhů používaných paliv tak žádáme zároveň o poskytnutí údajů pro každé palivo.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že požadovaná informace týkající se jemnosti mletí není standardně měřená a vyhodnocovaná hodnota a jedná se o funkci nastavení mlýnského okruhu včetně třídičů a hořáků, množství primární směsi, typu paliva, atd. Poslední měření jemnosti mletí bylo provedeno na retrofitovaném kotli K6 27. 8. a 28. 8. 2015. Uvedené hodnoty je nutné brát jako informativní, dále na jednotlivých kotlích, mlýnech se v závislosti na stavu a nastavení kotle, mlýnských okruhů, mohou hodnoty jemnosti mletí lišit.

Příloha č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls

Žádost o vysvětlení č. 2

Žádáme o poskytnutí souborů (např. v MS Excel) dostupných v ŘS zaznamenaných provozních údajů (s jejich identifikací) uvedených v příložené specifikaci položek (soubor EOP_DENOX_seznam_provoznich_hodnot.pdf) pro jednotlivé kotle. Pro kotle K1 a K4 stávající stav bez SNCR a pro kotle K2, K3, K5 a K6 s provozovanými sekundárními opatřeními SNCR a také údaje při provozu těchto kotlů pouze s primárními opatřeními (jsou-li i krátkodobě dostupná bez SNCR v provozu).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro předložení provozních hodnot poskytuje pro retrofitované kotle K2, K3, K5 a K6 protokoly z garančních měření testu B.

V rámci těchto zkoušek bylo provedeno měření na několika výkonových úrovních, a to:

minimální výkon kotle	64 MW,
bazický výkon kotle	121 MW,
maximální výkon kotle na 3 mlýny	133 MW,
maximální výkon kotle	178 MW,

a to v rámci primárních a sekundárních opatření; dále byly provedeny výkonové změny od min do max a obráceně.

Jednotlivé zkoušky probíhaly v termínech:

K2 21. 11. – 23. 11. 2017

K3 27. 11. – 29. 11. 2017

K5 05. 12. – 07. 12. 2017

K6 10. 04. – 12. 04. 2017

Přesné termíny a rozložení zkoušek jsou uvedeny v protokolech z garančního měření, viz příloha č. 2 „GM Test B”.

Pro tato měření a v těchto termínech přikládáme i požadované výpisy z provozní informatiky, viz příloha č. 3 „DENOx - VŘ - seznam dat.xls”.

Pro provozní hodnoty z kotlů K1 a K4 přikládáme informace z provozní informatiky v termínech, viz příloha č. 3 „DENOx - VŘ - seznam dat.xls”.

Přílohy:

č. 2: GM Test B

č. 3: DENOx - VŘ - seznam dat.xls

Žádost o vysvětlení č. 3

Žádáme o poskytnutí dostupných výsledků rozborů nedopalu ve strusce a nedopalu v popílku provedených v roce 2017 pro jednotlivé kotle K1 až K6 s uvedením také druhu spalovaného paliva a jeho hodnot hrubého rozboru. Dále žádáme o poskytnutí dostupných hodnot skluzu amoniaku v popílku z rozborů provedených v roce 2017 u kotlů K2, K3, K5 a K6.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že ve společnosti Elektrárny Opatovice, a.s. nejsou všechny hodnoty měřeny a vyhodnocovány pro jednotlivé kotle. Pro hodnotu nedopalu ve škváře je prováděn odběr jednou za směnu. Hodnota nedopalu popílku je stanovena jednou za den ze sil popílku na míchacím centru, tedy jedná se o popílek smíchaný z provozovaných kotlů, a to jak s ohledem na hodnotu nedopalu, tak hodnotu čpavkového skluzu. Z uvedeného důvodu mají hodnoty pouze informativní charakter. Přílohy č. 4 „Nedopal ve škváře” a č. 5 „Popílek nedopal” překládáme proto jako informativní hodnoty.

Pro přesnější stanovení hodnot na jednotlivých blocích doporučujeme použít hodnoty stanovené v rámci garančního měření, viz žádost o vysvětlení č. 2 v rámci tohoto dotazu.

Přílohy:

č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls

č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls

Zadavatel sděluje, že s ohledem na § 98 odst. 4 ZZVZ **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek** o 2 pracovní dny, o něž přesáhlo uveřejnění tohoto vysvětlení lhůtu 3 pracovních dní. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **23. 1. 2018, 12:00 hod.**

Zadavatel pro úplnost uvádí, že poskytnuté informace nepovažuje za nezbytné pro podání

předběžných nabídek a poskytuje je pouze z informativních důvodů. Proto nedochází v souvislosti s jejich poskytnutím v souladu s § 99 odst. 1 první větou ZZVZ k dalšímu prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

V Praze dne 4. 1. 2018

Elektrárny Opatovice, a.s.,
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář, na základě plné moci
Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.
(podepsáno elektronicky)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V ze dne 15. 12. 2017:

Přílohy – Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (pdf a xls)

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. VI ze dne 4. 1. 2018:

- č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls
- č. 2: GM Test B
- č. 3: DENOx - VŘ - seznam dat.xls
- č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls
- č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls