Odpovědi a vysvětlení zadavatele k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Veřejná zakázka: „Svoz a nakládání s odpadem pro Svazek obcí Východní Krkonoše“

Zadavatel:
Město Žacléř
Rýchorské náměstí 181
542 01 Žacléř
IČO 00278491
jako zástupce sdružení zadavatelů

Zadavatel poskytuje podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), následující vysvětlení:

Dotaz č. 3.1 – Minimální garantovaný rozsah plnění

Zadavatel nestanovuje minimální garantovaný rozsah plnění vyjádřený počtem výsypů sběrných nádob, který by se zavazoval od dodavatele po dobu trvání smlouvy skutečně odebrat. Minimální počet výsypů není garantován ani souhrnně, ani samostatně pro jednotlivé typy nádob a jednotlivé četnosti svozu. Tento způsob vymezení odběru vychází z čl. 5.1 zadávací dokumentace a čl. 2.4 závazného návrhu smlouvy, které umožňují odběr nižšího množství služeb oproti předpokládanému rozsahu.

Počty nádob, četnosti svozu a z nich odvozené předpokládané počty výsypů uvedené v zadávací dokumentaci a jejích přílohách představují výchozí předpokládaný rozsah plnění, nikoliv minimální množství, které je zadavatel povinen odebrat. **Pro účely zpracování a hodnocení nabídek se použije předpokládaný rozsah stanovený v příloze č. 3 zadávací dokumentace.** Jeho použití při výpočtu celkové nabídkové ceny však nezakládá závazek zadavatele odebrat celé toto množství nebo jeho určitou minimální část. Zadavatel tedy nepotvrzuje žádnou minimální hranici odběru, a to ani konkrétním počtem výsypů, ani procentním podílem z předpokládaných množství.

Zadavatel tak odpovídá, že minimální garantovaný rozsah nelze číselně ani procentně vymezit, protože taková garance není v zadávacích podmínkách sjednána a tímto vysvětlením se nezavádí. Údaj o četnosti svozu je nutné odlišovat od garance počtu skutečně provedených výsypů. Dodavatel je povinen dodržovat smluvně stanovené intervaly a další podmínky svozu. Samotná stanovená četnost však nezaručuje, že při každém svozu bude skutečně provedeno vyprázdnění všech nádob zahrnutých do předpokládaného rozsahu. Absence množstevní garance tedy neruší povinnost poskytovat služby v rozsahu a způsobem vyplývajícím ze smlouvy a z jejích řádně provedených změn.

Podle čl. 2.4 a 3.1 návrhu smlouvy budou hrazeny skutečně poskytnuté služby podle sjednaných jednotkových cen. Jestliže bude v souladu se smlouvou odebráno méně služeb, než bylo předpokládáno, samotná tato skutečnost nezakládá dodavateli nárok na úhradu neodebraného množství ani na finanční dorovnání do předpokládaného rozsahu plnění.

Dotaz č. 3.2 – Rozsah jednotlivých svozových tras

Ano, počty nádob, četnosti svozu a údaje o jejich rozmístění uvedené v zadávací dokumentaci a jejích přílohách představují výchozí podklad pro sestavení a ekonomickou kalkulaci svozových tras a pro stanovení jednotkových cen. Nejde však o garanci, že při každém jednotlivém svozu bude skutečně proveden celý předpokládaný počet výsypů. Je třeba rozlišovat předpokládaný rozsah služeb, ze kterého se při zpracování nabídky vychází, a jejich skutečný odběr v průběhu plnění smlouvy. Toto rozlišení vyplývá zejména z čl. 2.2 a 2.4 návrhu smlouvy.

Pro kalkulaci organizace svozu dodavatel vychází z podrobné výchozí specifikace v příloze č. 6 zadávací dokumentace, z údajů o svozových místech v přílohách č. 8a – 8d a z místních omezení uvedených v příloze č. 9. Pro výpočet celkové nabídkové ceny použije jednotný rozsah položek a předpokládaná množství stanovená v příloze č. 3 zadávací dokumentace. Příloha č. 3 slouží k jednotnému výpočtu nabídkové ceny. Nenahrazuje však údaje o rozmístění nádob a provozních podmínkách potřebné pro sestavení tras.

Konkrétní organizaci svozu, včetně rozdělení obsluhovaných stanovišť do jednotlivých svozových dnů, navrhuje dodavatel při respektování smluvních četností svozu, místních omezení a ostatních požadavků zadavatele. Podle čl. 2.9 písm. B bodu (xii) návrhu smlouvy předkládá dodavatel podrobný harmonogram svozů, který podléhá odsouhlasení objednatelem. Také konkrétní svozové dny podle čl. 4.2 návrhu smlouvy stanovuje dodavatel a schvaluje objednatel. Výchozí údaje proto nelze chápat jako zadavatelem garantované rozdělení určitého počtu výsypů do každé jednotlivé trasy nebo každého výjezdu.

Návrh smlouvy současně počítá s možností svozu více obcí v rámci jednoho svozu. Takové uspořádání musí respektovat zejména požadavky na oddělené zjištění a průkazné doložení hmotnosti odpadu jednotlivých obcí a na vedení evidence. Dodavatel tedy není povinen bez dalšího kalkulovat samostatný výjezd vozidla pro každou obec.

Pro kalkulaci se tedy použije zadavatelem vymezený předpokládaný rozsah plnění, nikoliv jiný, dodavatelem samostatně stanovený rozsah. Riziko odlišného skutečného odběru dodavatel zohlední v jednotkových cenách, nikoliv změnou předpokládaných množství v tabulce pro výpočet nabídkové ceny.

Dotaz č. 3.3 – Míra možného snížení rozsahu plnění

Zadavatel nestanovuje maximální přípustné snížení předpokládaného počtu obsluhovaných nádob nebo skutečně provedených výsypů vyjádřené konkrétním počtem ani procentním podílem. Taková hranice není v zadávacích podmínkách sjednána a tímto vysvětlením se nezavádí. Z předpokládaných množství proto nelze odvozovat závazek zadavatele odebrat určité minimální procento těchto množství. Tento závěr vychází z čl. 5.1 a 5.2 zadávací dokumentace a čl. 2.4 návrhu smlouvy. Oprávnění odebrat menší množství služeb zahrnuje podle čl. 2.4 návrhu smlouvy také možnost změny frekvence svozu nebo počtu nádob. Jestliže objednatel takovou změnu požaduje, postupuje se podle čl. 2.7 návrhu smlouvy. Změna se oznamuje písemně, dodavatel potvrdí její přijetí bez zbytečného odkladu, nejpozději do pěti dnů, a realizuje ji do čtyř týdnů od oznámení. Tento postup se týká změny požadovaného rozsahu služeb. Nelze jej zaměňovat s pouhým zjištěním, že při konkrétním svozu nebyly všechny předpokládané nádoby skutečně přistaveny k výsypu.

Absence procentního nebo množstevního limitu však nezakládá neomezené oprávnění zadavatele měnit smluvní závazek. Je nutné odlišovat skutečný odběr v rámci sjednaného plnění podle potřeby od změny

samotných smluvních podmínek. Pokud konkrétní zásah představuje změnu závazku ze smlouvy, musí být posouzena její přípustnost podle ZZVZ, zejména podle § 100 odst. 1 ve spojení s § 222.

Nadále zůstává zachován také závazek objednatele podle čl. 2.4 návrhu smlouvy neuzavřít po dobu jejího trvání smlouvu s jiným dodavatelem pro obdobné služby. Oprávnění k nižšímu odběru tento závazek neruší.

Dotaz č. 3.4 – Zachování svozové trasy při poklesu počtu výsypů

Ekonomické riziko, že při nižším počtu skutečně provedených výsypů zůstane obdobná délka svozové trasy nebo obdobný počet svozových dnů, nese podle sjednaného cenového modelu dodavatel, pokud se jedná o nižší odběr uskutečněný v mezích smlouvy a právních předpisů. Toto konkrétní riziko musí dodavatel zohlednit již při stanovení jednotkové ceny za výsyp. Vyplývá to z čl. 2.4 a z čl. 3.2 a 3.3 návrhu smlouvy, podle kterých jsou jednotkové ceny závazné i při nižším skutečném odběru a zahrnují náklady spojené s poskytováním příslušných služeb.

Při kalkulaci jednotkové ceny proto dodavatel nezohledňuje pouze náklady bezprostředně spojené s jednotlivým vyprázdněním nádoby, ale také odpovídající podíl nákladů na zajištění příslušné svozové služby, včetně nákladů na vozidlo, posádku, přepravu a organizaci svozu. Musí přitom počítat s tím, že se tyto náklady nemusí snižovat ve stejném poměru jako počet fakturovatelných výsypů. Zadavatel požaduje, aby výsledná jednotková cena odpovídala smluvnímu rozdělení nákladů a rizik.

Samotné snížení počtu výsypů při zachování obdobného rozsahu trasy nezakládá smluvní nárok na dorovnání tržeb, úhradu neprovedených výsypů, nový paušál za trasu ani automatické zvýšení jednotkové ceny. Rovněž není samo o sobě důvodem pro účtování položky mimořádného svozu. Tu lze použít pouze tehdy, nastanou-li okolnosti a jsou-li splněny podmínky, pro které smlouva takovou platbu skutečně předpokládá.

Dodavatel může v reakci na změnu rozsahu plnění navrhnout odpovídající organizační úpravu svozu. Podle čl. 2.9 písm. B bodu (xii) návrhu smlouvy musí změnu nebo aktualizaci harmonogramu předložit objednateli nejméně 15 dnů před její zamýšlenou účinností a harmonogram podléhá odsouhlasení objednatelem. Možnost navrhnout úpravu harmonogramu však není garancí, že při každém poklesu počtu výsypů bude možné ve stejném poměru zkrátit trasu nebo snížit počet svozových dnů. Dodavatel rovněž není oprávněn pouze z důvodu nižšího vytížení trasy jednostranně omezit smluvně požadovaný svoz.

Uvedené rozdělení množstevního rizika nemění ostatní smluvní pravidla, zejména povinnosti objednatele při poskytování součinnosti, pravidla pro řešení mimořádných situací nezaviněných dodavatelem a úpravu odpovědnosti za škodu. Nelze je proto vykládat jako obecné převzetí následků jakéhokoli jednání objednatele nebo jako vyloučení všech případných nároků dodavatele bez ohledu na jejich důvod.

Dotaz č. 3.5 – Podklad pro kalkulaci jednotkové ceny

Zadavatel výslovně potvrzuje, že dodavatelé mají při stanovení jednotkových cen zohlednit možnost významného snížení skutečného počtu výsypů oproti předpokládaným hodnotám uvedeným v zadávací dokumentaci. Smlouva neváže závaznost jednotkových cen na dosažení určitého minimálního počtu výsypů ani na určitou minimální míru vytížení svozové trasy. Podle čl. 3.2 návrhu smlouvy zůstávají jednotkové ceny závazné také při nižším skutečném odběru služeb.

Pro zpracování nabídky je přitom třeba rozlišovat předpokládaná množství použitá pro výpočet celkové nabídkové ceny a kalkulaci nabízených jednotkových cen. Předpokládaná množství v příloze č. 3 zadávací dokumentace jsou společným podkladem pro výpočet nabídek a dodavatel je podle svého odhadu budoucího odběru neupravuje. Možnost nižšího skutečného odběru promítne do výše nabízených jednotkových cen.

Dodavatel tedy nemůže závaznost nabízené jednotkové ceny podmínit například dosažením určitého počtu výsypů ročně nebo minimálním počtem obsloužených nádob v jednotlivé trase, protože taková podmínka by se odchylovala od závazného návrhu smlouvy. Podle čl. 6.1 zadávací dokumentace je dodavatel oprávněn návrh smlouvy doplnit pouze v rozsahu, který zadávací dokumentace nebo návrh smlouvy předpokládá.

Závaznost jednotkových cen při nižším odběru však neznamená vyloučení výslovně sjednaných mechanismů jejich úpravy. Nadále platí čl. 3.4 návrhu smlouvy, který vymezuje případy a podmínky změny cen. Samotný pokles počtu výsypů, včetně významného poklesu, v něm není stanoven jako samostatný důvod pro zvýšení jednotkové ceny. Dodavateli proto pouze z tohoto důvodu nevzniká smluvní nárok na přepočet ceny podle skutečně dosaženého vytížení tras.

Závěr

Zadavatel potvrzuje, že v zadávacích podmínkách není stanovena míra snížení předpokládaného počtu obsluhovaných nádob nebo skutečně provedených výsypů, a to ani absolutním počtem, ani procentním podílem. Absence takovéhoto limitu však neznamená, že si zadavatel vyhradil právo na libovolné omezení smluvního plnění. Nižší skutečný počet výsypů při poskytování služeb podle původně sjednaných podmínek je nutné odlišovat od zásahu, kterým se mění samotný smluvní rozsah nebo podmínky svozu. Samotné nevyčerpání předpokládaného množství při sjednaném odběru podle skutečné potřeby nemusí představovat změnu závazku. Rozhodující je obsah a účinek konkrétního opatření, nikoli pouze rozdíl mezi předpokládaným a skutečně fakturovaným množstvím. Před provedením opatření, které představuje změnu smluvního závazku, musí zadavatel posoudit jeho smluvní základ a přípustnost podle § 222 ZZVZ. O výhradu podle § 100 odst. 1 ve spojení s § 222 odst. 2 ZZVZ se lze opřít pouze tehdy, pokud konkrétní změna odpovídá předem jednoznačně stanovenému obsahu a podmínkám výhrady a nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Limity změn závazku podle § 222 ZZVZ nejsou smluvními limity poklesu odběru a nezakládají garanci odebrání zbývajícího množství.

V Žacléři dne

Za zadavatele: Aleš Vaníček

Digitálně podepsal Aleš Vaníček
Datum: 2026.10.09 11:24:53 +02'00'