

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Název zadavatele	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
Sídlo	Na Slovance 1999/2, 182 21 Praha 8
IČ	68378271
Právní forma	veřejná výzkumná instituce
Zástupce zadavatele	prof. Jan Řídký, DrSc. – ředitel
Název zakázky	Dodávka a montáž náhradního zdroje pro FZÚ Cukrovarnická II
Druh zadávacího řízení	Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadaná zjednodušeným podlimitním řízením dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel na základě ustanovení § 81 odst. 3 zákona oznamuje, že

V Y B R A L

jako nejvhodnější nabídku podanou v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce nabídku níže uvedeného uchazeče, která byla v provedeném hodnocení dle dílčích kritérií ekonomické výhodnosti uvedených v zadávací dokumentaci vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče: **ELTODO, a.s.**
Sídlo/místo podnikání: Novodvorská 1010/14, 14201 Praha 4
Právní forma: akciová společnost
IČO: **45274517**

II. Identifikační údaje ostatních nevybraných uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena

Název uchazeče: **ERAMONT s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Balbínova 1091/10, 500 03 Hradec Králové
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: **26001381**

Název uchazeče: **ALTRON a.s.**
Sídlo/místo podnikání: Novodvorská 994/138, 14221 Praha 4
Právní forma: akciová společnost
IČO: **64948251**

III. Výsledek hodnocení nabídek:

Nabídky byly hodnoceny na základě **ekonomické výhodnosti** dle dílčích kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Nabídka uchazeče **ELTODO, a.s.**, byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Pořadí nabídek po hodnocení:

Pořadí	Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO	Celkový počet bodů
1	ELTODO, a.s.	Novodvorská 1010/14, 14201 Praha 4	45274517	99,07
2	ERAMONT s.r.o.	Balbínova 1091, 50003 Hradec Králové	26001381	97,14
3	ALTRON a.s.	Novodvorská 994/138, 14221 Praha 4	64948251	94,49

IV. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a jako nejvhodnější nabídku vybral nabídku, která byla v provedeném hodnocení dle dílčích kritérií ekonomické výhodnosti uvedených v zadávací dokumentaci vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky mohou být podány zdůvodněné námitky dle § 110 zákona.

Námitky proti tomuto rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel v souladu s § 110 odst. 4 zákona doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 zákona. Doručením oznámení se v souladu s § 81 odst. 4 zákona rozumí okamžik uveřejnění oznámení na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona.

V Praze

.....
prof. Jan Řídký, DrSc.
ředitel FZÚ AV ČR, v.v.i.