

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1
±
ÚPRAVA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK
±
PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel: **Město Boží Dar**
Sídlo: 362 62 Boží Dar 1
IČO: 00479705
Zastoupený: Ing. Janem Horníkem, starostou města a
Jaroslavem Formáčkem, místostarostou města

Zástupce zadavatele: **ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát**
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

Veřejná zakázka malého rozsahu:

Zpracování kompletní projektové dokumentace pro dva bytové domy pro nájemní bydlení ve městě Boží Dar, na p.p.č. 149/1

I. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne **25. 11. 2025** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Tímto analogicky v souladu s **§ 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek.

<i>Dotaz č. 1:</i>	<i>Smlouva o dílo (původní viz příloha)</i> <i>-bod 3.1. je dvakrát napsáno povolení stavby, nemá být provedení stavby?</i>
<i>Odpověď na dotaz:</i>	<i>Zadavatel tímto opravuje čl. III bod 3.1. Smlouvy o dílo a současně také bod 8.1. Výzvy k podání nabídek.</i>
<i>Dotaz č. 2:</i>	<i>bod 3.1. Zhotovitel nemůže garantovat zajištění vydání stavebního povolení do určitého data. Protože nemůže přebírat zodpovědnost za plnění termínů dotčených orgánů státní správy a vybraných odborů/úřadů. Zhotovitel dokáže garantovat do určitého data (15.8.2026) podání předané dokumentace pro povolení záměru na vyjádření dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Poté až se vše sejde, tak se podá přes portál stavebníka žádost o povolení záměru a opět Zhotovitel nemůže garantovat vydání st. povolení ani to nijak ovlivnit.</i>

Odpověď na dotaz:	Zadavatel tímto opravuje čl. III bod 3.1. Smlouvy o dílo a současně také bod 8.1. Výzvy k podání nabídek.
Dotaz č. 3:	<i>bod 3.3. nenašli jsme čl. XVIII. o vyšší moci</i>
Odpověď na dotaz:	Bod 3.3. smlouvy byl upraven v souladu s čl. 10.1. Výzvy k podání nabídek, kde je vyšší moc již definována.
Dotaz č. 4:	<i>bod 3.4. chybí zmínka o prodloužení termínu dodání díla z důvodu nezaviněné zhotovitelem, např. případné nečinnosti objednatele, neschválení výstupů delší dobu než např. 3 dny, zapracování klientských změn či čekání na vyjádření dotčených orgánů z předjednání architektonické studie. Pokud nebude doplněno nebo nebudou dílčí termíny na jednotlivé části, není možné garantovat termíny.</i>
Odpověď na dotaz:	Zadavatel z důvodu čerpání dotace nebude činit zbytečné průtahy při komunikaci s dodavatelem a současně z téhož důvodu nemůže posouvat termín dodání.
Dotaz č. 5:	<i>bod 5.1. chápeme správně, že každá položka seznamu je fakturovatelná zvlášť?</i>
Odpověď na dotaz:	Ano.
Dotaz č. 6:	<i>bod 6.4. z textace vyplývá, že když Objednatel ukončí spolupráci se Zhotovitelem např. těsně před odevzdáním dokumentace pro provádění stavby, tak Zhotovitel nemá nárok na proplacení aktuální rozpracovanosti (téměř celého prováděcího projektu), jelikož poslední odevzdaná fáze dle tabulky z článku V. je dokumentace pro povolení záměru?</i>
Odpověď na dotaz:	Ano. Zadavatel současně nemá zájem bez oprávněného důvodu ukončovat smlouvu.

Dotaz č. 7:	<i>článek 7.4. reklamace vad po předání díla je odlišná věc než fakturace za předané dílo. Nejde zakazovat fakturaci Zhotovitele za předané dílo. Objednatel je povinen po předání díla fakturu převzít a proplatit. Pokud bude mít dílo vady, může následně dílo reklamovat.</i>
Odpověď na dotaz:	Zadavatel tímto opravuje článek VII., bodě 7.4. smlouvy.
Dotaz č. 8:	<i>bod 8.6. nesoulad částek limitu pojištění</i>
Odpověď na dotaz:	Zadavatel tímto opravuje čl. VIII bod 8.6. Smlouvy o dílo.
Dotaz č. 9:	<i>bod 10.1. smluvní pokuta pro Zhotovitele 50.000kč denně za prodlení s dokončením díla je velmi vysoká k celkové ceně díla. Obvykle je obdobná jako pokuta za prodlení Objednatele s prodlením po splatnosti Zhotovitele a obvykle se pohybuje ve výši 0,05%-0,1% z ceny Díla.</i>
Odpověď na dotaz:	Zadavatel z důvodu čerpání dotace požaduje předání projektové dokumentace v požadovaném termínu. V případě, že by dokumentace nebyla dodána včas, ztrácí zadavatel nárok na dotaci, čímž by mu vznikla škoda.

II. Úprava zadávacích podmínek

Zadavatel v intencích výše uvedeného provedl úpravu Otevřené výzvy k podání nabídek a dále Přílohy č. 1 Výzvy k podání nabídek (Návrh smlouvy o dílo) a dne 28. 11. 2025 je uveřejnil na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 jako:

0. Otevřená výzva k podání nabídek_28.11.2025

1. Příloha č. 1_Návrh smlouvy o dílo_28.11.2025.

Zadavatel žádá dodavatele, aby při zpracování nabídek použili výhradně tyto opravené přílohy.

III. Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vzhledem k tomu, že to změny vyžaduje, **prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.**

Lhůta pro podání nabídek končí dne 8. 12. 2025 v 10:00 hodin.

Otevírání nabídek se uskuteční dne **8. 12. 2025 bezprostředně po skončení lhůty pro podání nabídek.**

V Praze dne viz el. podpis



**JUDr. Vladimír Tögel, advokát
smluvní zástupce zadavatele**

Příloha:

- ***0. Otevřená výzva k podání nabídek_28.11.2025***
- ***1. Příloha č. 1_Návrh smlouvy o dílo_28.11.2025***