

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

k podlimitní veřejné zakázce realizované ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na stavební práce s názvem

„Mečeříž – oprava komunikace“

(dále také „VZ“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE	
Název:	Obec Mečeříž
Sídlo:	Mečeříž 50, 294 77 Mečeříž
IČ:	00509043
Zástupce Zadavatele:	Bc. Jana Fabiánová, starostka obce

Vážený dodavatelé,

na základě podání žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) **se zadavatel rozhodl poskytnout (přestože byla žádost zaslána po lhůtě stanovené zadávací dokumentací pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace)** v souladu s ustanovením § 98 zákona obdobně následující vysvětlení ZD:

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo je uvedeno v čl.II (Předmět smlouvy), odst 2 „Zhotovitel je zároveň povinen zajistit součinnost při vydání kolaudačního souhlasu k předmětu díla. Veškeré náklady související se zajištěním součinnosti při vydání kolaudačního souhlasu, včetně poplatků a správních nákladů, jsou zahrnuty v ceně díla.“ Současně v čl. XV.(Předání a převzetí díla) odst 2. je uvedeno „Dokončením díla se rozumím zejména jeho dokončení ve stavebním a technickém smyslu, uvedení veškerých strojních, mechanických aj. součástí a příslušenství do provozu včetně příslušných kontrolních a revizních dokumentací nebránící řádnému užívání díla a současně podaná žádost o kolaudaci s veškerými dokumenty vyžadovanými právním řádem nebo příslušnými orgány vydávající stanoviska či souhlas k uvedení díla do řádného provozu a užívání.“

- 1) Zadavatel tedy požaduje, aby zhotovitel podal žádost o kolaudaci, i když podle stavebního zákona je toto povinen zajistit stavebník? Je to poměrně náročný administrativní proces, který jako zhotovitel stavby tradičně nezajišťujeme a nemůžeme ovlivnit (majetkové záležitosti apod.).
- 2) Dále je součástí předmětu díla zajistit geometrický plán uvedený v pol. ON990001-B. Jeho realizace a zápis do KN může trvat i 2 měsíce, což je třetina doby určené na dokončení díla (24 týdnů). Lze tedy doplnit do smlouvy, že dílo se považuje za dokončené i tehdy, když vykazuje drobné vady a nedodělky, které nebrání užívání díla (např. geometrický plán)?

Odpověď Zadavatele:

Ad 1) Součinnost při vydání kolaudačního souhlasu

Zadavatel konstatuje, že návrh smlouvy o dílo neukládá zhotoviteli povinnost vystupovat v postavení stavebníka ani nepřenáší na zhotovitele veřejnoprávní odpovědnost vyplývající ze stavebních předpisů. Zhotoviteli je ukládána povinnost **zajistit součinnost při vydání kolaudačního souhlasu**.

Smlouva současně neukládá zhotoviteli odpovědnost za skutečnosti, které nemůže objektivně ovlivnit, zejména rozhodovací činnost správních orgánů nebo majetkoprávní vztahy. Návrh smlouvy je v tomto

ohledu v souladu s běžnou smluvní praxí u stavebních zakázek a zadavatel jej považuje za přiměřený a jednoznačný. Zadavatel proto neshledává důvod ke změně nebo doplnění smluvních podmínek.

Ad 2) Geometrický plán a dokončení díla

Zadavatel uvádí, že povinnost zajištění geometrického plánu je součástí předmětu plnění a odpovídá charakteru veřejné zakázky. Znění čl. XV návrhu smlouvy je nutno vykládat v kontextu celého smluvního textu. **Smlouva výslovně umožňuje převzetí díla i v případě, že vykazuje vady nebo nedodělky, které nebrání řádnému užívání díla.** Zadavatel má za to, že geometrický plán, resp. jeho administrativní dokončení (např. zápis do katastru nemovitostí), nemá vliv na technickou způsobilost díla k užívání.

Stávající znění smlouvy proto již nyní umožňuje řádné dokončení a převzetí díla v souladu s právními předpisy, aniž by bylo nutné smlouvu dále doplňovat nebo upravovat.

Vypracovala: Mgr. Bc. Monika Hájková