



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY
A ÚZEMNÍHO ROZVOJE
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9

Adresát:

viz rozdělovník

S P09 031484/2016/17
MCP09/067253/2017/OV

Č.j.:

UR/Hor

V Praze dne: 20.12. 2017

Vyřizuje:

Ing. Horejš

E-mail: horejsk@praha9.cz

Telefon:

283 091 213

Internet: http://www.praha9.cz/

Telefon- ústř.:

283 091 111

Ukládací k. ú. Vysočany

Fax:

283 091 768

znak: p – 1813/1

ROZHODNUTÍ **O UMÍSTĚNÍ STAVBY A POVOLENÍ VÝJIMKY**

Úřad městské části, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební úřad), posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, kterou podala dne 16.12.2015 **Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská 324/14, Praha 9, IČ 00063894**, zastoupená Tomášem Sekaninou, IČ 44834250, Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9 (dále též žadatel), a dále žádost ze dne 22.2.2017 o povolení výjimky z ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a po jejich přezkoumání:

Výrok I:

podle § 169 odst. 3 a 5 stavebního zákona

p o v o l u j e

výjimku z ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého se „*odstavná a parkovací stání řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření*“.

Dle povolené výjimky bude realizováno 53 parkovacích stání z požadovaných 199 parkovacích stání, neboť navrhovaná novostavba základní školy a mateřské školky, pod názvem „ZŠ U Elektry“ při ul. Sousedíkova, na pozemcích č. parc. 1809/3 (*zahrada*), 1811/3 (*orná půda*), 1813/1 (*ostatní plocha*), 1813/2 (*zast. plocha a nádvoří*), 1813/4 (*ostatní plocha*), 1813/7 (*ostatní plocha*), 1813/8 (*ostatní plocha*), 1813/9 (*ostatní plocha*), 1813/10 (*ostatní plocha*), 1813/11 (*ostatní plocha*), vše k.ú. Vysočany, svou svébytnou a vyváženou architektonickou kompozicí, moderní základní školy 21. století, plynule navazuje na polyfunkční objekt na pozemku č. parc. 1811/4, k.ú. Vysočany a neumožňuje prokazatelně ekonomicko-technicky-provozně provést 146 parkovacích stání z požadovaných 199 parkovacích stání dle ČSN.

Výrok II:

v souladu s § 90 stavebního zákona stavební úřad vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodnutí o umístění stavby nazvané

„Základní škola v ulici Sousedíkova a U Elektry, Praha 9“,

vč. souvisejících objektů na pozemcích parc. č. 1808/42 (*ostatní plocha*), 1809/3 (*zahrada*), 1809/25 (*zahrada*), 1809/26 (*zahrada*), 1809/27 (*zahrada*), 1811/3 (*orná půda*), 1813/1 (*ostatní plocha*), 1813/2 (*zast. plocha a nádvoří*), 1813/3 (*ostatní plocha*), 1813/4 (*ostatní plocha*), 1813/5 (*ostatní plocha*), 1813/7 (*ostatní plocha*), 1813/8 (*ostatní plocha*), 1813/9 (*ostatní plocha*), 1813/10 (*ostatní plocha*), 1813/11 (*ostatní plocha*), 1813/14 (*ostatní plocha*), 936 (*ostatní plocha*), 1982 (*ostatní plocha*), 2107/2 (*ostatní plocha*) vše k.ú. Vysočany a parc. č. 2540/1 (*ostatní plocha*), 1683/2 (*zastavěná plocha a nádvoří*), k.ú. Hloubětín, okres Hlavní město Praha.

Předmětem záměru je:

- objekt školy,
- parkoviště, chodníky a úprava komunikace Sousedíkova
- přípojka STL plynovod
- přípojka CZT
- jednotná kanalizační přípojka
- vodovodní přípojka
- retenční nádrž,
- vsakovací těleso,
- odlučovač tuků,
- rozvod 1kv,
- přípojka SEK,
- areálové osvětlení,
- přeložka 1kV
- opěrné zdi
- oplocení
- zařízení staveniště

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Hlavní budova školy bude půdorysného tvaru písmene L a bude tvořena dvojicí navzájem kolmých objektů „A“ a „B“. V jihovýchodní části objektu „A“ (zrcadlově k objektu „B“) bude přiléhat objekt „C“ - vystupující část tělocvičny a jídelny.
2. Objekt „A“ bude pětipodlažní (1PP + 4 NP) jednoduché hmoty ve tvaru kváдру, o max. půdorysných rozměrech 50,85 m x 20,00 m, který je rovnoběžný s ulicí Sousedíkova. Výška atiky bude max. +15,7 m (222,70 m. n. m.) vztaženo k 1NP = $\pm 0,00$ m = 207,00 m n.

m. Balt p. v.. Max. výška VZT jednotek, umístěných na střeše objektu bude +17,7 m od $\pm 0,00$.

Hlavní učebny budou orientovány převážně na jih směrem do zahrady areálu. Další náplň tvoří administrativa pro provoz školy, odborné učebny, byt pro školníka, část jídelny s přípravnou a výdejem jídla. Objekt tak zároveň tvoří bariéru od zástavby bytových domů na sever od řešeného území. Uliční fasáda objektu je oproti vstupnímu polosuterénu předložena o 1 m z důvodu docílení optického snížení budovy a materiálového odlišení. Hlavní vstup do objektu je řešen jako bezbariérový z ul. Sousedíkova.

3. Objekt „B“ přímo navazuje na jižní fasádu objektu „A“ na její východní část (východní křídlo). Objekt bude čtyřpodlažní (1 PP + 3 NP) o max. půdorysných rozměrech 19,35 m x 50,6 m. Výška atiky bude max. +11,9 m (218,90 m. n. m.) od $\pm 0,00$. Max. výška VZT jednotek umístěných na střeše objektu a bude +13,9 m od $\pm 0,00$. Max. výška atiky únikového východu na střeše bude +15,4 m (222,40 m. n. m.) od $\pm 0,00$. Objekt bude využit pro mateřskou školu v přízemí a pro ročníky prvního stupně a přípravné třídy v dalších patrech, s učebnami orientovanými na východ a západ. Vstup do mateřské školy a na zahradu mateřské školy je chodníkem podél západní strany budovy.
4. Od objektu „A“ je objekt „B“ odlišen materiálem a členěním fasády. Zelená střecha objektu „B“ bude přístupná ze 4.NP objektu „A“ a bude vedena jako letní terasa.
5. Objekt „C“ přímo navazuje na jižní fasádu objektu „A“ na její západní část (západní křídlo o 2NP. a max. výšce 3,8 m = 210,80 m.n.m.) (zrcadlově k objektu „B“) - vystupující část tělocvičny a jídelny. Objekt bude o 1 PP a 1 NP o max. půdorysných rozměrech 18,9 m x 47,20 m. Výška atiky bude max. +4,2 m (211,20 m. n. m.) od $\pm 0,00$. Bude řešen jako částečně zapuštěný v terénu s přístupem ze vstupního polosuterénu s využitím tělocvična, jídelna. Pro případ využití tělocvičen veřejností ve večerních hodinách je navržen samostatný vstup z východní strany.
6. Objekty „A“, „B“ a „C“ budou navzájem propojeny a budou umístěny na pozemcích č.parc. 1809/3, 1813/1, 1813/7, 1813/8, 1813/9, 1813/10, 1813/11, 1813/4 a 1813/2 v k.ú. Vysočany.
7. Odstupy objektů od sousedních pozemků a staveb na nich:
 - Severní strana objektu „A“ bude vzdálena od stavby na pozemku č. parc. 1014/273, k.ú. Vysočany, min. 30,4 m. Severozápadní roh objektu „A“ bude ve vzdálenosti min. 4 m od hranice s pozemkem č. parc. 1816/55, k.ú. Vysočany. Severovýchodní roh objektu „A“ bude ve vzdálenosti min. 4,2 m od hranice s pozemkem č. parc. 1811/1, k.ú. Vysočany. Jihovýchodní roh stavby bude umístěn v min. vzdálenosti 4,9 od hranice se stavbou na pozemku č. parc. 1811/4, k.ú. Vysočany.
 - Jižní strana objektu „B“ bude vzdálena od hranice s pozemkem č. parc. 1813/17, k.ú. Vysočany, min. 11,4 m. Jihozápadní roh objektu „B“ bude ve vzdálenosti min. 0,2 m od hranice s pozemkem č. parc. 1814/4, k.ú. Vysočany.
 - Severní strana objektu „C“ bude vzdálena od stavby na pozemku č. parc. 1811/4, k.ú. Vysočany v proměnlivé min. vzdálenosti 6,9 až 5,5 m. Jihovýchodní strana bude vzdálena min. 13,9 m od hranice s pozemkem č. parc. 1813/5, k.ú. Vysočany.
8. Nová přípojka jednotné kanalizace (SO301) KT 200 – bude délky 96,5 m vedena popozemcích č.parc. 1813/5, 1813/3, 1813/14, 936, 1982, 2107/2, 1811/3, vše k.ú. Vysočany. Revizní šachty na splaškové kanalizační přípojce a vnitřní kanalizaci jsou 4 (Š4 – na pozemku č.parc. 1813/5 v k.ú. Vysočany, Š3 na pozemku č.parc. 1813/3 v k.ú. Vysočany, Š2 na pozemku č.parc. 1813/3 v k.ú. Vysočany, a Š1 na pozemku č.parc. 1813/14, 2 v k.ú. Vysočany).
9. Nová vodovodní přípojka (SO341) TLT80 - bude délky 28,5m, zaústěná do objektu školy v 1.PP (zde je vodoměrná sestava), napojená na vodovodní řad TLT150 v ulici Sousedíkova na pozemcích č.parc. 1809/27, 1809/26, 1809/25 a 1809/3 v k.ú. Vysočany,
10. Nová dešťová kanalizace (odvodnění objektu školy SO700) s novou retenční nádrží která má přepad do jednotné kanalizační přípojky, bude umístěna na pozemcích č.parc. 1813/4,

- 1813/5 a 1813/2 v k.ú. Vysočany, umístěná ve vzdálenosti min. 2,5 ž 3,3 m od hranice s pozemkem č. parc. 1811/2 Vysočany, ve vzdálenosti min. 1,8 od hranice s pozemkem č. parc. 1813/5, k.ú. Vysočany.
11. Nové vsakovací těleso bude umístěno podél celé délky severního křídla budovy školy, bude délky 56m a šířky cca 3,5m, a hloubky 1,5m pod terénem, sloužící pro odvodnění zpevněných chodníků a vozovek, to vše na pozemcích č.parc. 1808/42, 1809/3 v k.ú. Vysočany.
12. Odlučovač tuků a tuková kanalizace jsou umístěny v severovýchodním rohu v budově „A“ školy na pozemku č.parc. 1809/3 v k.ú. Vysočany, ve vzdálenosti min. 1,5 m od hranice s pozemkem č. parc. 1811/1, k.ú. Vysočany, od hranice s pozemkem č. parc. 1809/25, k.ú. Vysočany ve vzdálenosti 13,3 m.
13. Nová STL plynovodní přípojka (SO511) PE100 RC SDR 11 d40/3,7 délky 24,35 m, která je napojená na plynovodní řad ve východním cípu pozemku č.parc. 2540/1, k.ú. Hloubětín, a bude ukončena HUPem ve východním cípu pozemku č. parc. 1813/14, k.ú. Vysočany. HUP bude umístěn na severní fasádě budovy školy. Měření a regulace STL/NTL jsou osazeny na fasádě. „Domovní část přípojky“ od kiosku k objektu bude délky 144,6 m a bude vedena po pozemcích č. parc. 1813/14, 1811/3, 1813/5, 1813/4 a 1813/11, vše k.ú. Vysočany.
14. Nová horkovodní přípojka DN50 bude délky 61,2 m. Přípojka bude vedena po pozemcích č. parc. 1811/3, 1813/5, 1813/4, 1813/2, vše k.ú. Vysočany. Na trase přípojky na pozemku č.parc. 1813/5 v k.ú. Vysočany, je umístěna vypouštěcí šachta.
15. Připojení stavby bude na síť nn, která bude rozšířena o nově vybudovanou spínací skříň RIS402, která bude smyčkově napojena na stávající TS1310. Rozvody budou provedeny kabely AYKY 3x 240+120 mm² délky 98,6 m vedené po pozemcích č. parc. 936 a 1982, k.ú. Vysočany a po pozemcích č. parc. 2540/1 a 1683/2, k.ú. Hloubětín. Z nově navržené spínací skříně RIS402 bude do objektu stavby vedena nová přípojka NN, stavba bude napojena z nově vybudované spínací skříně RIS402, která je umístěna v nově budovaném pilíři na hranici pozemku č. parc. 1813/4, k.ú. Vysočany. Trasa CYKY 4x70mm², bude délky 124m vedené po pozemcích č. parc. 1813/14, 1811/3, 1813/5, 1813/4, 1813/2, k.ú. Vysočany.
16. Pro navrženou stavbu bude provedeno využita stávající přípojka vedena k tel. Rozvaděči D_Nap95_SR95_807/LIBN515, kdy přípojka bude končit ve skříni MIS na fasádě stavby. Dojde k částečnému přeložení přípojky po pozemcích č. parc. 1811/3, 1813/5, 1813/4, 1813/2, vše k.ú. Vysočany.
17. Areálové osvětlení je navrženo podél východní i západní hranice areálu (v těsné blízkosti těchto hranic) na pozemcích č.parc. 1809/3, 1813/1, 1813/4 v k.ú. Vysočany (západní hranice areálu) a na pozemcích č.parc. 1809/3, 1813/11, a 1813/4 v k.ú. Vysočany (východní hranice areálu).
18. Před objektem školy bude umístěna plocha pro krátkodobé parkování vozidel rodičů dětí při jejich přivádění a odvádění z mateřské a základní školy. Z této plochy bude vjezd do 1.PP objektu školy, kde jsou umístěna odstavná (dlouhodobá) stání v počtu 13. Z odstavné plochy je zároveň navržen vjezd pro zásobování gastroprovozu školy, přes chodníkový přejezd, umožňující nacouvání vozidla do vrat pro zásobování navrhovaného objektu. Plocha pro parkování je napojena jedním vjezdem (s možností přímého výjezdu z 1.PP a jedním výjezdem, oba šířky 6,00 m. Plocha pro parkování a zásobování školy má tvar obdélníku šířky 7,75 m a délky 51,60 m. Po obou koncích budou kolmá stání, po obou stranách pak stání podélná. Celkem zde bude 40 stání pro OA, z toho 1 stání pro imobilní. Kolmá stání budou o rozměrech 5,00 x 2,50 m, krajní 2,75 m, pro imobilní 3,50 m. Podélná stání budou o rozměrech 2,00 x 5,75 m. Před hlavním vstupem do školy bude nástupní plocha/chodník šíře 4,00 m, který se rozšiřuje až na 5,50 m v místě hlavního vchodu. Chodník je přerušen vjezdem do 1.PP, vjezd je řešen formou chodníkového přejezdu. Podélný sklon pojížděné plochy do 0,9%, příčný 2,5 až 4,5%. Podélný sklon nástupní plochy 0%, příčný 2% od budovy.

19. Přístupový chodník od ulice U Elektry bude navazovat na stávající chodník ukončený za místem pro přecházení před stávající uliční vpustí. Provedení nového přístupového chodníku bude obdobné jako v blízké ulici Modrého, tj. za stávajícím silničním obrubníkem osazeným se zapuštěnými úseky pro odtok srážkové vody z vozovky, bude v šíři 1,50 m, a dále nový chodník v šíři 1,50 m a sadový obrubník osazený na 60 mm jako vodící linie. Přístupový chodník povede oddělený až do prostoru před školou. Podélný sklon do 3,5%, příčný 2% odvodnění do vsakovací rýhy nebo do vozovky parkoviště.
20. Chodník do MŠ v 1.NP je navržen v délce cca 50 m podél západní strany budovy. Chodník bude v min. šířce 2,0 m s rozšířením o pás ze zatravnovací dlažby š. 1,5 m. Celková šířka zpevnění 3,5 m umožňuje normový příjezd vozidel HZS až do vzdálenosti 15 m (požadováno 20 m), zúžený na cca 3,2 m až před vstup do 1.NP. Chodník i rozšiřující pás mají konstrukci zesílenou pro pojezd vozidla HZS. Podélný sklon v celé délce 8,33%, příčný 2% od budovy a parkoviště.
21. Chodník pro přístup veřejnosti do jídelny a tělocvičny v úrovni 1.PP bude délky 19 m, umístěn podél východní fasády objektu, pod přesahem 1.NP. Chodník bude široký min. 2,0 m a rozšiřující se až na 3,7 m, podélný sklon 0%, příčný 2% od budovy. Na rozšířený začátek chodníku bude navazovat a bude pokračovat v souběhu s jeho užší částí rampa, sloužící jako únikový požární východ z tělocvičny. Rampa bude provedena jako přístup pro imobilní dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., bude mít šířku 1,5 m, oboustranné zábradlí, podélný sklon 6,25% (1:16), podesty dl. 1,5 m po max. 9,0 m ve sklonu max. 2% a příčný sklon 1%.
22. Při jižním okraji pozemku 1813/4, k.ú. Vysočany bude umístěno rozšíření stávající účelové komunikace. Příčné uspořádání a šířka komunikace 4,50 m navazuje na ul. U Elektry. Komunikace bude (vzhledem k velmi malé intenzitě dopravy) navržena jako rozšířená jednopruhová, kdy šířka umožní míjení OA. Na konci dlážděného úseku bude umístěn prostor, sloužící zároveň jako úvrať pro OA a též jako místo pro napojení 3 vjezdů: na pozemek školy, na pozemek parc. č. 1813/17, k.ú. Vysočany a pozemky parc. č. 1811/3, 1813/3 a 1813/6, k.ú. Vysočany. Bude délky 27,2 m a šíře 3,0 m. Na pozemek / zahradu školy bude umístěna sjízdná rampa dl. 22,15 m, šíře 3,0 m a ve sklonu 10%. Na rampu bude navazovat plocha cca 10 x 8 m na zahradě školy, která bude sloužit jako úvrať zajiždějících vozidel při údržbě zahrady a školy.
23. Přeložka 1kV, pro pozemek č. parc. č. 1813/17 v k.ú. Vysočany - bude provedena nová NN přípojka kabelové trasy délky 63,4m na pozemcích č.parc. 1811/3, 1813/3, 1813/5 a 1981 v k.ú. Vysočany.
24. Opěrné stěny, změny výškových úrovní v areálu školy budou zajišťovat:
- opěrná stěna dl. 5,9m s horní hranou max. 204,40 m.n.m. umístěná při severozápadní šikmé hraně pozemku parc. č. 1809/3 v k.ú. Vysočany,
 - opěrná stěna ve tvaru „L“ dl. 11,3m s horní hranou max. 204,12 m.n.m., umístěná při západní straně pozemku parc. č. 1809/3 v k.ú. Vysočany, v min. vzdálenosti 5 m od hranice s pozemkem č. parc. 1814/4, k.ú. Vysočany
 - opěrná stěna dl. 35,6m s horní hranou max. 207,80 m.n.m. umístěná na pozemcích parc. č. 1809/3, 1813/11a 1813/4 v k.ú. Vysočany, v proměnlivé vzdálenosti min. 0,5 m od hranice s pozemkem č. parc. 1811/2, k.ú. Vysočany (vztaženo k severovýchodní části objektu „A“) a v min. 1,7 od hranice s pozemkem č. parc. 1811/2, k.ú. Vysočany (vztaženo k východní části objektu „C“)
 - opěrná stěna dl. 38,5m s horní hranou max. 208,90 m.n.m. umístěná na jižní hranici pozemku parc. č. 1813/5 v k.ú. Vysočany,
 - protipožární stěna dl. 9,6m s horní hranou max. 206,50 m.n.m. umístěná při západní hranici pozemku parc. č. 1809/3 v k.ú. Vysočany v min. vzdálenosti 0,2 od hranice s pozemkem č. parc. 1811/1, k.ú. Vysočany
25. Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní inženýrské sítě T-Mobile Czech Republic a.s., Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. - JDC Tramvaje, České telekomunikační infrastruktury a.s., Pražské vodohospodářské společnosti

- a.s., Pražských vodovodů a kanalizací, a.s., Pražské plynárenské Distribuce, a.s., PREdistribuce, a.s., Pražské teplárenské, a.s. a ELTODA-CITELUM, s.r.o. (nyní TRADE CENTRE PRAHA a.s.) a v blízkosti těchto inženýrských sítí musí stavebník učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození těchto sítí stavebními pracemi, zejména musí být dodrženy požadavky uvedené ve stanoviscích těchto společností, zejména: zahájení prací stavebník oznámí předem správci předmětných sítí dle dispozic, zemní práce v blízkosti vedení a zařízení budou prováděny ručně, zajistit před zahájením stavebních prací vytýčení všech nadzemních a podzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození, a dodržovat podmínky jednotlivých správců sítí.
26. Budou splněny podmínky stanoviska Vodoprávního úřadu ze dne 21.3.2016, č.j. P09 078600/2016/OVUR/Kub: staveniště bude zabezpečeno tak, aby srážkové vody z jeho prostoru nevnikly na sousední pozemky a stavby, všechny použité stroje a mechanismy budou bezpečně zajištěny proti úniku ropných látek a olejů do terénu, použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení případných úniků olejů či pohonných hmot do terénu, před vydáním stavebního povolení bude předloženo rozhodnutí vodoprávního úřadu (dle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona) ke stavbě vodních děl - kanalizační řad, odlučovač tuků, retenční nádrže a retenční vsakovací nádrže, před vydáním kolaudačního souhlasu bude předložen provozní řád odlučovače tuků, zpevněné plochy budou provedeny tak, aby z nich byl možný přerov srážkových vod do okolní zeleně, kde budou vsakovány, zeleň bude provedena tak, aby plochy zůstaly bezodtokové a celá srážka zůstala na této ploše (miskovité snížení terénu), vsakovací objekt bude navržen a proveden tak, aby zasakování nebylo realizováno přímo na hladinu podzemní vody. Dno vsakovacího objektu bude ukončeno jeden metr nad hladinou podzemní vody, podzemní vsakovací zařízení musí být opatřeno bezpečnostním přelivem, retenční nádrž (odvod dešťových vod z objektu školy) bude zajištěna tak, že vody budou regulovaně vypouštěny do jednotné kanalizace.
27. Budou splněny podmínky stanoviska MHMP ODA ze dne 16.12.2015, č.j. MHMP-2147142/2015/ODA-O4/Sv: součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (projekt předkládaný ke stavebnímu řízení) budou zásady organizace výstavby, které budou zpracovány tak, aby po celou dobu realizace byl zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům, včetně svozu domovního odpadu a přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí, byly minimalizovány zábery stávajících komunikací, včetně parkovacích stání, projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh dopravních opatření po dobu realizace stavby, pro provádění stavby budou využívány pracovní pruhy, určené rozhodnutím příslušného správního úřadu ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích.
28. Budou splněny podmínky stanoviska TSK HMP ze dne 29.2.2016, č.j. TSK/42304/15/5400/Me - nově budované komunikace, kom. plochy a objekty a veškerou zeleň nebudeme přebírat do naší správy a údržby, v ulici U Elektry a Sousedíkova bude výkopy narušený nový povrch vozovek (jsou v záruční lhůtě), v příslušných plochách po pokládce inženýrských sítí obnoven v celé šíři, ohraničené krajními hranami výkopů v obou lokalitách, nově budovaný chodník v komunikaci Sousedíkova bude mít 3 pruhy pro chodce, tzn. celkovou šířku cca 2,25m.
29. Předepsaná koordinace: Poděbradská, Zahrady nad Rokytou II - investor Rokytka Park B2 Group, s.r.o., Poděbradská, Rezidence nad Rokytou - investor Rokytka Gardens C1 Group, s.r.o., U Elektry síť Pragonet - investor T-mobile ČR, a.s., U Elektry, administrativní budova Elektra Park - investor Elvia - Pro, s.r.o.
30. Budou splněny podmínky stanoviska Policie ČR ze dne 17.12.2015, č.j. KRPA-497237-1/ČJ-2015-0000DŽ: pro závazné stanovisko ke stavebnímu povolení bude doložena projektová dokumentace, týkající se dopravní části v rozsahu pro stavební povolení. Projektová dokumentace bude obsahovat m.j. i řádně okótovanou situaci stavebního řešení pozemních komunikací, charakteristické příčné řezy a podélné profily komunikací, rozměry parkovacích stání na povrchu i v podzemních garážích, úpravy pro osoby nevidomé a

- slabozraké a návrh definitivního dopravního značení na povrchu i v hromadných garážích v 1. podzemním podlaží objektu A a B.
31. Budou splněny podmínky stanoviska OŽPD ÚMČP9 ze dne 1.2.2016, č.j. P09 006753/2016, spis.zn. S P09 078613/2015:, ke stavebnímu povolení bude předloženo povolení kácení od OŽPD ÚMČP9 - odboru životního prostředí,
32. Budou splněny podmínky stanoviska HS HMP ze dne 6.1.2016, č.j. HSHMP 58799/2015: V projektové dokumentaci pro stavební řízení předložte akustickou studii hodnotící hluk ze stacionárních zdrojů, umístěných v objektu vzhledem k chráněným vnitřním prostorům a k venkovním chráněným prostorům, základní a mateřskou školu, včetně stravovacího zařízení řešte v souladu s platnou legislativou, v dalším stupni projektové dokumentace předložit projekty specialistů (gastro, vzt atd), zajistit pomocí příčky se zvýšeným zvukoizolačním účinkem ($R'w$ 60 dB min.), aby provozem hudební učebny nebyl překročen hygienický limit L_{Amax} 45 dB v sousední kmenové učebně, strop a stěny budou upraveny tak, aby byl splněn normový požadavek na dobu dozvuku, stropy chodeb, učeben, heren MŠ, jídelny a tělocvičny opatříte širokopásmovým akustickým obkladem dle normových požadavků v rozsahu stanoveném výpočtem, dále předložit podrobnou ZOV, včetně výpočtu hluku ze stavební činnosti ve venkovním chráněném prostoru nejbližších staveb, způsob ochrany tohoto prostoru před nadlimitním hlukem.
33. Budou splněny podmínky stanoviska Povodí Vltavy, státní podnik ze dne 14.1.2016, č.j. 66324/2015-263: likvidace srážkových vod bude v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), hydrologickým posudkem doložit (vodoprávnímu úřadu) dostatečnou kapacitu vsakovacího zařízení, odlučovač tuků - Podle nově schváleného kanalizačního řádu hl.m. Prahy ze dne 27.1.2015 je limitujícím ukazatelem pro instalaci odlučovače tuků příprava min. 300 teplých jídel za den a více. Vyčištěné vody z odlučovače tuků budou vypouštěny do jednotné (splaškové) kanalizace pro veřejnou potřebu v limitech kanalizačního řádu hl. m. Prahy se souhlasem správce a provozovatele této kanalizace - max. koncentrace tuků 100mg/l, čerpání podzemních vod ze stavební jámy za účelem snižování její hladiny vyžaduje povolení k nakládání s podzemními vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
34. Oplocení při západní straně pozemku č. parc. 1813/4, k.ú. Vysočany, bude umístěno kolmo na západní stranu objektu „B“ v délce 6,4 m za bočním vstupem do objektu „B“. Oplocení při jižní straně pozemku č. parc. 1813/5, k.ú. Vysočany, bude umístěno kolmo na jihovýchodní cíp objektu "B" v délce 55,4 m a zakončeno na stávajícím oplocení na pozemku č. parc. 1811/2, k.ú. Vysočany.
35. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemcích č.parc. 1809/3, 1813/1, 1813/2, 1813/4, 1813/5, 1813/7, 1813/8, 1813/9, 1813/10 a 1813/11 v k.ú. Vysočany, ve vlastnictví investora v prostoru budoucí zahrady, tak aby nekolidovalo s navrhovanou výstavbou. Staveniště bude dopravně napojeno na ulici U Elektry a Sousedíkova. Staveništní vjezd bude v místě stávajícího vjezdu k areálu psychiatrické ambulance (ta se bude bourat). Zajištění stavební jámy, výkop pro realizaci 1.PP školy bude zajištěn nekotvenou podzemní stěnou o délce 200m. Pro zabezpečení potřeb stavby budou v jihovýchodním rohu pozemku č.parc. 1813/4 v k.ú. Vysočany (na staveništi) umístěny buňky - kanceláře, provozní sklady, šatny a sociální zařízení. Buňkoviště bude o 2 NP a rozměrech 14,5 m x 6 m (6 buněk naskládaných vedle sebe + 6 nahoře) při jihovýchodní části pozemku č. parc. 1813/4, k.ú. Vysočany a na pozemku č. parc. 1813/5, k.ú. Vysočany, jeřáb (2x) bude umístěn na pozemku č. parc. 1813/4 a 1809/3, k.ú. Vysočany.
- Zdroj energií (voda, splašková kanalizace, elektrická energie) - pro napojení zařízení staveniště budou sloužit stávající přípojná místa objektu psychiatrické ambulance.
- Pro oplocení staveniště bude sloužit stávající oplocení doplněné mobilními plotovými dílci vyjma západní strany, kde je uvažováno s plným oplocením. Oplocení bude výšky 2 m a délky 94 m.

36. Na základě podmínek souhlasu ze dne 11.1.2017 vydaným OŽPD MČ P9 č.j. P09 081468/2016, s trvalým odnětím zemědělské půdy žadatel doručí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) pravomocné rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 1 roku od data právní moci, a písemně oznámí orgánu ochrany ZPF zahájení realizace záměru, a to nejpozději do 15 dnů před jejím zahájením. Skutečná výše odvodu dle odnímané výměry bude investorovi stanovena orgánem ochrany ZPF samostatným rozhodnutím po zahájení realizace záměru. Z plochy dotčeného pozemku nebude provedena skrývka ornice, neboť pozemek je tvořen navážkami a žádná kulturní vrstva půdy se zde nenachází.
37. Projektová dokumentace musí v dalším stupni obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
38. Projektová dokumentace musí v dalším stupni obsahovat stavebně technické řešení proti zamezení pronikání radonu.
39. Projektová dokumentace záměru bude zpracována tak, aby:
- respektovala Městské standardy vodárenského a kanalizačního zařízení na území hl. m. Prahy,
 - respektovala vedení stávajících podzemních vedení veřejné sítě elektronických komunikací, zejména: veškerá vedení a zařízení SEK budou zakreslena do situace umísťované stavby, budou zaměřena a okótována od pevných bodů a zároveň bude okótována od stejných pevných bodů i stavba projednávaná v tomto územním řízení, včetně nových inženýrských sítí, vjezdů na staveniště, jeřábových drah a zařízení staveniště,
 - garáže nebyly odvodněny do kanalizace a podlaha garáží byla opatřena nátěrem proti průsaku ropných látek (požadavek vodoprávního úřadu),
 - při realizaci záměru nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami,
 - používané stavební stroje a materiály i vznikající odpady byly zajištěny tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látek, zejména minerálních olejů a látek ropného původu,
 - veškeré odpadní vody odváděné do kanalizace pro veřejnou potřebu svým charakterem splňovaly platné limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy,
 - při provádění stavby byla respektována ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí.
 - po celou dobu stavby byl zabezpečen přístup dopravní obsluhy a k armaturám inženýrských sítí,
 - nedošlo ani v budoucnu k porušení funkce stavby provozem dráhy,
 - byl respektován provoz a rozsah dráhy, včetně přístupu k zařízení dráhy v plném rozsahu,
 - veškeré inženýrské sítě byly opatřeny účinnou protikorozií ochranou nebo byly zhotoveny z materiálu nepodléhajícího korozi.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

žadatel, tj Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská 324/14, Praha 9, IČ 00063894, zastoupená Tomášem Sekaninou, IČ 44834250, Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9.

O d ů v o d n ě n í :

Odbor stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy vydal dne 16.11.2016 rozhodnutí Sp. Zn.: S-MHMP 1742507/2016/STR č.j.: MHMP 2035332/2016, kterým zrušil územní rozhodnutí vydané odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9 Szn: S P09 031484/2016 OVUR/KK/3821, č.j. P09 031484/2016 ze dne 13.5.2016 a věc vrátil prvoinstančnímu orgánu k

novému projednání a rozhodnutí. Původním územním rozhodnutím byla umístěna stavba nazvaná „Základní škola v ulici Sousedíkova a U Elektry, Praha 9“ na pozemcích parc. č. 1979/2, 1980/2, 1808/2, 1808/42, 1809/27, 1809/26, 1809/25, 1809/3, 1813/1, 1813/7, 1813/8, 1813/9, 1813/10, 1813/11, 1813/4, 1813/2, 1813/5, 1813/3, 1811/3, 1981, 1014/38, 1014/36 v katastrálním území Vysočany a parc. č. 2542/1 v katastrálním území Hloubětín, včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

Žadatelem o vydání územního rozhodnutí je Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská 324/14, Praha 9, IČ 00063894, zast. Tomášem Sekaninou, IČ 44834250, Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9.

Rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy nabylo právní moci dne 24.11.2016, o čemž byl odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 vyrozuměn přípisem ze dne 21.12.2016.

Pod Szn: S P09 031484/2016/8 oznámil pokračování územního řízení, výzvu k doplnění žádosti a usnesení o přerušení řízení, která byla vyvěšena na úřední desce od 27.2.2017 do 15.3.2017.

Dne 22.2.2017 obdržel stavební úřad od žadatele žádost o povolení výjimky z § 5 odst. 2 (doprava v klidu) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň požádal o spojení územního řízení s řízením o povolení výjimky v souladu s § 140 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Dle navrhované výjimky bude snížen počet parkovacích stání pro uvedenou stavbu z vyhláškou požadovaných 199 parkovacích stání na počet 146 parkovacích stání.

Odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 usnesením poznamenaným do spisu dne 24.2.2017 pod č.j. P09 011896/2017/OVUR/Hor, obě řízení ve smyslu § 140 správního řádu spojil.

Na základě výše citovaného rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy (STR MHMP) vydal dne 20.4.2017 OVUR přípis Szn: S P09 031484/2016/16 č.j. P09 023073/2017/OVUR/Hor, kterým oznámil pokračování spojeného řízení, tj:

I. dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 169 odst. 2 stavebního zákona oznámil účastníkům řízení zahájení řízení o povolení výjimky z ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, spočívající ve snížení požadovaného počtu 199 parkovacích stání na 53 parkovacích stání, neboť 146 parkovacích stání nelze realizovat.

Zároveň poučil účastníky řízení, že mohou své námitky, popřípadě důkazy k zahájenému řízení o výjimce uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Následně bude vydáno rozhodnutí.

II. vyrozuměl účastníky řízení, že pokračuje ve výše uvedeném územním řízení a v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona stanovuje lhůtu 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska k pokračování územního řízení.

Neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, bylo oznámení o pokračování územního řízení a řízení o výjimce doručováno účastníkům řízení v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou, žadateli, vlastníkům pozemkům dotčených stavbou a dotčeným orgánům bylo oznámení doručováno jednotlivě.

Zároveň OVUR poučil dotčené orgány a účastníky územního řízení, že závazná stanoviska dotčených orgánů a námitky účastníků řízení musí být uplatněny ve stanovené 15ti denní lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží.

Oznámení o zahájení řízení o výjimce a pokračování v územním řízení bylo vyvěšeno na úřední desce umožňující dálkový přístup od 20.4.2017 do 8.5.2017, včetně.

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (ÚMČ Praha 9).

Neboť jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry na pozemku a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované výjimky a umístění stavby, nenařídil stavební úřad ve smyslu ust. § 49 odst. 1 správního řádu a § 87 odst. 1 stavebního zákona ústní jednání ani místní šetření.

Dne 10.4.2017 stavebník doložil opětovné prodloužení vyjádření správců inž. sítí, kterým v průběhu řízení vypršela jejich platnost.

V dané lhůtě, která uplynula dnem 23.5.2017, byly vzneseny námitky a připomínky účastníků řízení se kterými se OVUR vypořádal na straně 11 a následujících tohoto rozhodnutí.

Na základě podaných námitek účastníků řízení k předmětnému řízení požádal dne 16.6.2017 stavebník o přerušení vedeného řízení na 10 měsíců, z důvodu úpravy projektové dokumentace, v části vedení inženýrských sítí. OVUR tedy zvážil obsah žádosti, co do obsahu odůvodnění a z hlediska hodnocení přiměřenosti doby přerušení řízení a dospěl k závěru, že doba do 30.3.2018 je v souladu s ust. § 64 odst. 4 správního řádu, a proto přihlédl k návrhu účastníka. Usnesení o přerušení řízení čj. MCP09/036492/2017/OVUR/Hor bylo vydáno dne 30.6.2017, které nabylo právní moci 4.8.2017.

Provedená změna v projektové dokumentaci spočívala v umístění inž. sítí, tj. teplo, voda, kanalizace, plyn tak, aby tyto inž. sítě byly umístěny v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Dne 9.10.2017 stavebník předmětnou žádost doplnil o upravenou projektovou dokumentaci.

Dne 17.10.2017 vydal OVUR přípis Szn: S P09 031484/2016/16 MCP09/054853/2017/OVUR/Hor, kterým oznámil pokračování spojeného řízení, tj:

I. dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 169 odst. 2 stavebního zákona oznámil účastníkům řízení pokračování řízení o povolení výjimky z ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, spočívající ve snížení požadovaného počtu 199 parkovacích stání na 53 parkovacích stání.

Zároveň poučil účastníky řízení, že mohou své námitky, popřípadě důkazy k zahájenému řízení o výjimce uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Následně bude vydáno rozhodnutí.

II. vyrozuměl účastníky řízení, že pokračuje ve výše uvedeném územním řízení a v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona stanovuje lhůtu 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska k pokračování územního řízení.

Zároveň OVUR poučil dotčené orgány a účastníky územního řízení, že závazná stanoviska dotčených orgánů a námitky účastníků řízení musí být uplatněny ve stanovené 15ti denní lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží.

Oznámení o pokračování v řízení bylo vyvěšeno na úřední desce umožňující dálkový přístup od 18.10.2017 do 2.11.2017, včetně.

V dané lhůtě, která uplynula dnem 20.11.2017, nebyly vzneseny žádné další námitky a připomínky účastníků řízení a dotčených orgánů.

Vypořádání se s námitkami účastníků řízení, které byly doručeny dne 24.4.2017 Ing. Ondřejem Axmannem, bytem Sousedíkova 973/9, Praha 190 00, datum narození 4.2.1985, a dále obdobné námitky doručené dne 25.4.2017 uplatněné těmito účastníky:

- 1) Ing. Eva Kubelková, bytem Sousedíkova 972/7, Praha 190 00, datum narození 4.1.1982
- 2) Ing. Lubomír Trška, bytem Sousedíkova 971/5, Praha 190 00, datum narození 12.9.1976
- 3) Mgr. Michaela Šurmanová, bytem Sousedíkova 971/5, Praha 9, 190 00, datum narození 26.11.1982
- 4) Kamaryí Alexander, bytem Sousedíkova 973/9, Vysočany. 19000 Praha 9, datum narození 1.7.1986
- 5) Iveta Varholová, bytem Veltruská 603/14, Prosek, 19000 Praha 9, datum narození 16.3.1965, doručovací adresa Sousedíkova 971/5, Praha 9, 19000
- 6) Pavel Fučík, bytem Lhotice 58, Jemnice 675 31, datum narození 7.1.1973
- 7) Andrea Veverková, bytem Sousedíkova 972/7, Praha 190 00, datum narození 20.9.1988
- 8) Lucie Václavíčková, bytem Sousedíkova 971/5, Praha 9, 19000, datum narození 31.5.1984
- 9) Jan Urban, bytem Sousedíkova 971/5, 19000, Praha, datum narození 17.12.1989
- 10) Jiří Bulán, bytem Polská 2219, Kročehlavy, Kladno 2720, datum narození 21.1.1983
- 11) Tereza Nejedlová, bytem Vránové 147, Malá Skála, 468 31, datum narození 19.12.1986
- 12) Ing. Jan Jebavý, bytem c. p. 26, 46345 Svijanský Újezd, datum narození 10.3.1985
- 13) Dana Durčánková, bytem Sousedíkova 972/7, 19000 Praha 9, datum narození 22.4.1980
- 14) Petr Vaňousek, bytem Sousedíkova 973/9, 190 00 Praha 9, datum narození 28.9.1977
- 15) Jana Ošťádalová, bytem Sousedíkova 973/9, 190 00 Praha 9, datum narození 19.4.1978
- 16) Mgr. Josef Ježek, bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození 1.2.1966
- 17) Jakub Holý, bytem Sousedíkova 972/7, Vysočany, 190 00 Praha 9, datum narození 16. 1. 1985?
- 18) Marek Rain, bytem Sousedíkova 972/7, 19000 Praha 9, datum narození 4.6.1982
- 19) Radka Rainová, bytem Sousedíkova 972/7, 19000 Praha 9, datum narození 21.9.1984
- 20) Jindra Baudyšová, bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození 27.10.1969
- 21) Jana Melounová, bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození 2.6.1985
- 22) Kateřina Zelená, bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození 3.12.1976
- 23) Petr Kadeřávek bytem Dražkovická 1498, 530 02 Pardubice, datum narození 1.1.1961
- 24) Miloš Novák bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození 2.2.1983
- 25) Juliya?? Novák bytem Sousedíkova 972/7, 190 00 Praha 9, datum narození, 13.1.1985
- 26) MUDr. David Kolář, bytem Sousedíkova 970/3, 190 00 Praha 9, datum narození 5.1.1983
- 27) Mgr. Tomáš Klimíček, bytem Sousedíkova 971/5, Praha 9, 190 00, datum narození 6.3.1981
- 28) RNDr. Mariína Paulechová, Modrová 91635, Slovenská republika, datum narození 19.12.1981
- 29) Vít Václavíček, bytem Dubí Hora 57, Písek 397 01, datum narození 23.3.1984,
- 30) Petra Stárková, bytem Sousedíkova 971/5, 190 00, Praha, datum narození 13.9.1975

s následujícím zněním:

Stavební úřad proto dne 20. 4. 2017 oznámil pokračování územního řízení a zároveň zahájil řízení o povolení výjimky z ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, spočívající ve snížení požadovaného počtu 199 parkovacích stání na 53 parkovacích stání.

1. Legitimace k podání námitek

Dle § 89 odst. 3 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb.) je účastník řízení ve svých námitkách povinen uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. K této povinnosti uvádím, že jako spoluvlastník pozemků parc. č. 1014/309, 1014/307 v katastrálním území Vysočany a dalších pozemků a budovy č. p. 969, 970, 971, 972, 973 v katastrálním území Vysočany splňuji požadavek dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního

zákona, kdy účastníkem územního řízení jsou i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Tato stavba poškozuje moje vlastnické právo k nemovitosti níže specifikovaným způsobem, především se jedná o zásah do vlastnického práva (snížení hodnoty nemovitosti v důsledku zvýšené hlukové a imisní zátěže a snížení počtu parkovacích míst), snížení pohody bydlení, zásah do ústavně chráněného práva na život, zdraví a příznivé životní prostředí.

2. Rozpor s územním plánem - funkční využití území

Umísťovaná stavba se nachází v území s následujícími funkčními vymezeními:

- VV - veřejné vybavení,*
- OV - všeobecně obytné,*
- SV - všeobecně smíšené,*
- VN - nerušící výroby a služeb,*
- ZMK - zeleň městská a krajinná,*
- DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení*

Vedení sítí (horkovodní přípojka, splašková kanalizace, přípojka STL plynu, přípojka silnoproudu, sdělovací kabely) je plánováno v ploše ZMK. Vedení sítí, které neslouží pro uspokojení potřeb území vymezených danou funkcí, je v této ploše pouze výjimečně přípustné.

Dle Metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, část VIII (Postup při umísťování výjimečně přípustné stavby) je však na základě § 34 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účastníkem územního řízení i v případě územního řízení o umístění výjimečně přípustné stavby Hlavní město Praha a rovněž městská část, na jejímž území má být výjimečně přípustná stavba umístěna.

Tvrdím, že pro toto výjimečně přípustné využití neexistují dostatečné důvody.

Výše uvedenou námitku posoudil stavební úřad jako nedůvodnou, neboť na základě podaných námitek účastníků řízení k předmětnému řízení požádal dne 16.6.2017 stavebník o přerušení vedeného řízení na 10 měsíců, z důvodu úpravy projektové dokumentace, v části vedení inženýrských sítí. OVUR tedy zvážil obsah žádosti, co do obsahu odůvodnění a z hlediska hodnocení přiměřenosti doby přerušení řízení a dospěl k závěru, že doba do 30.3.2018 je v souladu s ust. § 64 odst. 4 správního řádu, a proto přihlédl k návrhu účastníka. Usnesení o přerušení řízení čj. MCP09/036492/2017/OVUR/Hor bylo vydáno dne 30.6.2017, které nabylo právní moci 4.8.2017.

Provedená změna v projektové dokumentaci spočívala v umístění inž. sítí, tj. teplo, voda, kanalizace, plyn tak, aby tyto inž. sítě byly umístěny v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Dne 9.10.2017 stavebník předmětnou žádost doplnil o upravenou projektovou dokumentaci.

Předmětné stavby jsou tedy v souladu s planou územně plánovací dokumentací, viz odůvodnění souladu s územně plánovací dokumentací na str. 22.

3. Rozpor s územním plánem - intenzita využití území

Stavba je umísťována do tzv. stabilizovaného území, pro které není stanovena míra využití území. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

Tvrdím, že umísťovaná stavba je rozsáhlou stavební činností, která zásadně převyšuje intenzitu současné existující zástavby pozemku. Umísťovanou stavbu proto nelze považovat za zachování, dotvoření nebo rehabilitaci stávající urbanistické struktury, protože je mnohem vyšší a rozsáhlejší než zástavba současná, zároveň by umístěním stavby došlo k významnému úbytku zeleně.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť navrhovaná stavba je solitérní budovou, která svými parametry nepřevyšuje okolní zástavbu zejména bytové domy, které se nacházejí na severní straně umístěné na náspu bývalé vlečky a jsou o 6NP.

Zároveň je stavba umísťovaná medzi administratívnu budovu na pozemku č. parc. 1811/4 a budovu pošty na pozemku č. parc. 1814/5, vše k.ú. Hloubětín, kedy svým urbanistickým a architektonickým pojetím neprevyšuje intenzitu súčasnej existujúcej zástavby pozemkov, není rozsáhlejší než stávající zástavba a jedná se o dotvoření nebo rehabilitaci stávající urbanistické struktury.

Předmětné území ohraničené ulicemi Sousedíkova, Poděbradská, Podkovářská, Na obrátce je urbanisticky nevyvážené území s rozdílným funkčním využitím dle ÚPd pro jednotlivých plochy, kedy v okolí navrhovanej stavby se nachází jak výrobní areály (východně od ul. U Elektry), tak bytové domy i kancelářské budovy o rozdílných výškových hladinách a půdorysných rozměrech, neboť se jedná o území postindustriální.

4. Odstupová vzdálenost staveb

Umísťovaná stavba je školou, a proto i nebytovou stavbou. I na nebytové stavby se vztahují pravidla pro vzájemné odstupy staveb (viz vyhláška 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území § 25 odst. 4 Vzájemné odstupy staveb: „Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umísťované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových.“).

Umísťovaná stavba se nachází odhadem cca 40 metrů od rezidenčního projektu SVJ Sousedíkova. Tato vzdálenost splňuje požadavek na odstup staveb ve výšce alespoň protilehlé stěny.

V původním územním rozhodnutí však nebyly odstupy od sousedních staveb stanoveny vůbec, např. od stavby společnosti CORTEX, spol. s r.o. na pozemku č. parc. 1811/4 k.ú. Vysočany. Tyto stavby jsou si tak blízko, že je možné tvrdit nedodržení požadavku ustanovení § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území „Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií 19), požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.“

Domnívám se, že takto navržený projekt nemusí splňovat požárně-bezpečnostní předpisy (nejen ve vztahu k zamýšlené stavbě, ale i ke stávající výstavbě) a vyžaduje vyjádření hasičského záchranného sboru. Je také otázkou, zda bude v daném případě umožněna řádná údržba sousedících staveb.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, že je splněn § 25 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. neboť stavba ZŠ není bytovým domem, a proto se předmětné ustanovení pro předmětnou stavbu nepoužije.

Zároveň je však splněn § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., neboť vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií 19). Dále splňují požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy umožňují údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Zároveň k územnímu řízení bylo doloženo stanovisko HZS hl. m. Prahy, které bylo kladné, a zároveň bylo doloženo Požárně bezpečnostní řešení stavby, zpracované oprávněnou osobou, kedy tato stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami.

Zároveň je stavba navržena tak, aby nebyla znemožněna řádná údržba sousedících staveb.

Z námítky není rovněž zřejmé, jakým způsobem je uvedeným řešením přímo dotčeno právo účastníka řízení.

5.

Mnoho z vyjádření a závazných stanovisek bud' neobsahuje žádné odůvodnění, nebo je toto odůvodnění nedostatečné. Některá z těchto stanovisek budou pravděpodobně aktualizována vzhledem ke změněné projektové dokumentaci, je však pravděpodobné, že se nebude jednat o všechna z nich. Namátkou uvádíme:

Souhlas s ohlášením odstranění stavby je zcela bez odůvodnění.

Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF ze dne 11. 1. 2017, č.j.: P09 081468/2016/OŽPD/ŠIM, ve kterém jediným odůvodněním je skutečnost, že se pozemek nachází v zastavěné části obce a jeho využití je v souladu s územním plánem.

Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 7. 3. 2016, č.j. MHMP 0388575/2016/EIA/3145P/Mac stanoví bez jakéhokoliv odůvodnění, že umísťovaný podlimitní záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16.12.2008, č.j. I Ao 3/2008-136: „I v odůvodnění ...je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.“

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť proces zjišťovacího řízení spadá plně do kompetence dotčeného orgánu, kterým je Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dříve odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy), který ke stavbě vydal kladné stanovisko č.j. S-MHMP-1211973/2016/OZP/VI/EIA/827-2/Vč z 12.3.2016, ze kterého plyne, že umísťovaný podlimitní záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, a proto neproběhlo zjišťovací řízení podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Zároveň OVUR posoudil připomínku jako nedůvodnou, neboť neshledal „nepoužitelnost“ napadeného stanoviska. Stanovisko je řádně odůvodněné a odpovídá obdobným případům, tj. posouzení umísťování staveb do výrazně urbanizovaného území.

6. Věcně nesprávné posouzení hlukové a imisní zátěže změny záměru

V lokalitě nesmí být překročeno únosné zatížení území a do nadlimitně zatíženého území nelze novou funkci bez dalších kompenzačních opatření vůbec umísťovat. Stavení úřad má povinnost zabývat se otázkou dodržení či překročení nejvyšších přípustných hodnot znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, a to s ohledem na stávající imisní a hlukové zatížení předmětné oblasti a nepochybné zvýšení zátěže z realizace záměru. Je obecně známou skutečností, že znečištěné ovzduší (zejména částicemi jemného polévatého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren) a nadlimitní hluková zátěž mají významný negativní vliv na lidské zdraví.

U nových záměrů je nutno zcela nekompromisně trvat na dodržení a nepřekračování emisních limitů a hlukové zátěže, případně dalšího působení na okolí nad míru stanovenou právními předpisy, a to v kontextu již existujícího pozadí antropogenního původu. V českém právním řádu není právní opora pro to, aby byl odsouhlasen, umístěn a povolen záměr, u něhož je již od počátku spolehlivě dokumentováno, že spolu s již existujícím antropogenním zátěžovým pozadím v lokalitě překročí závazné limity nebo jejich již existující překračování dále zvýší.

Veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým důkazem toho, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu přesvědčivě prokázat, že provedením záměru nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty - limity. Bez takového důkazu je odsouhlasení, umístění nebo povolení záměru nezákonné, ba protiústavní a příslušné dotčené orgány i stavební úřady, jež mají hájit vymezené veřejné zájmy, závažným způsobem porušují zákon a jednají hrubě

chybně (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j.:las 135/2011 - 246 ze dne 30.1. 2012 a č.j. 9 As 28/2012 - 135 ze dne 1.2. 2013).

Závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí ze dne 3.2.2016, č.j.MHMP 183356/2016 uvádí: „Z uvedených údajů vyplývá, že v předmětném území dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P.(l?? Obdobně předložená hluková studie konstatuje překročený hlukový limit na ulici Poděbradská.

Závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí ze dne 3.2.2016, č.j.MHMP 183356/2016 uvádí: „Vliv vyvolané automobilové dopravy na kvalitu ovzduší od 53 parkovacích stání základní školy nebyl zjišťován modelovými výpočty rozptylové studie. Vzhledem k tomu, že se v převážné míře jedná o parkovací stání využitá zaměstnanci školy, lze u těchto parkovacích míst uvažovat nízkou denní obrátkovost, blížíci se jedné. Vliv vyvolané automobilové dopravy od provozu školy na kvalitu ovzduší lze odhadovat na velmi nízký až zanedbatelný. " Toto posouzení je přitom v příkrém rozporu s projektovou dokumentací umístované stavby - A. Průvodní zprávou, která předpokládá v ranní špičce mezi 7:00-8:00 příjezd až 107 vozidel. Vzhledem k počtu žáků základní a mateřské školy (720 a 72) navíc tvrdíme, že i počet aut předpokládaný projektovou dokumentací je značně poddimenzovaný. Úřad sice v řízení uvedl, že místní šetření provádět nebude, protože situaci na místě zná, ale zcela prokazatelně ji nezná, když je schopen akceptovat tento nesmyslný odhad.

Dle str. 10 hlukové studie je současný provoz v ulici Sousedíkova cca 635 osobních automobilů/den a cca 2 nákladní automobily/den. V souvislosti s provozem umístované stavby tak lze předpokládat zásadní navýšení osobní (nejméně o 1/3) a nákladní dopravy. Z hlukové studie není zřejmé, z jakých předpokládaných intenzit dopravy vyvozuje své závěry a dodržení hlukových limitů v ulici Sousedíkově a nezhoršení hlukové zátěže v ulici Poděbradské.

Nebylo tedy prokázáno, že předmětná stavba (ne)může negativním způsobem ovlivnit kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v dotčeném území, resp. zhoršení životního prostředí stávajících obyvatel - a to zejména v souvislosti se zhoršením dopravní situace v lokalitě.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť přetížení dopravou, nadměrné zatížení území hlukem a znečištění ovzduší ve stávajícím ani novém stavu se v řízení neprokázalo, záměr je v souladu s kódem míry využití území i z hlediska dodržení územním plánem stanoveného procenta zeleně. K posouzení záměru bylo doloženo zároveň kladné stanovisko OŽPD ÚMČP9 (odboru dopravy) ze dne 11.1.2016, č.j. P09 001940/2016-318 S P09 078613/2015, který s předmětným návrhem souhlasil.

7. Věcně nesprávná výjimka z OTTP

Žadatel si požádal o povolení výjimky z ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, spočívající ve snížení požadovaného počtu 199 parkovacích stání na 53 parkovacích stání.

Podle ustanovení § 169 odst. 2 StavZ: „ Výjimku z obecných požadavků na výstavbu, jakož i řešení územního plánu nebo regulačního plánu odchylně od nich lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. "

Ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu stanoví: „ V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. "

Obsahem výjimky má být snížení požadovaného počtu 199 parkovacích stání na 53. Žádost o výjimku přitom nezohledňuje úbytek parkovacích míst na ulici Sousedíkova (nutně vyvolaný jak stavebními úpravami okolí, tak bezpečnostními požadavky na novou ulici před školou). Jako

obyvatelé trvale žijící v ulici Sousedíkova tvrdíme, že již v současné době tato komunikace trpí nedostatkem parkovacích míst. Tento nedostatek není vzhledem k územním poměrům možné řešit budováním dalších parkovacích míst v bezprostředním okolí. Úbytek parkovacích míst a přivedení další intenzivní dopravy do této ulice spolu s nárůstem poptávky po krátkodobé možnosti parkování při dopravě dětí do a ze školy je proto trvalý a v budoucnu neřešitelný. Požadujeme proto před udělením výjimky kvalifikovaný odhad skutečného nárůstu dopravní intenzity a poptávky po parkovacích místech v souvislosti s umísťovanou stavbou. Zdůrazňuji, že odůvodnění výjimky musí být dostatečné a mimo jiné se zabývat i následujícími důvody: výjimečnost celého případu, bezpečnost, ochrana zdraví (osob navštěvující školu, stávajících obyvatel), ochrana sousedních pozemků a staveb.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, byť výjimka není nároková, avšak OVUR může v odůvodnitelných případech výjimku dle ustanovení § 169 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 54 vyhlášky č. 268/2009 Sb. povolit.

Výjimka se týká ust. §5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen OTP), kdy *odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.*

Stavební úřad posoudil žádost o povolení výše uvedené výjimky s přihlédnutím k umístění stavby veřejného vybavení z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání do plochy VV – veřejné vybavení a souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hlavního města Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, především s opatřením obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 účinná od 12.11.2009, a dospěl k následujícímu závěru:

Navrhovaná novostavba základní školy a mateřské školky, pod názvem „ZŠ U Elektry“ při ul. Sousedíkova, na pozemcích č. parc. 1813/1 až 1813/11, vše k.ú. Vysočany, svou svébytnou a vyváženou architektonickou kompozicí moderní základní školy 21. století, plynule navazuje na polyfunkční objekt na pozemku č. parc. 1811/4, k.ú. Vysočany, a neumožňuje prokazatelně ekonomicko-technicky-provozně provést 146 parkovacích stání.

Neúměrné zatížení normovým počtem parkovacích stání by zároveň bylo v rozporu s průvodní zprávou ke stávajícímu územnímu plánu, kde je na straně 23 k veřejnému vybavení citováno: *Zřizování škol všech stupňů je neoddělitelnou součástí rozvoje města a městských částí. ÚPn vychází z potřeb počtu trvale a dlouhodobě přechodně bydlících obyvatel. Předškolní výchova, základní školství a mimoškolní výchova úzce navazuje na potřeby obyvatel vyplývající z rozložení obytné zástavby. Neopomenutelným faktorem je rovněž dostupnost a bezpečnost docházky“.*

Z výše uvedeného plyne, že u staveb veřejného vybavení, do kterých spadá předmětná stavba, není účelné, aby automobilová doprava byla nadřazena nad pěší vazby, kdy pěší dostupnost je řešena v kontextu přilehlé zastávky veřejné dopravy na ul. Poděbradská (zastávka U Elektry).

Důvodnost povolení výjimky je spatřována i ve skutečnosti, že předmětná stavba má sloužit v rámci veřejného vybavení a zajištění spádové oblasti jako předškolní tak školní zařízení, které je jako veřejné vybavení pro danou lokalitu, umístěno v dostupné docházkové vzdálenosti po stávajících pěších vazbách, a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že tato lokalita prošla v posledních 10ti letech přeměnou z industriální zóny na plochy obytné a smíšené, kdy v daném území chybí kompletní občanská vybavenost pro nově vzniklých cca 630 nových bytů a další bytové projekty jsou připravovány.

Neboť je stavba svým stavebně technickým uspořádáním dopravně napojena na slepou pozemní komunikaci Sousedíkova, povolením výjimky na předmětný počet parkovacích stání dochází zároveň k eliminaci náhlé kongesce na přilehlých komunikacích Sousedíkova, U Elektry.

Dále stavba svým charakterem splňuje normové hodnoty z ČSN 736110 (projektování místních komunikací) s odkazem na tab. č. 34 ze které plyne, že u jeslí, mateřských škol a základních škol lze umístit krátkodobá stání K+R, kdy v daném případě, dle výpočtu na navržených 13 venkovních parkovacích stáních krátkodobě zaparkuje cca všech 67% vozidel dopravní obsluhy pro danou stavbu.

OVUR se zabýval i otázkou disproporcionality ohledně požadavku na pokrytí dopravy v klidu ve vztahu požadavku vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, dle které bylo možné podávat žádosti do 30.9.2016 (dále jen vyhl. č. 26/1999) a souběžně účinné vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, dle které bylo možné podávat žádosti do 31.7.2017 (dále jen vyhl. OTP). Na základě přechodných ustanovení § 85 nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) dospěl OVUR k závěru, že s přihlédnutím ke značnému rozdílu v počtu parkovacích stání, tj. 34 stání požadovaných dle vyhl. č. 26/1999 a počtu 199 požadovaných vyhl. OTP, bylo na místě rozhodnout tak, že výjimku z předmětného ustanovení povolí.

Správní orgán k tomuto závěru přistoupil především z toho důvodu, že dbá v souladu s ust. § 6 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád o to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Při rozhodování správního orgánu o povolení výjimky a jeho prostoru pro správní uvážení se stavební úřad zabýval taktéž otázkou, zda výjimečné řešení je právně možné, zda je důvodné, zda v důsledku tohoto výjimečného řešení nedojde k ohrožení bezpečnosti, nebyla popřena samotná podstata a smysl výše uvedeného ustanovení, z něhož byla výjimka povolena, a dospěl k závěru, že povolením výjimky bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu.

Povolením výjimky bude účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu obsaženými v OTP, v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky a nebude přitom ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a ani ohroženy pozemky nebo stavby bezprostředně přiléhající k navrhované stavbě.

8. Rozptylová plocha

Rozptylová plocha plánované stavby nenaplnuje požadavky § 5 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, když zcela jasně její řešení neodpovídá druhu stavby. Školu bude navštěvovat cca 900-1000 osob za den, pohyb osob bude kolem 2000 vstupů/výstupů. Rozptylová plocha před školou je řešena jako parkoviště s pohybem automobilů s okamžitě navazující silnicí s reálně násobně vyšším provozem, než se snaží dokládat předložené materiály ve spise a dle našeho názoru se v žádném případě nemůže jednat o bezpečnou rozptylovou plochu určenou primárně pro děti ve věku 6 -15 let.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, rozptylová plocha je navržena v souladu s příslušnými normovými hodnotami na školská zařízení, včetně vyhl. č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělání dětí a mladistvých.

9. Znehodnocení ceny nemovitostí

Součástí projektu by měla být i analýza toho, zda výstavba plánované školy nesníží hodnotu našich nemovitostí, a to z důvodu právě nedořešení celého projektu, zkomplikování dopravní situace v celé oblasti, zvýšení intenzity dopravy a hluku, který bude provoz nové budovy generovat a dalších relevantních okolností. Stavebník by neměl být oprávněn realizovat projekt tak, aby došlo ke snížení hodnoty našich nemovitostí.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť pokud se týká namítaného dopadu na hodnoty stávajících nemovitostí, pak je nutno upozornit, že umístění záměru je umožněno územním plánem, případné námitky proti tomuto způsobu využití daného území měly být tedy uplatněny již při projednávání územního plánu. V daném případě stavba nepřekračuje povolené limity plynoucí z územně plánovací dokumentace.

10. Zásobování a svoz odpadu

Dle rozhodnutí Úřadu městské části Praha 9, odboru výstavby a územního rozvoje, č.j. P09 007544/2017/OVUR/Hor, ze dne 1.2.2017, měl žadatel doplnit doklady a podklady o „jak a odkud bude zajištěn svoz odpadu“. V doplněné dokumentaci žadatel uvádí, že svoz odpadu bude zajištěn z I.PP od technické místnosti. Žádná taková však v dokumentaci zakreslena není. Žadatel tak nesplnil podmínku dle citovaného rozhodnutí.

K této skutečnosti bych rád uvedl, že uvažuje-li žadatel o zajištění svozu odpadu a zajištění zásobování z ulice Sousedíkova a nikoliv z ulice U Elektry, generuje tato skutečnost další zátěž do ulice Sousedíkova. Ranní závážky zboží pro provoz jídelny a vyvážení odpadu budou zcela jistě hlučné (výkon nákladních aut, výstražný zvuk při couvání apod.) a velikost příslušných aut také může zásadním způsobem komplikovat dopravu v úzké ulici Sousedíkova, když plánovaný vjezd do garáží školy (resp. na parkoviště před garážemi) je posazen hned vedle zatáčky, ze které vyjíždí auta z garáží bytového domu v ulici Sousedíkova.

Správní orgán by si měl uvědomit, že ne vždy je žádoucí postupovat jen slepě podle norem, které jsou nastaveny průměrem a hlukové emise posuzovat i z lidského hlediska, kdy v dnešní době není běžné, aby lidé vstávali v 6 hodin ráno a tedy aby se noční klid a požadavky na hlukovou zátěž počítali pouze v době od 22 do 6 hodin ráno.

Přetížení dopravou, nadměrné zatížení území hlukem a znečištění ovzduší ve stávajícím ani novém stavu se v řízení neprokázalo, záměr je v souladu s kódem míry využití území i z hlediska dodržení územním plánem stanoveného procenta zeleně. K dopravnímu napojení stavby, včetně dopravního řešení vydalo souhlas oddělení dopravy stanoviskem OŽPD ÚMČP9 ze dne 11.1.2016, č.j. P09 001940/2016-318 S P09 078613/2015. Dále stavební úřad uvádí, že stavební úřad se řídí nikoliv subjektivním pocitem, ale právními předpisy a normami, se kterými je tento záměr v souladu.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení o povolení výjimky:

dle § 27 odst. 1 správního řádu

Městská část Praha 9, Sokolovská 14/324, Praha 9, OSM ÚMČ Praha 9, zast. Tomášem Sekaninou, Terronská 19, Dejvice, 160 00 Praha 6, místo podnikání: Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9 (žadatel)

dle § 27 odst. 2 správního řádu tj. vlastníci a spoluvlastníci pozemků a staveb na nich pod parc. č. 1014/272, 1014/312, 1816/22, 1816/56, 1816/52, 1811/4, 1811/2, 1814/5, 1814/4, 1014/273, 1014/280, 1014/307, 1014/308, 1014/309, 1014/310, 1014/284, 1808/40, 1808/41, 1808/43, 1979/1, 1980/1, 1813/6, 1813/17 vše k.ú. Vysočany a parc.č. 1685, 1686 v k.ú. Hloubětín, Praha 9.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení:

ve smyslu § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel: Městská část Praha 9, OSM ÚMČ Praha 9, Sokolovská 324/14, Praha 9, zastoupená Tomášem Sekaninou, Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9

- obec Hl. m. Praha, zastoupená Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2

ve smyslu **§ 85 odst. 2 písm. a)** stavebního zákona:

- vlastníků pozemků č.parc. 1014/38, 1808/42, 1809/25, 1809/26, 1809/27, 1981 v katastrálním území Vysočany a pozemek č.parc. 2542/1 v k.ú. Hloubětín, kterým je hl. m. Praha, zastoupené HOM a EVM MHMP
- vlastníka pozemku č.parc. 1014/36 v katastrálním území Vysočany, kterým je B.C.D. Development s.r.o., sídlo: Pražská č.p. 55, 254 01 Jilové u Prahy
- vlastníka pozemku spol. ELVIA - PRO, spol.s r.o., U Elektry 203/8, 19800 Praha - Hloubětín (IČ 45243042)

ve smyslu **§ 85 odst. 2 písm. b)** stavebního zákona

- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, konkrétně vlastníci a spoluvlastníci pozemků a staveb na těchto pozemcích parc. č. 1014/272, 1014/312, 1816/22, 1816/56, 1816/52, 1811/4, 1811/2, 1814/5, 1814/4, 1014/273, 1014/280, 1014/307, 1014/308, 1014/309, 1014/310, 1014/284, 1808/40, 1808/41, 1808/43, 1979/1, 1980/1, 1813/6, 1813/17 vše k.ú. Vysočany a parc.č. 1685, 1686 v k.ú. Hloubětín, Praha 9.

ve smyslu **§ 85 písm. c)** stavebního zákona

- MČ Praha 9 (§ 18 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze) a dále spolky (původně občanská sdružení), pokud požádaly u odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 9, aby byly informovány o zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny (§ 70 zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Ve stanovené lhůtě se nepřihlásil k účasti v příslušném řízení žádný spolek.

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb.

Dokumentaci zpracoval: Ing. Martin Závodný, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, vedený ČKAIT pod číslem 0009269, a dále:

Architektonický návrh:	ADR s. r.o., Mgr. A. Petr Kolář, Mgr. A. Aleš Lapka, Ing. arch. Martin Kuklík.
Stavební část, koordinace:	Bomart, spol. s r.o., Ing. Martin Závodný, Ing. Josef Frydrýn, Ing. Michal Havlíček.
Statická část:	Kupros s.r.o., Ing. Karel Šatava, Felklova 2006, 252 63 Roztoky, ČKAIT 0009691, obor IS00, Ing. Tomáš Konopka.
Požárně bezpečnostní řešení:	Miroslav Šneider, Slezská 1737/101, 130 00 Praha 3, ČKAIT 0009418, obor TH00.
Větrání, vytápění a chlazení:	Ing. Václav Nowak, Měcholupská 3, 438 01 Holedeč, ČKAIT 0400857, obor TE01, TE02, Pavel Krejčík.
Vodohospodářské objekty:	Bomart, spol. s r.o., Ing. Martin Závodný, Ing. Radek Zenker.
Plyn:	Bomart, spol. s r.o., Ing. Martin Závodný, Ing. Radek Zenker.
Elektroinstalace:	Ing. Karel Havlíček, Červený Újezd 61, 257 88 Červený Újezd, ČKAIT 0008182, obor IT00.
Komunikace a zpevněné pl.:	Bomart, spol. s r.o., Ing. Milan Chalupa, Ke Strašnické 78/12, 100 00 Praha 10, obor II00, ID00.

Stručná charakteristika stavby:

Hlavní budova školy o půdorysném tvaru písmene L je tvořena dvojicí objektů - A, B.

Objekt A s fasádou rovnoběžnou s ulicí Sousedíkova je ze strany ulice pětipodlažní, kolmý objekt (B) při západní hraně pozemku je čtyřpodlažní, ze strany zahrady se výškově uplatňuje hmota tří podlaží.

K objektu A pak z východní strany přiléhá objekt C - vystupující část tělocvičny a jídelny.

Novostavba základní a mateřské školy je umístěna na pozemcích parc. č. 1809/3, 1813/1, 1813/2, 1813/4, 1813/7, 1813/8, 1813/9, 1813/10 a 1813/11, v katastrálním území Vysočany.

Navrhované kapacity stavby:

zastavěná plocha:	3 300 m ²
obestavěný prostor:	42 900 m ³
Parkovací podlaží – počet parkovacích stání:	40 stání
Venkovní parkovací stání:	13 stání
Počet zaměstnanců – základní škola	720 žáků/90 zaměstnanců
Počet zaměstnanců – mateřská škola	72 dětí/8 zaměstnanců
Počet zaměstnanců – jídelna	10 zaměstnanců
Celkem osob	900

Vymezení území dotčeného vlivem stavby

Stavba ZŠ je situována v prostoru vymezeném na východní straně ul. U Elektry a souborem staveb spol. ELVIA - PRO, spol.s r.o., na severní straně ul. Sousedíkova. Západní stranu vymezuje pozemek č. parc. stavbou na pozemku č. parc. 1814/5, k.ú. Vysočany (areál Česká pošta, s.p.). Jižní část vymezuje ul. Poděbradská.

Vymezením území dotčeného vlivy stavby je v podstatě vymezen okruh účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec) o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

K žádosti o územní rozhodnutí byly doloženy následující doklady:

- plná moc od Městské části Praha 9, IČ 00063894 pro Tomáše Sekaninu ze dne 9.12.2015.
- vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl.m. Prahy ze dne 29.3.2016, č.j. 12977/15,
- stanovisko MHMP UZR ze dne 6.1.2016, č.j. MHMP 31290/2016, č.j. MHMP 1260577/2017 ze dne 9.8.2017
- stanovisko MHMP OPP ze dne 21.12.2015, č.j. MHMP 2169304/2015, MHMP 1427615/2017 ze dne 8.9.2017
- stanovisko MHMP OCP ze dne 3.2.2016, č.j. MHMP 183356/2016, MHMP 1342529/2017 ze dne 25.8.2017
- stanovisko MHMP OCP ze dne 7.3.2016, č.j. MHMP 0388575/2016/EIA/3145P/Mac,
- stanovisko MHMP ODA ze dne 16.12.2015, č.j. MHMP-2147142/2015/ODA-O4/Sv, MHMP-1382370/2017/O4/Kf ze dne 1.9.2017
- stanovisko MHMP RED ze dne 11.1.2016, č.j. MHMP 48105/2016, MHMP 1343611/2017 ze dne 25.8.2017
- stanovisko MHMP OTV ze dne 3.2.2016, č.j. MHMP/209386/2016, MHMP 1285606/2017 ze dne 15.8.2017
- stanovisko MHMP SVM ze dne 3.3.2016, č.j. SVM/VP/200433/16/su, č.j. SVM/VP/200433/16/su, a č.j. EVM/VP/55910/17/su, EVM/VP/1402964/17/su ze dne 8.9.2017

- stanovisko TSK HMP ze dne 29.2.2016, č.j. TSK/42304/15/5400/Me, TSK/28026/17/5110/Me ze dne 28.8.2017
- koordinační vyjádření TSK HMP ze dne 25.2.2016, č.j. 341/16/5600/Še,
- vyjádření Policie ČR ze dne 17.12.2015, č.j. KRPA-497237-1/ČJ-2015-0000DŽ, KRPA-277536-1/ČJ-2017-0000DŽ ze dne 2.8.2017,
- stanovisko OŽPD ÚMČP9 (odbor životního prostředí) ze dne 1.2.2016, č.j. P09 006753/2016, MCP09/046442/2017 ze dne 12.9.2017
- stanovisko OŽPD ÚMČP9 (odboru dopravy) ze dne 11.1.2016, č.j. P09 001940/2016-318 S P09 078613/2015, MCP09/049700/2017/OZPD/Ha ze dne 19.9.2017
- rozhodnutí o připojení ke komunikaci ze dne 18.3.2016, č.j. P09 009710/2016-037 S P09 009710/2016
- stanovisko Vodoprávního úřadu ÚMČP9 ze dne 21.3.2016, č.j. P09 078600/2016/OVUR/Kub, MCP09 040940/2017/OVÚR/Kub ze dne 19.9.2017
- stanovisko k záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. ze dne 3.2.2016, č.j. OVÚR/KK/3791/P09 002357/2016,
- stanovisko HZS HMP ze dne 17.12.2015, č.j. HSAA- 15727-2/2015, HSAA- 10073-2/2017 ze dne 30.8.2017
- stanovisko HS HMP ze dne 6.1.2016, č.j. HSHMP 58799/2015, HSHMP 38623/2017 ze dne 24.8.2017
- stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik ze dne 14.1.2016, č.j. 66324/2015-263,
- stanovisko ČR – STÁTNÍ ENERGETICKÉ INSPEKCE ze dne 18.1.2016, č.j. SEI/105/16/518/10.101/PE,

Dále jsou součástí spisu vyjádření vlastníků a správců sítí technické infrastruktury:

- A-Z Brusivo a nářadí spol. s r.o. ze dne 18.1.2016 bez omezení
- CentroNet, a.s. ze dne 6.3.2017
- COPROSYS, a.s. ze dne 20.3.2017
- Bestsport, a.s. / O2 arena, e-mail ze dne 11.11.2015
- Cznet, s.r.o., vyjádření č.j. 150800486 ze dne 21.11.2015, aktualizováno 10.3.2017
- ČD Telematika, razítka ze dne 22.10.2015, aktualizováno 8.3.2017
- CETIN, a.s., vyjádření č.j. 712390/15 ze dne 14.10.2015 a č.j. 501574/16 ze dne 4.1.2016.
- České Radiokomunikace, a.s., vyjádření č.j. UPTS/OS/124441/2015 ze dne 7.11.2015, aktualizováno 2.3.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., vyjádření č.j. 0100479970 ze dne 14.10.2015.
- ČEZ ICT Services, a.s., vyjádření č.j. 0200370688 ze dne 14.10.2015, aktualizováno 2.3.2017
- Devátá energetická, s.r.o., vyjádření ze dne 22.10.2015.
- Dial Telecom, a.s., vyjádření č.j. PH346164 ze dne 15.10.2015, aktualizováno 2.3.2017
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. - Svodná komise, vyjádření č.j. 100130/42Ku1728/2084 ze dne 24.11.2015.
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. - Dopravní cesta Metro, razítka ze dne 22.10.2015, aktualizováno 7.3.2017
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. - Dopravní cesta Tramvaje, mapový podklad ze dne 27.10.2015, aktualizováno 7.3.2017
- ELTODO-CITELUM, mapový podklad 19.10.2015.
- FIT-OUT s.r.o., ze dne 21.3.2017
- GREPA Networks, s.r.o., ze dne 3.3.2017
- Poda, a.s., vyjádření č.j. TaV/1225/2015/Vo ze dne 6.11.2015.
- ICT Support, s.r.o., vyjádření č.j. 1510141547email ze dne 27.10.2015.
- INETCO.CZ a.s., vyjádření č.j. 122401246 ze dne 30.10.2015, aktualizováno 21.3.2017
- Kolektory Praha, a.s., razítka ze dne 21.10.2015, aktualizováno 3.3.2017
- Ministerstvo vnitra ČR, razítka ze dne 19.10.2015, aktualizováno 6.3.2017
- Miracle Network, spol. s r.o., vyjádření č.j. MN/11512/16/AM ze dne 5.1.2016

- MO-SEM Praha, razítko č.j., ÚP-497/2-158-2015 ze dne 19.10.2015, aktualizováno 6.3.2017
- OPTILINE a.s., ze dne 2.3.2017
- Planet A, a.s., razítko 20.10.2015, aktualizováno 26.1.2016
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., mapový podklad 19.10.2015.
- Pražská teplárenská, a.s., mapový podklad 2743/2015 ze dne 19.10.2015.
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., mapový podklad ze dne 14.10.2015.
- PREdistribuce, a.s., mapový podklad 2-958-15 a 2-959-15 ze dne 19.10.2015.
- Sitel, s.r.o., ze dne 2.3.2017
- TRADE CENTRE PRAHA a.s., ze dne 15.3.2017
- TSK 7100 (oddělení provozu telematických systémů), mapový podklad 1798 ze dne 21.10.2015, aktualizováno 15.3.2017
- T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 14.10.2015, aktualizováno 2.3.2017
- Türk Telekom International CZ s.r.o., razítko ze dne 12.11.2015, aktualizováno 3.3.2017
- UPC Česká republika, s.r.o., ze dne 3.3.2017
- Veolia Energie ČR, ze dne 29.10.2015, aktualizováno 6.3.2017
- Vodafone Czech Republic a.s., ze dne 13.3.2017
- vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. ze dne 11.1.2016, č.j. 5077/15/2/02,
- vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací a.s. ze dne 14.1.2016, č.j. PVK 69561/OTPČ/15,
- vyjádření Pražské plynárenské, a.s. ze dne 30.3.2016, č.j. 1045/Fj/OSDS/16, 14.3.2016, č. 0040563996 ze dne 18.8.2017, 2017/OSDS/06125 ze dne 20.9.2017
- technické podmínky (Pražské plynárenské distribuce, a.s.) připojení k distribuční soustavě č. 0040491578, ze dne 17.12.2015, DAM/2379/2017 ze dne 31.8.2017
- smlouva mezi Městskou částí Praha 9 a Pražskou plynárenskou distribuce, a.s. o spolupráci a uzavření budoucí smlouvy kupní ze dne 14.3.2016, č. 172/2016/OOBCH,
- vyjádření PREdistribuce, a.s. ze dne 16.2.2016, č.j. 25084739, 300044327 ze dne 11.7.2017, 300045464 ze dne 29.8.2017
- smlouva o smlouvě budoucí o připojení na napěťové hladině NN, č. 8831601183 /variabilní symbol/, č. SPP S-141622 č. Žádosti 25084739 mezi Městskou částí Praha 9 (IČ 00063894) a společností PREdistribuce, a.s., č. 8831601183 SPP S-141622 ze dne 29.8.2017
- vyjádření Pražské teplárenské, a.s. ze dne 8.3.2016, č.j. Zar/698/2016,
- vyjádření Úřadu pro civilní letectví ČR ze dne 16.12.2015, č.j. 009210-15-701,
- razítko společnosti Letiště Praha, a.s. (na žádosti) ze dne 30.12.2015, č.j. 676/15,
- razítko společnosti ČESKÝ AEROHOLDING, a.s. (na žádosti) ze dne 30.12.2015, č.j. 676/15,
- vyjádření Řízení letového provozu ČR, státní podnik ze dne 14.1.2016, č.j. DRSL/659/2016,
- razítko na situaci od ELTODA-CITELUM, s.r.o. ze dne 21.12.2015, č.j. 4477/15,
- vyjádření ELTODO-CITELUM, s.r.o. č.j. EC 0400/4477/15, TCP VO2110/17 ze dne 9.8.2017
- vyjádření Státního úřadu inspekce práce ze dne 5.1.2016, č.j. V3-2015-231,
- vyjádření Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. ze dne 31.12.2015, č.j. 100130/50Ku2223/2565, 100130/30Ku1669/1697 ze dne 8.8.2017

seznam vlastníků inž. sítí ke změně:

- A-Z Brusivo a náradí, spol. s r.o.	01.09.17
- CentroNet, a.s.	08.08.17
- COPROSYS a.s.	31.08.17
- Cznet s.r.o.	11.08.17
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN)	09.08.17
- České Radiokomunikace a.s.	11.08.17
- Dial Telecom, a.s.	09.08.17
- DP hl.m.Prahy, a.s. - JDCM 250150 (tramvaje)	15.08.17
- GREPA Networks s.r.o.	16.08.17
- ICT Support, s.r.o.	09.08.17
- INETCO.CZ a.s. zast. UNI Promotion s.r.o.	31.08.17
- Planet A, a.s.	04.09.17

- T-Mobile Czech Republic a.s.	08.08.17
- Türk Telekom International CZ s.r.o.	30.08.17
- UPC Česká republika, s.r.o.	29.08.17
- Vodafone Czech Republic a.s.	08.08.17
- ČD - Telematika a.s.	08.08.17
- Devátá energetická, s.r.o.	10.08.17
- Ministerstvo vnitra	16.08.17
- MO - Sekce ekonomická a majetková	16.08.17
- OPTILINE a.s. (zast. SITEL, spol. s r.o.)	08.08.17
- SITEL, spol. s r.o.	08.08.17
- Telco Pro Services, a.s.	08.08.17
- Veolia Energie ČR, a.s.	09.08.17
- DP hl.m.Prahy, a.s. - JDCM 240200 (metro)	15.08.17
- Technická správa komunikací hl.m.Prahy razítko	30.08.17

Žadatel dále předložil:

Studii denního osvětlení a proslunění – Ing. Lubor Kopačka

Dendrologický průzkum – Křeček a Plundra s.r.o.

Hlukovou studii – Ing. Jana Barilová

Posudek radonového indexu – IGR Praha 10

Geologický průzkum pro vsakování – Ing. Caithaml, GEO Lu Ca geotechnická kancelář

Souhlas s odstraněním stávajících staveb, na pozemcích dotčených stavbou, vydaný OVUR dne 8.2.2017 č.j. P09 006620/2017

Kolaudační souhlas ze dne 6.8.2012 pod č.j. P09 036535/2012 na stavbu komunikace Sousedíkova

Navržená stavba obsahuje místnosti a její umístění se dle radonového průzkumu navrhuje na pozemku s nízkým radonovým indexem.

Stavba vyžaduje vydání vynětí ze ZPF - dne 11.1.2017 byl vydán OŽPD MČ P9 č.j. P09 081468/2016, souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

Žadatel prokázal, že má k pozemkům č. parc. 1808/2, 1809/3, 1811/3, 1813/1, 1813/2, 1813/4, 1813/5, 1813/7, 1813/8, 1813/9, 1813/10, 1813/11, 1979/2, 1980/2 v k.ú. Vysočany, na kterých se stavba základní a mateřské školy umísťuje, vlastnické právo, k pozemkům, k nimž toto nebo jiné právo nemá, předložil souhlas jejich vlastníků podle § 86 stavebního zákona:

- k č. parc. 1014/38, 1808/42, 1809/25, 1809/26, 1809/27, 1981 v katastrálním území Vysočany a pozemkům č.parc. 2542/1 v k.ú. Hloubětín vydal souhlas s realizací stavby MHMP odbor evidence, správy a využití majetku dne 3.3.2016, č.j. SVM/VP/200433/16/su, a č.j. EVM/VP/55910/17/su, EVM/VP/55910/17/su, EVM/VP/1402964/17/su ze dne 8.9.2017
- k č. parc. 1014/36 k.ú. Vysočany vydal souhlas vlastník pozemku společnost B.C.D. Development k uložení inženýrských sítí a povolení připojení se na komunikaci Sousedíkova
- ELVIA-PRO, s.r.o., U Elektry 203/8, 198 00 Praha 9 - souhlas vlastníka dotčené nemovitosti ze dne 18.9.2017

Soulad záměru s veřejnými zájmy:

Stavební úřad posoudil záměr žadatele v souladu s § 90 stavebního zákona:

písm. a) - soulad s vydanou územně plánovací dokumentací:

Při posuzování záměru dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí, je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též ÚPn), schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hlavního města Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, především s opatřením obecné povahy č. 6/2009 (OOP), kterým byla vydána změna Z1000/00 účinná od 12.11.2009.

Záměr je umístěn do plochy VV - veřejné vybavení s funkčním využitím pro stavby školy a školských zařízení a s doplňkovým využitím umožňujícím mimo jiné umístění zeleně, pěších komunikací a prostor, komunikací vozidlových a nezbytných plošných zařízení a liniových vedení technického vybavení. Novostavba školy s odpovídající technickou vybaveností (řady a přípojky) a s připojením na účelovou komunikaci je tedy v souladu s hlavním funkčním využitím plochy dle platného územního plánu.

Navržené parkovací plochy a komunikace a zpevněné plochy slouží pro uspokojení potřeb území VV, umístění je v souladu s doplňkovým funkčním využitím předmětného funkčního využití území. Sítě technické infrastruktury jsou zároveň umístěny do funkčních ploch OV, SV, VN a DU, kde jsou vedeny jako doplňkové funkční využití.

písm. b) - soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Úkolem územního plánování, jehož nástrojem je i územní rozhodnutí, je mimo jiné i stanovovat resp. posuzovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, na umístění, uspořádání a řešení staveb a stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Stavba hlavní je navržena v souladu s charakterem území a urbanistickým řešením (hodnotami) navazující zástavby. Stavba nebrání využití okolních pozemků v souladu s územním plánem zejména plochami VV a SV. Návrh zachovává urbanistickou strukturu dané lokality respektováním stávající zastavěné plochy, dotváří prostor a rehabilituje stávající prostředí vstupem soudobé moderní architektury. Stavební úřad proto posoudil navrhovanou stavbu s ohledem na charakter území - sousedství s bytovými domy a administrativní budovou pošty - jako možnou resp. vhodnou.

Návrh stavby je zpracován tak, aby umístěním stavby a jejím následným provozem nebylo nad míru přípustnou obtěžováno okolí. Za souhrn činitelů, které přispívají obecně k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, lze považovat např. rozsah výhledu, intimita prostředí nízká hladina hluku, čistota ovzduší, přiměřené množství zeleně, nízké emise pachů a prachu, dostatečné osvětlení. Navrhovaná stavba školy nenarušuje žádnou z uvedených složek, nepřináší žádná negativa z hlediska zdravého životního prostředí. Napojení stavby na stávající komunikaci a technickou infrastrukturu odpovídá funkčnímu využití území tak, jak je stanoveno územním plánem hl. m. Prahy. Navrhovaný záměr respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené správní orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily.

písm. c) - soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí byla zpracována v roce 2015, stavební úřad proto posoudil předloženou žádost z hlediska souladu s požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., a to zejména s ustanoveními:

- § 6, čl. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: ... prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné: navrhovaná novostavba základní školy přiléhá severní fasádou k ulici

Sousedíkova, Praha 9, z této ulice je přístupná, prostor před školní budovou je řešen jako veřejný.

- § 20, čl. (5) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno
 - a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky: mezi severní fasádu navrhované stavby a ulici Sousedíkova jsou navržena krátkodobá parkovací stání dle normových požadavků, stání dlouhodobá jsou umístěna do 1.PP navrhované novostavby. Dále na počet 146 stání byla udělena výjimka ve výroku předmětného rozhodnutí s odůvodněním na straně 27 a dále tohoto rozhodnutí.
 - b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných: v objektu jsou vymezeny plochy pro odpady z provozu, splaškové vody jsou vypouštěny do stokové sítě ve správě PVK, a.s. v čistotě dle požadavků městských standardů (osazen tukový lapol),
 - c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace: geologie lokality neumožňuje vsakování dešťových vod na pozemku investora, dešťové vody jsou retenovány a řízeně vypouštěny do jednotné kanalizace, řešení vychází z jednání s PVS, a.s.. Retenční systém je navržen tak, aby bylo možné dešťové vody zpětně využívat (např. závlaha).
- § 23, čl. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku: stavba nepřesahuje obvod stavebního místa, ani na sousední pozemky.
- § 24, čl. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: U staveb pro shromažďování většího počtu osob, staveb pro obchod, staveb ubytovacích zařízení, staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb se musí zajistit prostor pro příjezd vozidel pro zásobování a prostor pro stání těchto vozidel při nakládání a vykládání: pro zásobování gastroprovozu školy je navržen samostatný zásobovací vstup.
- § 25, čl. (1) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.: novostavba školy je řešena tak, aby požárně nebezpečný prostor nezasahoval na sousední pozemky, zároveň jsou navrženy požární stěny chránící novostavbu před požárně nebezpečným prostorem sousedního stávajícího objektu Cortex. Umístěním návrhu do území došlo k posunu hraniční izofoty 1,5% v prostoru velkoprostorových kanceláří sousedního objektu Cortex (podrobněji viz. Studie denního osvětlení, proslunění - stínící vliv na okolí, zpracovatel Ing. Lubor Kopačka).
- § 25, čl. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb.: Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umísťované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových: okna obytných místností bytu školníka (objekt B, orientace západ) jsou ve vzdálenosti 25 m od skladové haly České pošty, výška okapu haly je 217,05 m n. m. -> $217,05 - 207,00 = 7,05 \text{ m} < 25 \text{ m}$ - > vyhovuje.

Vzájemné odstupy plánované novostavby od stávajících staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí (to dokládají i souhlasná stanoviska dotčených orgánů jako je Odbor ochrany prostředí MHMP, Odbor památkové péče MHMP, Odbor dopravních agend MHMP a další) Odstupy umožňují údržbu novostavby.

- § 5 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu - před novostavbou školy je dostatečná rozptylová plocha, která odpovídá druhu stavby. Škola zajišťuje celkem 53 parkovacích stání venkovních a garážových (v souladu s povolenou výjimkou).
- § 6 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Připojení staveb na sítě technického vybavení - novostavba školy bude napojena na vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací.
- § 7 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Oplocení pozemku nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oploceném pozemku a jejího okolí a nesmí omezovat rozhledové pole sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci: pozemek školy je oplocen, oplocením nejsou dotčeny rozhledové poměry a stavba je připojena na veřejnou komunikační síť. Parter školy je navržen jako veřejný prostor bez omezení vstupu.
- § 10 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: stavba neohrožuje život a zdraví osob nebo zvířat, neohrožuje zdravé životní podmínky uživatelů stavby, ani uživatelů okolních budov a neohrožuje životní prostředí. Záměr byl kladně projednán s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany veřejného zdraví, požární bezpečnosti.
- § 11 vyhl. č. 268/2009 Sb., Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění - Studie denního osvětlení a studie hlukového zatížení je zpracovaná oprávněnými osobami Ing. Janou Barillovou a Ing. Luborem Kopačkou.
- § 49 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Stavby škol, předškolních, školských a tělovýchovných zařízení - v projektu jsou splněny světlé výšky místností, součástí návrhu jsou prostory pro šatny umístěny v 1.PP při vstupu do objektu (pro základní školu) a v 1.NP při vstupu (pro mateřskou školu).
- § 6 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Plochy občanského vybavení - plocha před školou (parkoviště) navazuje na kapacitně dostačující dopravní infrastrukturu (komunikace Sousedíkova) a je z ní přímo přístupná.
- § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb.: stavba je navržena tak, aby splnila požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu. Podrobnější řešení bude součástí dokumentace ke stavebnímu řízení, která se bude především zabývat vlastním prováděním stavby.

Z ustanovení § 5 vyhl. č. 268/2009 Sb.: Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu plyne, že před novostavbou školy je dostatečná rozptylová plocha, která odpovídá druhu stavby. Škola zajišťuje celkem 53 parkovacích stání jak venkovních tak garážových. Na 146 parkovacích stání byla povolena výjimka viz výroková část tohoto rozhodnutí (výrok I) s řádným odůvodněním viz str. 27.

Obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou respektovány. Stanovený počet parkovacích stání bude upraven pro osobní automobily osob se sníženou možností pohybu. Umístění stavby je řešeno tak, že umožní splnit v další přípravě a při realizaci další požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

písm. d) - soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Stavební úřad posoudil předloženou žádost z hlediska uvedených požadavků tak, že záměr situovaný při stávající ulici v území s veškerým technickým vybavením je v souladu s požadavky stavebního zákona; stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

písm. e) - soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Návrh na umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu návrhu, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Požadavky na zpracování dalšího stupně projektové dokumentace nebo na její projednání, které stanovily tyto orgány, byly převzaty do příslušných podmínek rozhodnutí.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb. vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje pozemky přímo dotčené územním rozhodnutím a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení), ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí a dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že vlivy stavby nepřekročí hranice vymezené jako území dotčené vlivy stavby

Odůvodnění povolení výjimky:

Žádost byla žadatelem odůvodněna takto:

V případě stavby s názvem „Základní škola U Elektry“ se jedná o novostavbu základní a mateřské školy mezi ulicemi U elektry a Sousedíkova, Praha 9, k.ú. Vysočany. Stavba jako taková je ve svém návrhu svěbytnou a vyváženou architektonickou kompozicí moderní školy 21. století, která plynule navazuje na okolní zástavbu, především pak na nejbližší sousední, polyfunkční objekt na pozemku 1811/4, k.ú. Vysočany. Jedná se o školu a školku místního významu, která bude sloužit především pro potřeby rodin s dětmi z nové bytové zástavby v dané lokalitě. Předpokládá se tedy, že pro většinu žáků a návštěvníků bude škola v docházkové vzdálenosti. Realizace plného počtu parkovacích stání by tak byla pro potřeby provozu školy a školky prokazatelně zcela neekonomická a z technicko-provozního hlediska spíše na úkor ostatních prostor školy využitelných ve prospěch dětí a žáků. V daném případě by neměla být nadřazena automobilová doprava nad uvažované pěší vazby jak ve vztahu k dostupnosti bytové zástavby, ale i dostupnosti - blízkosti zastávek veřejné dopravy.

Neúměrné zatížení počtem parkovacích stání by zároveň bylo v rozporu s průvodní zprávou ke stávajícímu územnímu plánu, kde je k veřejnému vybavení citováno: Zřizování škol všech stupňů je neoddelitelnou součástí rozvoje města a městských částí. ÚPn vychází z potřeb počtu trvale a dlouhodobě přechodně bydlících obyvatel. Předškolní výchova, základní školství a mimoškolní výchova úzce navazuje na potřeby obyvatel vyplývající z rozložení obytné zástavby.

Neopomenutelným faktorem je rovněž dostupnost a bezpečnost docházky“.

Z výše uvedeného plyne, že u staveb veřejného vybavení, do kterých spadá předmětná stavba, není účelné, aby automobilová doprava byla nadřazena nad pěší vazby, kdy pěší dostupnost je řešena v kontextu přilehlé zastávky veřejné dopravy na ul. Poděbradská (zastávka U Elektry).

Důvodnost povolení výjimky je spatřována i ve skutečnosti, že předmětná stavba má sloužit jako veřejné vybavení pro danou lokalitu, dostupnou v docházkové vzdálenosti po stávajících pěších vazbách, a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že tato lokalita prošla v posledních 10ti letech přeměnou z industriální zóny na plochy obytné a smíšené, kdy v daném území chybí kompletní občanská vybavenost pro nově vzniklých cca 630 nových bytů a další bytové projekty jsou připravovány.

Neboť je stavba svým stavebně technickým uspořádáním dopravně napojena na slepou pozemní komunikaci Sousedíkova, povolením výjimky na předmětný počet parkovacích stání dochází zároveň k eliminaci náhlé kongesce na přilehlých komunikacích Sousedíkova, U Elektry.

Dále z normy ČSN 736110 (projektování místních komunikací) s odkazem na tab. č. 34 plyne, že u jeslí, mateřských škol a základních škol lze umístit krátkodobá stání K+R kdy dle výpočtu na navržených 13 venkovních parkovacích stání krátkodobě zaparkuje cca všech 67% vozidel.

K danému OVUR uvádí, že výjimka není nároková, avšak OVUR může v odůvodnitelných případech výjimku dle ustanovení § 169 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 54 vyhlášky č. 268/2009 Sb. povolit.

Výjimka se týká ust. §5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen OTP), kdy *odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.*

Stavební úřad posoudil žádost o povolení výše uvedené výjimky s přihlédnutím k umístění stavby veřejného vybavení z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání do plochy VV – veřejné vybavení a souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hlavního města Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, především s opatřením obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 účinná od 12.11.2009, a dospěl k následujícímu závěru:

Navrhovaná novostavba základní školy a mateřské školky, pod názvem „ZŠ U Elektry“ při ul. Sousedíkova, na pozemcích č. parc. 1813/1 až 1813/11, vše k.ú. Vysočany, svou svébytnou a vyváženou architektonickou kompozicí moderní základní školy 21. století, plynule navazuje na polyfunkční objekt na pozemku č. parc. 1811/4, k.ú. Vysočany, a neumožňuje prokazatelně ekonomicko-technicky-provozně provést 146 parkovacích stání.

Neúměrné zatížení počtem parkovacích stání by zároveň bylo v rozporu s průvodní zprávou ke stávajícímu územnímu plánu, kde je na straně 23 k veřejnému vybavení citováno: *Zřizování škol všech stupňů je neoddělitelnou součástí rozvoje města a městských částí. ÚPn vychází z potřeb počtu trvale a dlouhodobě přechodně bydlících obyvatel. Předškolní výchova, základní školství a mimoškolní výchova úzce navazuje na potřeby obyvatel vyplývající z rozložení obytné zástavby. Neopomenutelným faktorem je rovněž dostupnost a bezpečnost docházky“.*

Z výše uvedeného plyne, že u staveb veřejného vybavení, do kterých spadá předmětná stavba, není účelné, aby automobilová doprava byla nadřazena nad pěší vazby, kdy pěší dostupnost je řešena v kontextu přilehlé zastávky veřejné dopravy na ul. Poděbradská (zastávka U Elektry).

Důvodnost povolení výjimky je spatřována i ve skutečnosti, že předmětná stavby má sloužit v rámci veřejného vybavení a zajištění spádové oblasti jako předškolní tak školní zařízení, které je jako veřejné vybavení pro danou lokalitu, umístěováno v dostupné docházkové vzdálenosti po stávajících pěších vazbách, a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že tato lokalita prošla posledních 10ti letech přeměnou z industriální zóny na plochy obytné a smíšené, kdy v daném území chybí kompletní občanská vybavenost pro nově vzniklých cca 630 nových bytů a další bytové projekty jsou připravovány.

Protože je stavba svým stavebně technickým uspořádáním dopravně napojena na slepou pozemní komunikaci Sousedíkova, povolením výjimky na předmětný počet parkovacích stání dochází zároveň k eliminaci náhlé kongesce na přilehlých komunikacích Sousedíkova, U Elektry.

Dále stavba svým charakterem splňuje normové hodnoty z ČSN 736110 (projektování místních komunikací) s odkazem na tab. č. 34 ze které plyne, že u jeslí, mateřských škol a základních škol lze umístit krátkodobá stání K+R, kdy v daném případě, dle výpočtu na navržených 13 venkovních parkovacích stání krátkodobě zaparkuje cca všech 67% vozidel dopravní obsluhy pro danou stavbu.

OVUR se zabýval i otázkou disproporcionality ohledně požadavku na pokrytí dopravy v klidu ve vztahu požadavku vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, dle které bylo možné podávat žádosti do 30.9.2016 (dále jen vyhl. č. 26/1999) a souběžně účinné vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, dle které bylo možné podávat žádosti do 31.7.2017 (dále jen vyhl. OTP). Na základě přechodných ustanovení § 85 nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) dospěl OVUR k závěru, že s přihlédnutím ke značnému rozdílu v počtu parkovacích stání, tj. 34 stání požadovaných dle vyhl. č. 26/1999 a počtu 199 požadovaných vyhl. OTP, bylo na místě rozhodnout tak, že výjimku z předmětného ustanovení povolí.

Správní orgán k tomuto závěru přistoupil především z toho důvodu, že dbá v souladu s ust. § 6 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád o to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Při rozhodování správního orgánu o povolení výjimky a jeho prostoru pro správní uvážení se stavební úřad zabýval taktéž otázkou, zda výjimečné řešení je právně možné, zda je důvodné, zda v důsledku tohoto výjimečného řešení nedojde k ohrožení bezpečnosti, nebyla popřena samotná podstata a smysl výše uvedeného ustanovení, z něhož byla výjimka povolena, a dospěl k závěru, že povolením výjimky bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu.

Povolením výjimky bude účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu obsaženými v OTP, v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky a nebude přitom ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a ani ohroženy pozemky nebo stavby bezprostředně přiléhající k navrhované stavbě.

Po posouzení všech výše uvedených skutečností došel stavební úřad k závěru, že lze předmětný záměr v daném území umístit.

Závěr:

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit k nim námitky.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního

zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími bezbariérové užívání staveb, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad se tedy, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zabýval i vlivem stavby na zátěž území. Všechny doložené důkazy a skutečnosti posoudil jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a došel k závěru, že funkční využití území i jeho prostorové uspořádání tak, jak bylo navrženo a projednáno, je únosným zatížením území.

Upozornění pro žadatele:

Grafická příloha se zákresem stavby (koordinační situační výkres v měř. 1:250 – C3, zákres do mapy katastru nemovitostí v měř. 1:1000 – C.4) bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po dni nabytí právní moci rozhodnutí ověřena a předána v jednom vyhotovení žadateli.

K žádosti o stavební povolení stavby nebo její části, pro kterou je k vydání stavebního povolení příslušný speciální stavební úřad, je nutno předložit souhlas odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 9, který ověří dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí v projektové dokumentaci.

Poučení o odvolání výrok I

Proti rozhodnutí o výjimce se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9 se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9. Odvolání je nutno podat s náležitostmi dle § 82 správního řádu.

Poučení o odvolání výrok II

Proti rozhodnutí o umístění stavby mohou účastníci řízení dle § 81 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání je nutno podat s náležitostmi dle § 82 správního řádu.

Ing. Václav Vaněk

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

Poplatek v souladu se zákonem č. 634/2004 Sb. zákon o poplatcích se nevyměřuje

Doručuje se účastníkům řízení:

Účastníkům řízení o povolení výjimky (doporučeně, do vlastních rukou):

- Městská část Praha 9, Sokolovská 14/324, Praha 9, zast. OSM ÚMČ Praha 9 (žadatel)

Ostatním účastníkům řízení o výjimce dle § 27 odst. 2 správního řádu *tj. vlastníkům a spoluvlastníkům pozemků a staveb na nich pod parc. č. 1014/272, 1014/312, 1816/22, 1816/56, 1816/52, 1811/4, 1811/2, 1814/5, 1814/4, 1014/273, 1014/280, 1014/307, 1014/308, 1014/309, 1014/310, 1014/284, 1808/40, 1808/41, 1808/43, 1979/1, 1980/1, 1813/6, 1813/17 vše k.ú. Vysočany a parc.č. 1685, 1686 v k.ú. Hloubětín, Praha 9*, se v souladu s § 144 správního řádu doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce po dobu 15 dnů.

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (ÚMČ Praha 9).

Účastníkům územního řízení:

obdrží doporučeně na dodejku dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

(žadatel a vlastník pozemku pod stavbou)

- Městská část Praha 9, OSM ÚMČ Praha 9, Sokolovská č.p. 14/324, Praha 9, kterou zastupuje: Tomáš Sekanina, Terronská 19, Dejvice, 160 00 Praha 6, místo podnikání: Čihákova č.p. 1791/20, 190 00 Praha 9

(vlastník pozemku dotčeného stavbou)

- Hlavní město Praha – zast. MHMP HOM a EVM IDDS: 48ia97h, sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1
- B.C.D. Development s.r.o., IDDS: sixk5s5, sídlo: Pražská č.p. 55, 254 01 Jílové u Prahy
- ELVIA-PRO, s.r.o., U Elektry 203/8, 198 00 Praha 9

Doručuje se ostatním účastníkům územního řízení dle ust. § 27 odst. 2 v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce po dobu 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (ÚMČ Praha 9):

- Vlastníkům a spoluvlastníkům sousedních pozemků a staveb na nich pod parc. č. 1014/272, 1014/312, 1816/22, 1816/56, 1816/52, 1811/4, 1811/2, 1814/5, 1814/4, 1014/273, 1014/280, 1014/307, 1014/308, 1014/309, 1014/310, 1014/284, 1808/40, 1808/41, 1808/43, 1979/1, 1980/1, 1813/6, 1813/17 vše k.ú. Vysočany a parc.č. 1685, 1686 v k.ú. Hloubětín, Praha 9

- Hlavní město Praha, kterého zastupuje Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, účastník územního řízení (zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmah sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 2
- Městská část Praha 9 zast. Ing. Doležalem, Sokolovská 14/324, Praha 9

Dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Pobočka Sever, IDDS: zpqai2i sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1
- MHMP RED (Oddělení krizového managementu) - DS

- MHMP ODA (Odbor dopravních agend) - DS
- MHMP OPP (Odbor památkové péče) - DS
- MHMP UZR (Odbor územního rozvoje) - DS
- MHMP OCP (Odbor ochrany prostředí) - DS
- Městská část Praha 9, ÚMČ, OŽPD, odbor životního prostředí a dopravy, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9 - zde
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4

Dále obdrží:

- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1
- Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y, sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
sídlo: Pařížská č.p. 67/11, 110 00 Praha 1
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4
- Pražská teplárenská a.s., IDDS: jngcgsq
sídlo: Partyzánská č.p. 1/7, 170 00 Praha 7
- TRADE CENTER PRAHA a.s. IDDS: vajgqj2
sídlo: Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2
- PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5
- CETIN a.s., IDDS: qa7425t
Sídlo: Olšanská 2681/6, Praha 3,

Co:

- spis