

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2
dle ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

Zadavatel:

Městská část Praha-Duběč

se sídlem: Starodubečská 401/36, Duběč, 10700 Praha 10

IČO: 00240184

DIČ: CZ00240184

zastoupený: Jaroslavem Tošilem, starostou

profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4b81fbd2-d3ca-4095-8639-dde5a5aa2353>

ID datové schránky: bm4bju9

Smluvní zastoupení zadavatele ve smyslu ust. § 43 ZZVZ:

Zadavatel se nechává dle § 43 ZZVZ při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením zastoupit (osoba pověřená výkonem zadavatelských činností):

Název: JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Se sídlem: Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha

IČO: 63116375, ev. číslo ČAK: 10560

kontaktní osoba: JUDr. Josef Pavelka

email: josef.pavelka@jpak.cz

tel: +420603570697

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „**Odstranění stavby v Městské části Praha – Duběč p. č. 1001**“ zahájena dne 6. 1. 2025 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

Předmět vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 24. 1. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele následující dotazy, na základě kterých v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace, vždy ke každému jednotlivému dotazu zvlášť:

Dotaz č. 1

„Vážení,

*v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Odstranění stavby v Městské části Praha – Duběč p. č. 1001**“, (dále jen „veřejná zakázka“), a to k následujícím bodům:*

*Bod 5.3 ZD - technická kvalifikace – seznam významných staveb: **Není zřejmé, zda požadovaný finanční objem má splňovat každá z referenčních zakázek?***

Odpověď:

Ano, požadovaný finanční objem má splňovat každá z referenčních zakázek.

Dotaz č. 2

„Článek 7.4 Smlouvy o dílo: Cena díla bude objednatelům uhrazena jednorázově, až po dokončení celého díla – je Zadavatel ochoten přistoupit na měsíční hrazení ceny nebo alespoň na zálohy?“

Odpověď:

Cena bude hrazena způsobem stanoveným ve smlouvě. Zadavatel u takto krátkého plnění není ochoten přistoupit na měsíční hrazení ceny nebo na zálohy.

Dotaz č. 3

*„Článek 8.1 Smlouvy o dílo: Zhotovitel je povinen písemně upozornit Objednatele, pokud jsou jeho pokyny v rozporu s příslušnými technickými a technologickými normami včetně ČSN, právními a jinými předpisy, stanovisky orgánů státní správy, prováděcí vyhláškou o požadavcích na výstavbu anebo odbornými znalostmi zhotovitele. Bude-li objednatel přesto na svém pokynu trvat, zhotovitel se zavazuje pokynem řídit, avšak důsledek tohoto pokynu nebude brán jako vada díla – **Dodavatel se zdá příliš široké vymezení dané povinnosti zhotovitele, zhotovitel může posoudit opodstatněnost pokynů Objednatele z uvedených hledisek pouze v rozsahu své odbornosti. Přistoupí Zadavatel k úpravě?**“*

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění smlouvy, nebude smlouvu upravovat.

Dotaz č. 4

*„Článek 10 – **Vícepráce:** Podle čl. 10.5 je zhotovitel povinen vést deník změn (víceprací/méněprací), ve kterém je nutné uvést i posouzení, zda změna je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek – **Dodavatel se domnívá, že by takové posouzení měl vést zadavatel. Přistoupí Zadavatel k úpravě?**“*

Tímto žádáme Zadavatele o objasnění.

Děkujeme za vyřízení naší žádosti.

S pozdravem“

Odpověď:

Zadavatel nebude smlouvu upravovat. V tomto bodě jde o posouzení ze strany dodavatele, zda je změna z jeho pohledu v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Jak je uvedeno v textu smlouvy, následuje i vyjádření TDS a objednatel, kteří mohou mít jiné stanovisko. Zhotovitel ve svém vyjádření může navrhnout jiné zákonu odpovídající řešení. Odpovědnost dle zákona o zadávání veřejných zakázek nese zadavatel.

V Praze dne (datum v el. podpisu)

Mgr. Pavel Pytlík, advokát,
v.z. JUDR. Josef Pavelka, advokát
zástupce zadavatele