

**Městský úřad Vysoké Mýto,  
odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče**

---

NAŠE SPIS. ZN.: MUVM/070465/2020/05/OSÚ  
NAŠE Č. J.: MUVM/073015/2020/OSÚ-SoJ  
SPIS. ZNAK: 411.1.  
VYŘIZUJE: Jana Sommrová  
TEL.: 465 466 169  
E-MAIL: jana.sommrova@vysoke-myto.cz  
DATUM: 04. 11. 2020

Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), a jako místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen "správní řád"), vydává k žádosti **Města Chocně, IČO 00278955, Jungmannova 301, 565 01 Choceň**, podle § 14 odst. 1 památkového zákona a podle § 149 odst. 1 správního řádu, toto

### **závazné stanovisko**

V předložené žádosti o vydání závazného stanoviska pro změnu stavby před dokončením a dokumentace „NÁVRH SANACE ŘÍMSY NA NÁDVOŘÍ ZÁMKU CHOCEŇ, VÝCHODNÍ FASÁDA – DOZDĚNÍ A VYZTUŽENÍ PZD NOSNÍKY“, kterou zpracoval Ing. Martin Šabata, nám. Přemysla Otakara II. 90, Vysoké Mýto, ČAIKT 0701535, 09/2020, jde zejména o:

**Odstranění havarijního stavu způsobeného pádem římsy v průběhu prací na opravě krovu – navrženo je provedení z PZD desky obezděné plnými cihlami a přitížené krovovou pozednicí, zapravenou štukovou omítkou, profilace v návaznosti na zbytek římsy, nátěr vnitřní strany římsy barvou KEIM Exclusiv, odstín 9095, zatření stop po lešení na vnitřní straně odstínem KEIM Exclusiv 9357, nátěr lokálních defektů na vnější římse v odstínu KEIM Exclusiv 9110, zapravení stop po lešení na vnější straně zámku v odstínu KEIM Exclusiv 9112, dle odsouhlasených vzorků na pravidelných KD stavby.**

Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče považuje **změnu stavby před dokončením zámku – odstranění havarijního stavu římsy, čp. 1, ul. Pernerova, Choceň, st. p. č. 386, k. ú. Choceň, který je zapsaný jako nemovitá kulturní památka v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 25579/6-3907** z hlediska zájmů státní památkové péče

### **za přípustné**

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče provedlo řízení k žádosti **Města Chocně** ze dne 19. 10. 2020 o vydání závazného stanoviska na změnu stavby před dokončením – odstranění havarijního stavu římsy zámku,

čp. 1, ul. Pernerova, Choceň. Řízení bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno dne 19. 10. 2020. Žadatel je vlastníkem předmětné nemovitosti a účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Oprávněnou úřední osobou pro správní řízení vedené pod spisovou značkou MUV/070465/2020/OSÚ: Ing. Luboš Karmín, odbor stavebního úřadu a územního plánování – vedoucí odboru – provedení správního řízení včetně podpisu písemností.

Podle § 14 odst. 6 památkového zákona bylo ve výše uvedené věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích, č. j.: NPÚ-361/83634/2020/For, ze dne 27. 10. 2020.

### **Legislativa:**

*Ve smyslu § 42 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je objekt kulturní památkou. Rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek České republiky je 25579/6-3907.*

### **Dosavadní stav projednání:**

*V současné době probíhá výměna částí krovu a střešní krytiny, k těmto pracím bylo vydáno vyjádření odborné organizace pod č.j. NPÚ-361/39025/2016, ze dne 12. 05. 2016. Předložené práce zahrnují odchylku od schválené PD v důsledku pádu římsy na dvorní straně východní fasády zámku a byly předem projednány s pracovníky NPÚ a orgánem SPP v rámci pravidelných kontrolních dní.*

### **Charakteristika objektu / území / dotčené části:**

*Jedná se o areál zámku vystavěný v roce 1562 Zikmundem z Šelmburka. Zámek je čtyřkřídlý, jednopatrový, s obdélným dvorem a vestavěnou kaplí ve východním průčelí z roku 1850. Zámek je ve svém jádru renesanční stavbou, ale prošel během svého vývoje několika stavebními etapami. Výrazné jsou především poslední klasicistní zásahy – vestavba kaple, schodišť a úprava fasád z období kolem roku 1860. Krov v řešené části zámku (SZ) je hambalkový s dvojicí stojatých stolic pod konci hambalků. Jedná se o konstrukci, které pochází z období druhé třetiny devatenáctého století a lze předpokládat, že byla vztyčena po požáru zámku v roce 1829 (viz. Heroutová, Horyna, Mácha, SHP zámku v Chocni, uloženo v archivu NPÚ ÚOP Pardubice).*

### **Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu / území:**

*K památkovým hodnotám zámku patří zejména hmotové uspořádání, dispozice, vzhled, vnitřní vybavení, výzdoba a materiálová struktura. Nesporně důležitým a hodnotným prvkem je jeho umístění v zástavbě a širší urbanistické vztahy v rámci města. Předmětný historický objekt je kulturní památkou a sám o sobě je dokladem historického vývoje, řemeslné úrovně a výtvarného projevu zástavby ve městě.*

Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče posuzoval podání podle jeho obsahu a dospěl k závěru, že je žádostí o vydání závazného stanoviska podle § 149 odst. 1 správního řádu. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel z písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče a předložené žádosti a došel k závěru, že požadované práce jsou v tomto případě z hlediska státní památkové péče **přípustné**.

### **Zdůvodnění:**

*V předložené žádosti je požadováno vyjádření k nápravě zhroutené římsy na vnitřní straně východního křídla zámku dle předloženého nákresu. Předložený nákres pojednává opravu římsy za využití PZD desky obezděné plnými cihlami a přitížená na vnitřní straně konstrukcí krovu (pozednicí), jedná se o variantní řešení, které bylo projednáváno, druhou alternativou bylo přitížení kovové konstrukce římsy betonovým trámecem situovaným za stávající pozednicí, oba zásahy, vzhledem k poměrně nešťastnému řešení římsy na východním křídle (křídlo s kaplí) kdy je styčným bodem 60 cm převisu římsy pouze cca 15-20cm cihelné vyzdívky, která nemůže udržet statické přetížení vzniklé právě převisem. Obě diskutovaná řešení představují zásah v podobě použití netradičního materiálu, kterým beton, v případě zámecké budovy, je. Jedná se o kompromisní řešení, které umožní vyhotovit přesnou repliku římsy a nenahrazovat materií jiným, lehčím, materiálem. Z tohoto důvodu lze s navrženým řešením z hlediska památkové péče souhlasit. Barevnost zapravení stop po kotvách lešení a defektů vzniklých časem lze z hlediska památkové péče akceptovat, vychází z vynesných vzorků učiněných v rámci pravidelných kontrolních dní stavby a je shodné se stávající barevností zámku, resp. jeho jednotlivých částí. Vzhledem k výše uvedenému nedojde provedením navržených prací k poškození chráněných kulturněhistorických hodnot objektu kulturní památky.*

*Smyslem vyhlášení památek a památkově chráněných území je alespoň na vybraném vzorku nejhodnotnějších staveb a urbanistických celků zachovat kulturně historické hodnoty, jež by bez památkové ochrany zanikly. Předmětem územní ochrany je právě charakter prostředí, na kterém se podílejí i méně hodnotné, či nehodnotné stavby. Cílem památkové ochrany proto je zachování kvalit urbanistického celku.*

V zájmu zachování připomenutých kulturně historických hodnot se památková péče snaží o ochranu původních prvků tam, kde dosud existují, a užívání tradičních materiálů a postupů tam, kde je nezbytná výměna. Tyto požadavky památkové péče jsou samozřejmě pro vlastníky do jisté míry limitující, jsou však podloženy veřejným zájmem chráněným zákonem.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Vzhledem k tomu, že orgán státní památkové péče je v tomto případě dotčeným orgánem podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko podle § 44 a památkového zákona úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem, není samostatným správním rozhodnutím a nelze jej samostatně napadnout odvoláním.

Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad podle § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo podle § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Ing. Luboš Karmín

vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

vz Petr Machata, zástupce vedoucího odboru stavebního úřadu a územního plánování

**Doručí se**

Město Choceň, Jungmannova 301, 565 01 Choceň, 2bpbz3p

**Dále obdrží**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice, 2cy8h6t

**Počet listů: 2**

**Přílohy: 0**