

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel: Český rybářský svaz, z.s.
Nad Olšinami 282/31
100 00 Praha 10
00443191

Název VZ: RYBÁŘSKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM - Opakované řízení

1 Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

1.1 Označení zadavatele

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Český rybářský svaz, z.s.

Sídlo: Nad Olšinami, 282/31, 100 00 Praha 10

IČO: 00443191

DIČ: CZ00443191

Právní forma: 706 - Spolek

ZUJ: 500224 - Praha 10

NUTS: CZ0100 - Praha

Email: rada@rybsvaz.cz

Tel: +420 274 811 751

Datová schránka: 2zu64jc

WWW: <https://www.rybsvaz.cz/>

Profil: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/b9357170-6332-4df8-9f1a-47bb835106a7>

1.2 Předmět veřejné zakázky

1.2.1 Slovní popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vývoj, dodávka, implementace (včetně migrace dat) a pilotní provoz informačního systému pro zajištění výkonu činností Českého rybářského svazu (Rybářský informační systém - dále také již jen "IS RIS") a poskytnutí licence k jeho užívání. Předmětem veřejné zakázky je i podpora po dobu 3 let. Není-li dále výslovně uvedeno něco jiného nebo nepodává-li se jednoznačně z kontextu, užívá se pojem "dodávka" jako legislativní zkratka pro realizaci všech právě vyjmenovaných činností.

Technická specifikace požadovaného plnění je přílohou této zadávací dokumentace.

Obchodní podmínky jsou obsaženy v závazném vzoru smlouvy, který je přílohou zadávací dokumentace.

Předmět je podrobně specifikován technické specifikaci.

1.2.2 CPV klasifikace

1. Zadavatel uvádí klasifikaci zboží dle Common Procurement Vocabulary stanovené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007:

(a) Hlavní klasifikace: **48810000-9 - Informační systémy**

(b) Předmět veřejné zakázky dále obsahuje plnění, které je možno podřadit pod klasifikaci:

- i. 72230000-6 - Vývoj programového vybavení na zakázku
- ii. 72311100-9 - Konverze dat
- iii. 72000000-5 - Informační technologie: poradenství, vývoj programového vybavení, internet a podpora
- iv. 72250000-2 - Systémové a podpůrné služby

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena nesjednána, smlouva neuzavřena, zadávací řízení zrušeno.

2 Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

3 Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídky podali tito účastníci:

1. na-bídka	CCA Group a.s. , IČO: 25695312	Karlovo náměstí 288, 120 00 Praha
2. na-bídka	dataPartner s.r.o. , IČO: 25178636	Senovážné nám. 241, 37001 České Budějovice
3. na-bídka	Solitea, a.s. , IČO: 01572377	Drobného 555, 602 00 Brno
4. na-bídka	OKsystem a.s. , IČO: 27373665	Na Pankráci 1690/125, 14021 Praha
5. na-bídka	Asseco Central Europe, a.s. , IČO: 27074358	Budějovická 778, 140 00 Praha
6. na-bídka	AHASWARE s.r.o. , IČO: 25724789	Türkova 2319, 14900 Praha
7. na-bídka	Millennium Services spol. s r. o. , IČO: 01501721	Budějovická 1550, 14000 Praha

8. nabídka	NEWPS.CZ s.r.o., IČO: 25625632	Vyskočilova 1422, 140 00 Praha
------------	--------------------------------	--------------------------------

4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

2. žádost	dataPartner s.r.o., IČO: 25178636	Senovážné nám. 241, 37001 České Budějovice
3. žádost	Solitea, a.s., IČO: 01572377	Drobného 555, 602 00 Brno
6. žádost	AHASWARE s.r.o., IČO: 25724789	Türkova 2319, 14900 Praha
7. žádost	Millennium Services spol. s r. o., IČO: 01501721	Budějovická 1550, 14000 Praha

- dataPartner s.r.o., IČO: 25178636, Senovážné nám. 241, 37001 České Budějovice- Komise posuzovala splnění podmínek účasti, přičemž dospěla k závěru, že účastník nesplnil požadavky zadavatele na obsah nabídky, především pak na prokázání kvalifikace, a to základní způsobilosti a technické kvalifikace.

Proto byla účastníkovi zaslána výzva:

1. Prokažte splnění základní a profesní kvalifikaci u poddodavatelů Intelis s.r.o. a TKP geo s.r.o. viz § 83 ZZVZ.
2. U dokladů o vzdělání - certifikátů v anglickém jazyce (Prince2, TOGAF) doplňte jejich úředně ověřené překlady ve smyslu § 45 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel upozorňuje, že předložení těchto dokladů nepožadoval, nicméně učinil-li je dodavatel součástí své nabídky a jsou-li předloženy, je nutné uplatnit ustanovení § 45 odst. 3 ZZVZ, pokud se nejedná o doklady v jazyce slovenském nebo latinském.
3. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce IS zahrnujícího portálové řešení vč. řešení elektronického podání (např. prostřednictvím objednávkového formuláře); “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
4. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „služby, jejichž předmětem bylo poskytování aplikační podpory a provozu informačních systémů min. v režimu 8x5 zahrnující zajištění podpory provozu informačních systémů, řešení incidentů, zajištění maintenance (údržby) a zajištění souladu s platnými a účinnými právními předpisy, a to po dobu nejméně 12 po sobě jdoucích měsíců, přičemž finanční plnění významné služby dosáhlo minimálně 1 000 000 Kč bez DPH); “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
5. Objasněte, kterou dodávkou prokazujete splnění požadavku zadavatele na zkušenost databázového specialisty „účast na min. 1 dodávce obdobného charakteru, tj. dodávce jejímž předmětem byla komplexní služba v oblasti návrhu a implementace IS zahrnující konfiguraci a implementaci relační databáze pro správu geoprostorových dat; “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.

Oslovený účastník však ve lhůtě nereagoval, a proto komise navrhla jeho vyloučení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Zadavatel proto rozhodl o vyloučení účastníka.

- Solitea, a.s., IČO: 01572377, Drobného 555, 602 00 Brno- Komise vyzvala účastníka k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, přičemž dle ustanovení § 113 odst. 4 ZZVZ v žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí zadavatel požadovat, aby účastník zadávacího řízení potvrdil, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Toto potvrzení zadavatel ve výzvě po účastníkovi požadoval.

Účastník zaslal písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, které obsahově ani z formálního hlediska zcela neodpovídalo výzvě.

Zejména však absentovalo potvrzení vyžadované ustanovením § 113 odst. 4 ZZVZ.

Dle ustanovení § 113 odst. 5 ZZVZ platí, že účastník zadávacího řízení musí v objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdit skutečnosti podle odstavce 4.

Dle ustanovení 113 odst. 6 písm. c) ZZVZ je zadavatel povinen vyloučit účastníka, pokud z objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývá, že neobsahuje potvrzení skutečností podle odstavce 4.

Zadavateli tak nezbylo, než účastníka ze zadávacího řízení vyloučit.

- AHASWARE s.r.o., IČO: 25724789, Türkova 2319, 14900 Praha- Komise posuzovala splnění podmínek účasti, přičemž dospěla k závěru, že účastník nesplnil požadavky zadavatele na obsah nabídky, především pak na prokázání kvalifikace, a to základní způsobilosti a technické kvalifikace.

Proto byla účastníkovi zaslána výzva:

1. Doplníte informace obsažené v životopisech osob tvořících realizační tým tak, aby bylo možno posoudit splnění všech požadavků zadavatele. Dodavatel uvedl pouze obecné informace, ze kterých není možno učinit konkrétní závěry.
2. Objasněte, kterou dodávkou prokazujete splnění požadavku zadavatele na zkušenost databázového specialisty „*účast na min. 1 dodávce obdobného charakteru, tj. dodávce jejímž předmětem byla komplexní služba v oblasti návrhu a implementace IS zahrnující konfiguraci a implementaci relační databáze pro správu geoprostorových dat;*“ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
3. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „*alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce IS zahrnujícího portálové řešení vč. řešení elektronického podání (např. prostřednictvím objednávkového formuláře)*“ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
4. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „*alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce informačního systému zahrnujícího také realizaci (zveřejnění na webových stránkách) otevřených dat, tzn. volně přístupných datových*

souborů ke stažení ve strojově čitelném, otevřeném a standardizovaném formátu jako jsou např. CSV, XML, JSON, RD “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.

5. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce řešení zahrnující správu dat (geoprostorových) vč. vazby na mapové podklady “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.

Oslovený účastník však ve lhůtě nereagoval, a proto komise navrhla jeho vyloučení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Zadavatel proto rozhodl o vyloučení účastníka.

- Millennium Services spol. s r. o., IČO: 01501721, Budějovická 1550, 14000 Praha - Komise posuzovala splnění podmínek účasti, přičemž dospěla k závěru, že účastník nesplnil požadavky zadavatele na obsah nabídky, především pak na prokázání kvalifikace, a to základní způsobilosti a technické kvalifikace.

Proto byla účastníkovi zaslána výzva:

1. U subdodavatele RIGANTI s.r.o. prokažte splnění základní způsobilosti.
2. U Subdodavatele Millenium spol. s.r.o. prokažte splnění profesní kvalifikace (odkaz na zahraniční informační systém nelze použít, neboť neodpovídá požadavku ZZVZ).
3. Objasněte, kterou dodávkou prokazujete splnění požadavku zadavatele na zkušenost databázového specialisty „účást na min. 1 dodávce obdobného charakteru, tj. dodávce jejímž předmětem byla komplexní služba v oblasti návrhu a implementace IS zahrnující konfiguraci a implementaci relační databáze pro správu geoprostorových dat; “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
4. Objasněte, kterou dodávkou prokazujete splnění požadavku zadavatele na zkušenost specialisty vývoje aplikací „• účást na min. 1 dodávce obdobného charakteru, tj. dodávce jejímž předmětem byla komplexní služba v oblasti návrhu a implementace IS, jehož hodnota činila min. 10 000 000,- Kč bez DPH (bez nákladů na HW, provozní SW a následně poskytovanou podporu a servis)“ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit. Dále chybí čestné prohlášení o znalosti jazyka UML, chybí uvedení, že daná osoba má min. 5 let zkušeností na pozici specialisty vývoje aplikací (má uvedeno hlavně projektovou činnost). Doplňte cyhbější prohlášení.
5. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce IS zahrnujícího portálové řešení vč. řešení elektronického podání (např. prostřednictvím objednávkového formuláře)“ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.
6. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce informačního systému zahrnujícího také realizaci (zveřejnění na webových stránkách) otevřených dat, tzn. volně přístupných datových souborů ke stažení ve strojově čitelném, otevřeném a standardizovaném formátu jako jsou např. CSV, XML, JSON, RD “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.

7. Objasněte, kterou referencí prokazujete splnění požadavku zadavatele „alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce řešení zahrnující správu dat (geoprostorových) vč. vazby na mapové podklady “ a doplňte informace o této významné dodávce tak, aby bylo možno splnění tohoto požadavku posoudit.

Mimo výzvy k objasnění byl účastník vyzván ještě k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Oslovený účastník však ve lhůtě na žádou z výzev nereagoval, a proto komise navrhla jeho vyloučení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Zadavatel proto rozhodl o vyloučení účastníka.

5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení na obě části bylo zrušeno.

6 Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní

7 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení se ruší dle ustanovení § 127 odst. 2. písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále již jen ZZVZ).

Zadavatel koná zadávací řízení z důvodu předpokládaného využití dotace pro financování veřejné zakázky a tedy z důvodu svého postavení jako zadavatele dle ustanovení § 4 odst. 2 ZZVZ. Informaci o financování z Operačního programu rybářství 2014-2020 zadavatel uvedl také v zadávací dokumentaci a právě tato skutečnost vedla zadavatele ke konání zadávacího řízení dle zákona č. 134/2016 Sb.

Jednalo se již o druhé zadávací řízení s obdobným předmětem, když prvé řízení bylo zadavatelem vedeno pod ev. číslem zakázky Z2020-042570 pod názvem Rybářský informační systém a bylo ukončeno zrušením zadávacího řízení. Toto řízení bylo rozděleno na dvě části, a to jednak na informační systém, jednak na mobilní aplikaci. Zadavatel po zrušení původního zadávacího řízení, upravil předmět zadávacího řízení, tak, jak avizoval již v předchozích rozhodnutích. Jednak byla zcela vypuštěna druhá část veřejné zakázky, mobilní aplikace, která se ukázala jako nefinancovatelná prostřednictvím dotace, jednak byl zejména upraven původní harmonogram plnění části první, tedy informačního systému jako takového, protože již byl velmi tlačěn časem a bylo nutné harmonogram plnění upravit. Zadavatel proto také učinil další opatření k urychlení zadávacího řízení. S ohledem jednak na podmínky dotace, tak na podmínky realizace předmětu veřejné zakázky, vyplývající jednak z podmínek nahrazovaných dílčích informačních systémů, totiž jako mezní termín uzavření smlouvy a zahájení plnění přelom ledna a února 2022 (s ohledem na zdroj financování muselo být plnění dokončeno do 30.8.2023 a předpokládaná doba plnění je 19 měsíců).

V rámci zadávacího řízení byly tyto informace o časovém průběhu zadávacího řízení potvrzeny zadavatelem v rámci institutu vysvětlení zadávací dokumentace.

K uzavření smlouvy v předpokládaném termínu nedošlo.

Dne 31.1.2022 došlo, po předchozích námitkách, k podání návrhu na zahájení řízení u ÚOHS o přezkoumání úkonů zadavatele. Důsledkem podání návrhu na zahájení řízení je trvání překážky bránící uzavření smlouvy. Dne 3.2.2022 bylo zadavateli doručeno oznámení o zahájení řízení a oznámil zahájení běhu zákonné lhůty (10 dnů pro vyjádření a zaslání návrhu). Je tedy zřejmé, že s ohledem na průběh řízení před ÚOHS a souvisejících lhůt, případné uzavření smlouvy bude s časovým posunem v řádu měsíců.

Je tedy zřejmé, že ani současný, již proti původnímu záměru upravený a zásadně zkrácený harmonogram, tak nemůže být dodržen.

Důsledků je několik:

1. změna podmínek oproti zadávacím podmínkám, která mohla mít jednak vliv na okruh dodavatelů, jednak formálně bude muset být řešena změnou smluvních podmínek;
2. nemožnost faktické realizace předmětu veřejné zakázky dle původních podmínek a nutnost úpravy smlouvy;
3. ztráta možnosti využití dotace k financování veřejné zakázky, neboť již není reálné naplnit dotační podmínky, a tedy odpadnutí důvodu pro konání zadávacího řízení analogicky s ustanovením § 127 odst. 2., písm. e), neboť situace nutně vyústí v neobdržení dotace;
4. nejistotu, zda k uzavření smlouvy vůbec dojde a kdy.

V opakovaném řízení zadavatel posunul harmonogram až na hranici přípustnou z hlediska dotačních podmínek, nyní již není kam dále termín splnění posunout.

Původní harmonogram byl optimalizován a zkrácen o 7 měsíců, když v něm nezbývají již další

rezervy.

Současně byl harmonogram projektu stanoven tak, aby termín zpracování analýzy, testování a nasazení systému probíhal v období mimo největší pracovní zátěže dobrovolných funkcionářů, tj. prodeje členských známek a povolenek, zpracování úlovkových lístků. Posun harmonogramu projektu by do těchto náročných období zasáhl s negativní dopadem jak na plnění harmonogramu tak činnost svazu.

Realizace projektu RIS má celosvazový dopad, tzn. do všech dílčích etap jsou zapojení zástupci místních organizací, územních svazů i hlavního spolku CRS a MRS. Především na nižších organizačních úrovních se jedná o zapojení dobrovolných funkcionářů místních organizací, kteří se jako členové pracovních skupin budou podílet na provedení detailní analýzy, přípravě migrace dat a následně na testování a nasazení systému. Realizace takto posunutého harmonogramu způsobené odložením zahájení projektu je v těchto podmínkách již neproveditelná.

Každá projektová etapa má svá specifika a není možné ji už více zkracovat. Jako příklad uvádíme nasazení systému RIS, které je plánováno v rámci Pilotního provozu. Nasazení bude probíhat v několika vlnách rozdělených podle uživatelských skupin dle současně využívaných systému. Celkově se jedná o 580 organizací. Tyto skupiny musí být samostatně proškoleny a v průběhu nasazení jim musí být poskytována zvýšená uživatelská podpora.

Je tak zřejmé, že při dalším časovém posunu termínu zahájení plnění by musel být harmonogram opět měněn, stejně tak i termín dokončení veřejné zakázky. V takové situaci již není možné financování prostřednictvím dotace, neboť by zadavatel dotační podmínky nesplnil. Tím zadavateli odpadá i důvod pro konání zadávacího řízení a zároveň má tato skutečnost dopad i na předmět veřejné zakázky, která nyní obsahuje části zohledňující dotační podmínky, které však neodpovídají potřebám zadavatele, vede tedy i ke změnám potřeb zadavatele promítnutým v předmětu veřejné zakázky.

Termín plnění byl také podstatný pro zadavatele s ohledem na podmínky provozování dosavadních informačních systémů, které měl poptávaný Rybářský informační systém nahradit. V důsledku toho se mění potřeby zadavatele, neboť bude situaci řešit jiným způsobem a přehodnotit způsob zajištění potřebných služeb.

Případně by bylo možné řešit situaci vzniklou zkrácením harmonogramu výrazným omezením předmětu plnění, což by znamenalo zásadní změnu předmětu a potenciálně jiný okruh dodavatelů, jako takové by bylo možné jen prostřednictvím nového zadávacího řízení. Takto upravené zadání by ovšem nesplňovalo naplnění věcného přínosu pro výzvu Data collection v rámci OP Rybářství. Taková situace by opět vyústila v nemožnost využití dotačních prostředků pro financování předmětu plnění a tedy ztrátu postavení zadavatele tím i povinnosti zadat zakázku v zadávacím řízení.

S ohledem na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a správních soudů, která se velmi restriktivně staví k otázce prodloužení doby plnění veřejné zakázky, se zadavatel nachází v situaci, kdy případné prodloužení doby plnění by bylo v rozporu s právní úpravou. Zadavatel si dovoluje odkázat například na rozhodnutí Úřadu ÚOHS-S0131/2018, kdy bylo shledáno v rozporu se právní úpravou, když došlo k posunu termínu plnění o jeden jediný měsíc. I v tomto případě byl shledán dopad na okruh dodavatelů a tedy podstatná změna smlouvy.

Zadavatel tedy na základě ustanovení § 127 odst. 2. písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť ve výše uvedených skutečnostech shledává důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

- 11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel užil prostředky elektronické komunikace.

- 12 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

- 13 Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Zakázka byla rozdělena na části.

- 14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nebyl požadován.

Praha dne 16. února 2022

Mgr. Michal Trkal, advokát