

	Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	Strana: 1 / 6
---	--	---------------

Zadavatel, United Energy, a.s., Teplárenská 2, PSČ 434 03 Most – Komořany, IČ: 273 09 959 Veřejná zakázka: Zařízení pro energetické využití odpadů, EVO - Komořany, Most, Ev. č. Z2022-047348 zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 ZZVZ.

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu v souladu s ustanovením článku 11 a odstavce 9.4 Části 1 Zadávací dokumentace.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti dodavatele na profilu zadavatele.

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 8

Žádost č. 10 ze dne 27. 3. 2023

Dotaz č. 1

Žádáme Zadavatele o informaci, jaké jsou jeho požadavky na zodolněnou místnost. V ČSN 73 9010, na kterou Zadavatel odkazuje v čl. 4.2.5.22.10, se tento pojem nevyskytuje. S ohledem na umístění a dispozici místnosti usuzujeme, že by se mohlo jednat o typ tzv. „únikové ochranné místnosti (Panic Room)“, která může sloužit především k ochraně osob před fyzickým násilím či před účinkem střelných zbraní než jako kryt civilní ochrany.

Odpověď zadavatele:

Zodolněná místnost je zpevněnou ochrannou místností (viz mj. část F1.2 SO 207 DSP v Doplnku 1 Přílohy 1 Návrhu Smlouvy o Dílo, který je součástí zadávací dokumentace), která bude sloužit pro fyzickou ochranu osob před nepříznivými vnějšími i vnitřními podmínkami. Je třeba počítat se samostatnou větví VZT s filtroventilací (viz rovněž kapitola II.3.7 technické zprávy v části F1.4c SO 207 DSP v Doplnku 1 Přílohy 1 Návrhu Smlouvy o Dílo, který je součástí zadávací dokumentace). Požadavek realizace tohoto prostoru je dán především umístěním stavby v blízkosti stávajících produktovodů. Je určen pro ochranu personálu. ČSN 73 9010 bude pro návrh použita v rozsahu přiměřeném účelu místnosti.

Zodolněná místnost bude zhotovitelem provedena jako "Malokapacitní úkryt civilní obrany" dle ČSN 73 9010 (dále jen ČSN) kap. 7. Místnost bude splňovat požadavky 5. třídy odolnosti dle tabulky A.1 Přílohy A ČSN, dále parametry vnějších požárů dle tabulky A.2 Přílohy A ČSN. Vnitřní mikroklima bude vyhovovat kritériím stanoveným v kap. D.1 Přílohy D ČSN. Zásobování vodou a napojení na kanalizaci bude vyhovovat požadavkům Přílohy G ČSN.

Dotaz č. 2

Žádáme Zadavatele o poskytnutí parametrů záložní surové vody z UE přivedené do EVO Komořany v rámci SO 313 – složení, tlak, množství, průměrná teplota, mechanická čistota (velikost tvrdých částic a jejich množství k objemu vody).

Odpověď zadavatele:

	Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	Strana: 2 / 6
---	--	---------------

Zadavatel dále uvádí dostupné parametry záložní surové vody:

- *Tlak: 250 - 350kPa;*
- *Průtok jednoho čerpadla je 317 - 450t/h (v Teplárně Komořany jsou dvě potrubní trasy osazené dvěma čerpadly);*
- *Průměrná teplota je cca 10°C*
- *Datum analýzy: 28.03.2023*
- *Název vzorku: AKU NÁDRŽ*

Složení vzorku je následující:

Látka/ukazatel	Jednotka	Hodnota
K	μS/cm	576
pH		8,2
ZNK _{4,5}	mmol/l	3,25
KNK _{4,5}	mmol/l	3,04
Sc(celk.)	mmol/l	6,29
Cl ⁻	mg/l	35,34
CHSK _{Mn}	mg/l	4,4
Tc	mmol/l	1,885
Ca	mg/l	45,29
Fe	μg/l	14,38
Cu	μg/l	1,39
SiO ₂	μg/l	12,7
Mg	mg/l	18,36
SO ₄ ⁻²	mg/l	99,1
NL	mg/l	1,6
t	°C	13,4

Dotaz č. 3

Zadavatel v čl. 4.2.2.4 „Koncepce materiálů a provedení“ požaduje povrchovou ocelových konstrukcí žárovým zinkováním. V navazující větě popisuje Zadavatel nátěrový systém. Žádáme o upřesnění Zadávací dokumentace. Znamená popis v čl. 4.2.2.4, že Zadavatel požaduje u všech stavebních ocelových konstrukcí kombinovanou povrchovou úpravu, tzn. podklad žárovým zinkováním a následně nátěrový systém, nebo žárové zinkování ocelových konstrukcí platí pro konstrukce ve venkovním prostředí a do vnitřního prostředí může Uchazeč použít nátěrový systém dle zjištěné agresivity prostředí?

Odpověď zadavatele:

Citovaný text zadávací dokumentace obsahuje obecný požadavek na provedení povrchové úpravy ocelových konstrukcí žárovým pozinkováním, přičemž příslušný nátěrový systém bude zvolen dle agresivity prostředí a na základě požadavků požárního řešení.

Zadavatel je nicméně v souladu s úvodním upozorněním Zadavatele na úvod Přílohy 1 návrhu SoD - Požadavky objednatele na technické řešení díla, v návaznosti na odstavec 5 a 6 pokynů pro zpracování Svazku 13 (Přílohy 13- Technická specifikace zhotovitele) obsažených v Části 4

	Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	Strana: 3 / 6
---	--	---------------

Zadávací dokumentace v případě cit. ustanovení zadávací dokumentace připraven zvážit návrh odchylky (předložený v rámci předběžné nabídky) směřující k ekonomicky a/nebo provozně či kvalitativně výhodnějšímu řešení (včetně návrhů odchylek z důvodu, že požadované řešení by bylo prokazatelně obtížně dosažitelné nebo by vyžadovalo nepřiměřené úsilí).

Případné úpravy zadávacích podmínek budou předmětem jednání o předběžných nabídkách.

Zadavatel zároveň shodně s předchozími vysvětleními zadávací dokumentace opakuje doporučení účastníkům, aby případné návrhy odchylek uvedené v Seznamu odchylek díla od požadavků Zadávací dokumentace na závěr Svazku C13 předběžné nabídky obsahovaly stručné odůvodnění návrhu odchylky s uvedením/kvantifikací benefitů (vč. finančních) navržené odchylky pro Zadavatele.

Dotaz č. 4

Zadavatel v čl. 4.2.3.5.4 „Ocelové konstrukce“ požaduje, aby veškeré svary ocelových stavebních konstrukcí byly vybroušeny do hladka a vytmeleny. Tento požadavek považujeme v převažujících případech za nesplnitelný s ohledem na plnění především statické funkce svaru. Současně vnímáme tento požadavek u energetické stavby z pohledu investičních nákladů pro Zadavatele jako velice ekonomicky nevýhodný. Chápeme, že v opodstatněných případech, jako jsou např. architektonicky významné viditelné prvky, může být tento požadavek opodstatněný. Ovšem opět není aplikovatelný na veškeré svary. Žádáme Zadavatele o zvážení úpravy znění Zadávací dokumentace a vypuštění tohoto požadavku, což jak se domníváme povede k získání ekonomicky výhodnější nabídky pro Zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je, shodně s odpovědí na Dotaz č. 3, v souladu s úvodním upozorněním Zadavatele na úvod Přílohy 1 návrhu SoD - Požadavky objednatele na technické řešení díla, v návaznosti na odstavce 5 a 6 pokynů pro zpracování Svazku 13 (Přílohy 13- Technická specifikace zhotovitele) obsažených v Části 4 Zadávací dokumentace v případě cit. ustanovení zadávací dokumentace připraven zvážit návrh odchylky (předložený v rámci předběžné nabídky) směřující k ekonomicky a/nebo provozně či kvalitativně výhodnějšímu řešení (včetně návrhů odchylek z důvodu, že požadované řešení by bylo prokazatelně obtížně dosažitelné nebo by vyžadovalo nepřiměřené úsilí).

Případné úpravy zadávacích podmínek budou předmětem jednání o předběžných nabídkách.

Zadavatel zároveň shodně s předchozími vysvětleními zadávací dokumentace opakuje doporučení účastníkům, aby případné návrhy odchylek uvedené v Seznamu odchylek díla od požadavků Zadávací dokumentace na závěr Svazku C13 předběžné nabídky obsahovaly stručné odůvodnění návrhu odchylky s uvedením/kvantifikací benefitů (vč. finančních) navržené odchylky pro Zadavatele.

Dotaz č. 5

Zadavatel v obecné definici na stavební konstrukce v čl. 4.2.3.6.2 „Výplně otvorů“ požaduje, aby podklad veškerých dveří a vrat vč. zárubně byl pod nástříkem (finální povrchovou úpravou) tvořen zinkováním. Domníváme se, že povrchová úprava vč. podkladních vrstev by měla být stanovena na základě stupně agresivity prostředí, ve kterém jsou dveře a vrata umístěna. Požadavek tak, jak je definovaný v předmětném článku dává povinnost Uchazeči nabídnout Zadavateli dveře s podkladním pozinkováním i např. do vnitřních kancelářských prostor administrativní budovy, což považujeme za finančně nevhodné řešení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je, shodně s odpovědí na Dotaz č. 3 a 4, v souladu s úvodním upozorněním Zadavatele na úvod Přílohy 1 návrhu SoD - Požadavky objednatele na technické řešení díla, v návaznosti na odstavce 5 a 6 pokynů pro zpracování Svazku 13 (Přílohy 13- Technická

	Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	Strana: 4 / 6
---	--	---------------

specifikace zhotovitele) obsažených v Části 4 Zadávací dokumentace v případě cit. ustanovení zadávací dokumentace připraven zvážit návrh odchylky (předložený v rámci předběžné nabídky) směřující k ekonomicky a/nebo provozně či kvalitativně výhodnějšímu řešení.

Případné úpravy zadávacích podmínek budou předmětem jednání o předběžných nabídkách.

Zadavatel zároveň shodně s předchozími vysvětleními zadávací dokumentace opakuje doporučení účastníkům, aby případné návrhy odchylek uvedené v Seznamu odchylek díla od požadavků Zadávací dokumentace na závěr Svazku C13 předběžné nabídky obsahovaly stručné odůvodnění návrhu odchylky s uvedením/kvantifikací benefitů (vč. finančních) navržené odchylky pro Zadavatele.

Dotaz č. 6

Zadavatel v Příloze 1 – Požadavky Objednatele na technické řešení díla požaduje v čl. 2.2.14 SO 110 Retenční nádrž otevřenou retenční nádrž. S ohledem na zamezení spadu listí, prachu a jiného znečištění záložní surové, ale především požární vody navrhujeme provedení uzavřené (zastropené) retenční nádrže. Z kvalitativního hlediska považujeme toto řešení za efektivnější žádáme o vyjádření Zadavatele, zda Uchazeč toto řešení může nabídnout.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel změnu požadavku na uzavřenou retenční nádrž nepředpokládá. Obecně nicméně i v tomto případě platí upozornění Zadavatele na úvod Přílohy 1 návrhu SoD - Požadavky objednatel na technické řešení díla, v návaznosti na odstavec 5 a 6 pokynů pro zpracování Svazku 13 (Přílohy 13- Technická specifikace zhotovitele) obsažených v Části 4 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7

Žádáme Zadavatele o kontrolu parametrů surové vody v čl. 1.7.2.1 Přílohy 1 Smlouvy o dílo. Hodnoty parametru „K“ (konduktivita) a množství mědi se řádově vymykají tabulkovým hodnotám dle ČSN (ČSN 75 7221). Dle ČSN 75 7221 se zařídují hodnoty jednotlivých parametrů do pěti tříd. Hodnoty konduktivity v V.třídě jsou nad 160 mS/m. Zadavatel uvádí hodnoty 339 až 468 mS/cm, tedy 33900 až 46800 mS/m. Maximální hodnoty mědi dle ČSN jsou nad 60 mikrogramů/l, přičemž Zadavatel uvádí hodnoty 3 až 35 miligramů/l, tedy 3000 až 35000 mikrogramů/l. Jsou hodnoty a jednotky uvedené v tabulce článku 1.7.2.1 správné?

Odpověď zadavatele:

ANO, v jednotkách hodnoty parametrů „K“ (konduktivita) a množství mědi uvedených v tabulce parametrů surové vody obsažené v kapitole 1.7.2.1 Přílohy 1 Zadávací dokumentace došlo k přepisu. U parametru „K“ (konduktivita) má být správně uvedena jednotka $\mu\text{S/cm}$, u parametru množství mědi má být správně uvedena jednotka $\mu\text{g/l}$.

Pro větší jednoznačnost a vyloučení všech pochybností Zadavatel upravuje znění tabulky obsažené v kapitole 1.7.2.1 Přílohy 1 Zadávací dokumentace následovně:

Látka/ukazatel	Jednotka	Průměr	Max. hodnota	Min. hodnota
Průtok/produkce	t/h	dle parametru připojení		
pH		7,7	8,7	7,3
K	$\mu\text{S/cm}$	401	468	339
KNK4,5	mmol/l	1,12	1,41	0,86
Tc	mmol/l	1,09	1,22	0,95



Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku
 dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Strana: 5 / 6

Látka/ukazatel	Jednotka	Průměr	Max. hodnota	Min. hodnota
Ca ²⁺	mg/l	26,5	32,46	17,99
Mg ²⁺	mg/l	9,7	13,61433	0
ZNK _{4,5}	mmol/l	2,80	4,23	2,15
Sc(celk.)	mmol/l	3,68	5,56	0
Cl ⁻	mg/l	28,6	32,36	25,67
SO ₄ ⁻²	mg/l	83,4	111,68	63,4
CHSKMn	mg/l	4,64	5,8	3,2
NL	mg/l	0,95	2,2	0,2
SiO ₂	mg/l	9,83	13,379	4,074
Fe	mg/l	0,258	0,754	0,098
Cu	µg/l	9,86	35	3
t	°C	17,1	21,7	11,6

Dotaz č. 8

Může Zadavatel poskytnout budoucímu Zhotoviteli případně temperované skladové plochy v areálu stávající teplárny Komořany?

Odpověď zadavatele:

NE, Zadavatel nemá v areálu stávající teplárny Komořany k dispozici žádné temperované sklady, které by mohl poskytnout budoucímu Zhotoviteli.

Dotaz č. 9

V Příloze 03 Dokumentace je v tabulce článku 7 k termínům předávání dokumentace u kapitoly 2.5 položka PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY – fáze 2 (Podrobná projektová dokumentace pro realizaci DÍLA) uveden termín předání OBJEDNATELI „nejpozději 30 dní před zahájením příslušných PRACÍ na STAVENÍŠTI, nebo před zahájením výroby. Chápeme správně, že PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY – fáze 2, tzv. Detail Design, nemusí být odevzdána souhrnně v jednom kroku za celé DÍLO, ale mohou být jednotlivé ucelené části (SO, PS, DPS, souhrny stavebních profesí atd.) odevzdávány postupně, avšak vždy nejpozději (i) 30 dní před zahájením příslušných PRACÍ dle této projektové dokumentace na STAVENÍŠTI, nebo (ii) před zahájením výroby?

Odpověď zadavatele:

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY – fáze 2, tzv. Detail Design, nemusí být odevzdána souhrnně v jednom kroku za celé DÍLO, ale mohou být jednotlivé ucelené části (SO, PS, DPS, souhrny stavebních profesí atd.) odevzdávány postupně, avšak vždy nejpozději (i) 30 dní před zahájením příslušných PRACÍ dle této projektové dokumentace na STAVENÍŠTI, nebo (ii) 30 dní před zahájením výroby dle této projektové dokumentace.

Dotaz č. 10

Žádáme Zadavatele o informaci k mechanické čistotě surové vody z přivaděče Nechanice (PVN) - velikost tvrdých částic a jejich množství k objemu vody. Tato informace je pro Uchazeče podstatná pro zajištění správné kvality vody pro SHZ.

Odpověď zadavatele:

Velikost tvrdých částic se nestanovuje.

	Vysvětlení / změna / doplnění Zadávací dokumentace na veřejnou zakázku dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	Strana: 6 / 6
---	--	---------------

Stanovují se nerozpustné látky (jako celek). Velikost pórů v membránovém filtru je 0,8 μm (mikrometru).

Zadavatel dále uvádí dostupné parametry záložní surové vody:

- *Datum analýzy: 28.03.2023*
- *Název vzorku: PVN*

Složení vzorku je následující:

Látka/ukazatel	Jednotka	Hodnota
K	μS/cm	343
pH		7
ZNK _{4,5}	mmol/l	2,3
KNK _{4,5}	mmol/l	0,89
Sc(celk.)	mmol/l	3,19
Cl ⁻	mg/l	35,34
CHSK _{Mn}	mg/l	6,08
Tc	mmol/l	1
Ca	mg/l	26,05
Fe	μg/l	2200
	mg/l	2,2
Cu	μg/l	87,59
SiO ₂	μg/l	9880
	mg/l	9,88
Mg	mg/l	8,51
SO ₄ ⁻²	mg/l	76,9
NL	mg/l	17,6
t	°C	11

V Mostě – Komořanech dne dle data elektronického podpisu

*Za Zadavatele: United Energy, a.s.
Ing. Jaromír Kneifl*