

**„Klimatizace Malinovského nám. 3 včetně sanace a zateplení stropu“
Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (1)**

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů uveřejňuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám včetně přesného znění žádosti.

Odpověď na dotazy ze dne 20.4. 2016:

Dotaz 1:

Vzhledem k uvažované instalaci sofistikovaného řešení provedení vzduchotechnické jednotky s měření a regulací a VRV systému chlazení s propojenými třemi VRV jednotkami a velkým počtem vnitřních jednotek, dále vzhledem k požadavku zadavatele na záruční dobu 60 měsíců dle čl. XI/bod 1 Smlouvy o dílo, dále požadavku dle čl. V/bod 9 na bankovní záruku ve výši 10% z ceny díla po dobu záruční doby, dále dle čl. XI/2 požaduje nástup na odstranění vady do 6 hodin a odstranit ji do dalších 6 hodin, odstranit závažné vady do 24 hodin, dále vzhledem k výši sankcí dle čl. XII, považuje uchazeč za podstatné, aby byli jasně definované podmínky zajištění pravidelného servisu zařízení VZT a VRV systému chlazení autorizovaným servisem v pravidelných jasně definovaných intervalech.

Odpověď zadavatele:

Po dobu záruční doby na výrobky, která se řídí délkou záruční doby poskytovanou výrobcem (min. však 24 měsíců) je zhotovitel povinen řádně provádět nezbytné pravidelné i jednorázové a mimořádné servisní a provozní opatření, tak aby dílo bylo možné řádně a nerušeně užívat k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování jeho maximální technické životnosti. Cena za poskytování záručního servisu je zahrnuta v ceně díla.

Dotaz 2:

V článku V/ bod 7 a 8 Smlouvy o dílo zadavatel požaduje zajištění bankovní záruky. Uchazeč vznáší dotaz, zda lze bankovní garance nahradit složením jistiny v odpovídající výši na účet zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Doklady uvedené v odst. 8 a 9 čl.V. Platební podmínky návrhu smlouvy o dílo požaduje zadavatel v podobě bankovní záruky.

Dotaz 3:

Vzhledem k nedostatečnému profilu návozdové trasy hmotných zařízení do dvorního traktu, kde je rozměr průjezdu šířka 2,8 x výška 4m, je třeba stanovit transportní trasu a to pro venkovní kondenzační jednotky umístěné na střeše objektu. Zadavatel v zadávacích podmínkách vylučuje možnost transportu vnitřkem budovy. Vzhledem k výšce objektu je třeba využít jeřáb, kterým ovšem není možno projet do dvora. Žádáme tedy o jasné určení transportní trasy jednotek na střechu objektu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na řešení výše uvedené problematiky v Souhrnné technické zprávě v bodě B.8 Zásady organizace výstavby, písm. m). Průjezd s uvedenými parametry šířka 3,2m (lokálně omezenými na 2,8m) a výškou 4m je průjezdný běžnými autojeřáby – např. Tatra AD28, Tatra AD30, Grove GMK 3050, Grove GMK 2035. Tato vozidla jsou určena pro pohyb na běžných komunikacích, rozměry těchto vozidel jsou max. š. 2,5m a max. výška 3,5m.

Stanovená transportní trasa je v projektové dokumentaci jasně daná a reálná.

Dotaz 4:

Vzhledem k vyloučení transportu vnitřkem budovy máme dotaz na transport v nepracovní době, tedy:

Je možné klimatizační elementy menších rozměrů v mimopracovní dobu transportovat vnitřkem budovy?

Odpověď zadavatele:

Doprava stavebního materiálu a osob bude pouze zbudovanými stavebními výtahy.

Dotaz 5:

Uchazeč má dotaz, zda je možno realizovat některé práce u kterých nevzniká bezpečnostní riziko také v pracovní době úřadu.

Odpověď zadavatele:

Veškeré stavební práce budou probíhat mimo pracovní dobu úřadu.

Za správnost:

Ing. Jana Jakubů
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna