

Dodatečné informace č. 3 k zadávacímu řízení

Městská část Praha – Kolovraty

Se sídlem Mírová 364, 10300 Praha 10 – Kolovraty

IČO: 002403466

Zastoupená: Jomášem Zejfartem, M.A. starostou

Kontaktní osoba za zadavatele:

Mgr. Ivana Vrbová

tel.: 608 736 526

e-mail: ivana.vrbova@centrum.cz

(dále jen „Zadavatel“)

Výše uvedený zadavatel poskytuje na základě dotazů dodavatele dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce s názvem: **Zpracování architektonické studie a projektové dokumentace k akci s názvem “Revitalizace veřejného prostoru Na Viničkách”** zadávané jako veřejná zakázka podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz:

1) Projekt bude řešen s ohledem na dotace. Předpokládáme, že z pohledu projektanta se jedná o spolupráci s administrátorem dotace, a tudíž se nejedná o vyplňování žádostí apod. Pouze o zpracování dokumentace dle požadavků dané dotace. Jak se bude postupovat v případě že v průběhu projektování posledních výkonových fází dojde ke změně požadavku ze strany zadavatele na úpravu pro jinou dotaci? Bude to řešeno formou víceprací?

Odpověď:

Případná úprava rozsahu či předmětu díla, včetně případu, kdy by důvodem byla potřeba reagovat na vhodnou dotační výzvu, bude řešena dodatkem ke smlouvě v souladu se ZZVZ.

Od vítězného uchazeče očekáváme, že bude spolupracovat s administrátorem dotace a bude mu poskytovat potřebnou součinnost, vyplňování žádosti o dotaci apod. není předmětem díla.

Dotaz:

2) Jsou v řešeném území stromy, které by dnes požívali ochranu z pohledu následné péče z jiného dotačního titulu? Budou následně limitem pro zpracování projektu v celém jeho rozsahu?

Odpověď:

V řešeném území nejsou stromy, které by byly limitem pro zpracování projektu z hlediska udržitelnosti jiných dotačních titulů.

Dotaz:

3) Zpracovaný dendrologický průzkum navrhuje zásahy do stávajících dřevin. Budou tyto zásahy prováděny bez ohledu na zadané výběrové řízení nebo zadavatel vyčká až na následný projekt?

Odpověď:

Zpracovaný dendrologický průzkum nenavrhuje konkrétní zásahy pro jednotlivé dřeviny. Údaje „sadovnická hodnota“ a „prostorová perspektiva“ jsou analytickými daty, která mohou budoucímu zpracovateli dokumentace pomoci při zpracování díla a tvorbě návrhu. Zadavatel nebude v průběhu zpracování studie a projektové dokumentace realizovat koncepční opatření na dřevinách. V případě potřeby budou realizovány pouze udržovací nebo havarijní arboristické práce. Zadavatel upozorňuje, že v průběhu přípravy této veřejné zakázky došlo ke změně složení porostu č. 17 dle inventarizační tabulky. Stávající porost pámelníku a skalníku byl z větší části nahrazen novými trvalkovými výsadbami. Jednalo se o úpravu související s rekonstrukcí budovy úřadu, jak je zmíněno v příloze č. 11 bod I této zadávací dokumentace (Stavební program).

Dotaz:

4) V geodetickém zaměření je pouze část okolo hospody a parčík vedle základní školy. V příloze č.11 je na straně 8 vymezené užší území i kolem kostela a prostor rozšíření na křížení ulice Mírová x V Milíři. Doplnění geodetického zaměření bude součástí plnění zadavatele nebo dodavatele?

Odpověď:

Geodetické zaměření těch částí užšího řešeného území, které není součástí zadávací dokumentace, bude zajištěno na náklady Zadavatele a Dodavateli předáno před zahájením projekčních prací.

Dotaz:

5) Součástí podkladů je základní hydrogeologický průzkum. Bude ze strany dodavatele doplněn průzkum na zbylou část užšího území, případně bude řešen i podklad z pohledu zhuťnitelnosti zemin, tj. geologický průzkum pro zakládání zpevněných ploch na rostlém terénu? Opět dotaz, zda to bude následně plnění zadavatele nebo dodavatele.

Odpověď:

Budou-li v rámci procesu zpracování architektonické studie navrhovány úpravy území, vyžadující doplnění hydrogeologického či geologického průzkumu v místech, kde průzkum nebyl proveden, Zadavatel zajistí jeho provedení na vlastní náklady na základě požadavku Dodavatele.

Dotaz:

6) V rámci technické kvalifikace část 8.3. se dokládají tři služby. Poslední služba bod c) o minimální hodnotě 1 500 000,- bez DPH je specifikována tak, že není jasné, zda se má jednat o realizovanou stavbu nebo o zakázku na projekt kde jsou zaslouženy všechny stupně PD a např. odevzdán je stupeň DPS včetně položkového rozpočtu a čeká se na vysoutěžení zhotovitele a zahájení stavby.

Odpověď:

Zadavatel v čl. 8.3.1 zadávací dokumentace požaduje předložení tří rozdílných realizovaných služeb, přičemž ve všech třech případech, včetně případu uvedeného pod písm. c) článku 8.3.1, Zadavatel za realizaci služby považuje zpracování architektonické studie (dále jen „AS“) a/nebo projektové dokumentace, nikoli realizaci stavby jako takové. Opačný výklad by znamenal, že Zadavatel požaduje, aby uchazeči dle písm. a) a b) čl. 8.3.1 předložili službu, u níž byla stavba realizována na základě AS či projektové dokumentace pro stavební povolení nebo spojené dokumentace pro stavební povolení a územní rozhodnutí. Takový požadavek by nebyl logický, a ani splnitelný. Požadavkem na „zajištění autorského dozoru“ v písm. c) čl. 8.3.1 měl Zadavatel na mysli to, aby součástí předložené významné služby byl i závazek Dodavatele autorský dozor při následné realizaci stavby provádět.

Dotaz:

7) V rámci bodu 2 technické kvalifikace (část 8.3) je uveden seznam techniků v bodech a), b), c) Je možné doložit a) 1 osoba je zodpovědný projektant – architekt, osobou s autorizací A3, která je jinou osobou než osobou b) 1 osoba je architekt krajinář? V rámci projektu byli osloveni i projekční kanceláře krajinářských architektů a dotaz je tedy veden vůči nutnosti prokazovat člena týmu s autorizací A1. Autorizovaný architekt ve stupni A3.

Odpověď:

Dotaz není zcela jasně formulován. Rozumíme mu takto: Je možné, aby osobou na pozici „zodpovědný projektant – architekt“ byla osoba s autorizací A3, která je jinou osobou než osobou na pozici „architekt – krajinář“? V rámci projektu byly osloveny i projekční kanceláře krajinářských architektů a dotaz je tedy veden vůči nutnosti prokazovat člena týmu s autorizací A1.

Dle čl. 8.3.2 zadávací dokumentace je možno, aby:

- osoba na pozici zodpovědného projektanta – architekta měla autorizace ve stupni A0, nebo A1, nebo A2 nebo A3
- osoba na pozici architekt – krajinář měla autorizaci ve stupni A0 nebo A3

Z těchto podmínek je tedy zřejmé, že v týmu nemusí být architekt s autorizací ve stupni A1.

Současně je možné, aby jedna osoba zastávala v týmu dvě role, a tedy např. na pozici „zodpovědného projektanta – architekta“ a na pozici „architekta – krajináře“ může být jedna a tatáž osoba, za předpokladu, že pozici „dopravní inženýr“ zastává jiná osoba.

V Praze dne 14. prosince 2024

Mgr. Ivana Vrbová