



Obec Malý Újezd Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek

Veřejná zakázka: Výstavba a rekonstrukce místních komunikací v obci Malý Újezd

Zadavatel:

Název:	obec Malý Újezd
Sídlo:	Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek
IČ:	00237043
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Jaroslav Peleška, DiS., starosta obce
Telefon:	315 624 168, 724 179 537
E-mail:	obec.mu@malyujezd.cz
Datová schránka:	j9ujdtq

Veřejná zakázka:

Název:	Výstavba a rekonstrukce místních komunikací v obci Malý Újezd
Financování:	veřejná zakázka bude financována z veřejných rozpočtů
Druh:	veřejná zakázka na stavební práce podlimitní veřejná zakázka

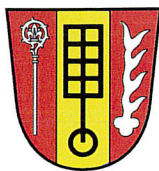
Zadávací řízení:

Druh:	zjednodušené podlimitní řízení
-------	--------------------------------

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel veřejné zakázky „Výstavba a rekonstrukce místních komunikací v obci Malý Újezd“ (zadávací řízení zahájeno zveřejněním Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentace pro zadání veřejné zakázky Výstavba a rekonstrukce místních komunikací v obci Malý Újezd na profilu zadavatele dne 6.2.2017) obdržel dne 2.3.2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Přestože žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nebyla podána včas ve smyslu bodu 5.5. zadávací dokumentace (nejméně 6 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek) **ani způsobem uvedeným v bodě 5.5. zadávací dokumentace** (na adresu zadavatele - Obec Malý Újezd, Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek, nebo do datové schránky zadavatele - ID: j9ujdtq), poskytuje zadavatel na základě uvedené žádosti v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, následující vysvětlení zadávací dokumentace:



Obec Malý Újezd

Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek

Dotaz:

V zadávací dokumentaci k zakázce je v bodu 9.8. uvedeno:

Zadavatel umožňuje, aby dodavatel realizoval část veřejné zakázky nepřesahující 20% hodnoty veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatelů.

Upozorňujeme, že procentuální vymezení tímto způsobem je v přímém rozporu s judikaturou a rozhodovací praxí k § 44 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách (analogicky platí k § 105, zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek):

Příkaz ÚOHS ze dne 18.12.2015, č.j. ÚOHS-S0581/2015/VZ-45499/2015/551/DBo:

Vymezení míry subdodavatelství lze tedy uskutečnit pouze věcně, a nikoliv objemově (např. v %). Zadavatel je tak oprávněn uvést v zadávací dokumentaci výhradu, že určitá část plnění naopak nesmí být provedena subdodavatelem a musí být zajištěna přímo hlavním dodavatelem (resp. jeho kvalifikovaným personálem). Zadavatel je však tuto výhradu povinen specifikovat ve vztahu ke konkrétní části plnění předmětu veřejné zakázky a nikoliv pouze obecným procentem. Výhradu může zadavatel učinit jak pozitivně, tzn. vymezení určitou část plnění veřejné zakázky, kterou musí plnit výlučně uchazeč s tím, že zbývající části mohou být zajištěny prostřednictvím plnění subdodavatelů, tak i negativně, tzn. vymezení určitou část plnění předmětu veřejné zakázky, kterou nesmí plnit subdodavatelé, ale uchazeč.

Opraví zadavatel článek 9.8. tak, aby nebyl v rozporu s rozhodovací praxí a účastníci nebyli uváděni v dojem, že nepostupuje zcela dle zákona?

Odpověď:

Dle názoru zadavatele jsou podmínky využití poddodavatele (poddodavatelů) při realizaci předmětné veřejné zakázky v zadávací dokumentaci nastaveny zcela jednoznačně, transparentně, nediskriminačně a v intencích platné právní úpravy (zjm. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). Pokud jde o „rozhodovací praxi“ vztahující se k ust. § 44 odst. 6) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je nutno upozornit, že uvedený zákon již není platný ani účinný, přičemž formulace pravidel týkajících se jak využití poddodavatelů, tak konání zjednodušeného podlimitního řízení (např. ve vztahu k závaznosti ustanovení pro veřejné zakázky zadávané v nadlimitním režimu, kam spadá mj. ust. § 105 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), je podle nové právní úpravy odlišná od formulace uvedené v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Je proto otázkou, do jaké míry bude stávající „rozhodovací praxe“ ve vztahu k nové právní úpravě „použitelná“.

Zadavatel nebude bod 9.8. zadávací dokumentace „opravovat“, neboť jak je výše uvedeno, nepovažuje uvedené ustanovení za rozporné se zákonem, zejména pak s přihlédnutím k tomu, že umožňuje účastníkovi zadávacího řízení, aby jako dodavatel provedl plnění části veřejné zakázky formou poddodávky (s výhodou zvolit si tu kterou konkrétní část, přičemž rozsah poddodávek omezil výší max. 20% hodnoty veřejné zakázky + výší nákladů na zaměření skutečného stavu provedení díla po jeho dokončení - vytyčení stavby). Cílem zadavatele bylo zamezit účasti takového uchazeče, který bude převážnou část veřejné zakázky (nebo zakázku celou) realizovat prostřednictvím poddodavatelů. Tento cíl považuje zadavatel za zcela legitimní a neodporující duchu zákona.

V Malém Újezdě dne 3.3.2017

Za zadavatele:



Jaroslav Peleška, DiS.
starosta obce Malý Újezd