

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9 dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)	
Zadavatel:	Dobrovolný svazek obcí Modrý vrch
Sídlo:	Na Návsi čp. 25, 252 19 Drahelčice
IČO:	099 59 858
Název veřejné zakázky:	Novostavba základní školy pro Drahelčice a Úhonice

Zadavatel obdržel dne 16. 5. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou zveřejňuje v celém původním znění, a připojuje odpovědi na jednotlivé dotazy.

Žádost o vysvětlení č. 9.1:

V pol.č. 44 Cenové osnovy „ostatní výrobky – např. exteriér fasády, nápisy, plašidla, roznášecí dlažby pod VZT“ žádáme o upřesnění, co je myšleno pojmem „plašidla“ v předané zadávací dokumentaci jsme nenašli žádnou informaci ani o provedení, ani o množství.

Odpověď zadavatele č. 9.1:

Zadavatel nestanovuje konkrétní požadavky na počet a/nebo umístění plašidel (tedy zařízení na plašení zejména ptáků, kteří poškozují kontaktní zateplovací systém). Takové požadavky však mohou být stanoveny mimo požadavky zadavatele, např. výrobcem izolačního materiálu, který účastník hodlá v rámci svého technického řešení stavby využít; v takovém případě je zahrne do této položky.

Pro vyloučení pochybností zadavatel obecně uvádí, že popisy platebních milníků slouží pouze pro lepší zařazení plnění, které pod daný milník spadá, nejedná se o úplný závazný výčet prvků, které účastník (z titulu jejich uvedení v cenové osnově) musí nacenit. Zadavatel pro vyloučení pochybností opravuje text položky v řádku 44, jakož i dalších položek cenové osnovy tak, aby byla tato povaha cenové osnovy zřejmá, zejména aby bylo zřejmé, že výčty jsou pouze demonstrativní.

Upravenou verzi cenové osnovy, která zohledňuje změny provedené na základě tohoto vysvětlení (odpovědi č. 9.1, 9.2 a 9.3), a která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením. Buňky, v nichž došlo ke změnám, jsou podbarveny zeleně.

Žádost o vysvětlení č. 9.2:

V pol.č. 44 Cenové osnovy „ostatní výrobky – např. exteriér fasády, nápisy, plašidla, roznášecí dlažby pod VZT“ žádáme o upřesnění, co je myšleno pojmem „exteriér fasády“.

Odpověď zadavatele č. 9.2:

Exteriérem fasády se míní vnější obálka fasády. Zadavatel upravil text položky následně: „*ostatní výrobky obálky budovy - např. nápisy, roznášecí dlažby pod VZT a další výše neuvedené položky*“.

Žádost o vysvětlení č. 9.3:

V řádku č. 40 Cenové osnovy „výplně otvorů vnější – okna, dveře, prosklené stěny, světlíky, světlovody, střešní okna, výlezy (výjima položky č.14, viz. níže) “ žádáme o upřesnění, kde se nachází světlovody - v předané zadávací dokumentaci jsme nenašli žádnou informaci o jejich výskytu ani o množství. Dále žádáme o vysvětlení která „pol.č.14 viz. níže“ nemá být zahrnuta? Pol.č. 14 v Cenové osnově je nosná železobetonová kce.

Odpověď zadavatele č. 9.3:

Popisy platebních milníků slouží pouze pro lepší zařazení plnění, které pod daný milník spadá, nejedná se o úplný závazný výčet prvků, které (z titulu jejich uvedení v cenové osnově) účastník musí nacenit. Zadavatel neuvažuje instalaci světlovodů, a proto nestanovuje žádné požadavky na jejich počet a/nebo umístění. Pro případ, že by je zhotovitel v rámci svého technického řešení stavby (např. pro naplnění požadavků na denní osvětlení) hodlal využít, zahrne je spolu s dalšími prvky zajišťujícími denní osvětlení do této položky.

Zadavatel pro vyloučení pochybností opravuje popisný text pro položky 28, 29 a 30 v řádku 40 tak, aby bylo zřejmé, že výčet výplní vnějších otvorů je pouze demonstrativní.

K druhé části dotazu: Zadavatel opravuje cenovou osnovu tak, že výjimka uvedená v řádku 40 se správně týká položky č. 31 (řádek č. 44).

Žádost o vysvětlení č. 9.4:

Dle vysvětlení zadání č.4 , v pol.č. 158 v Cenové osnově má být oceněna pouze součinnost Zhotovitele se společností Eldata? Žádáme o upřesnění.

Žádost o vysvětlení č. 4.6:

„Pol. č. 158 v Cenové osnově - Přípojka slaboproudu (datová přípojka), dle D.1.4.g.01_ESLAB požadavky objednatele je uvedeno, že se jedná o datovou přípojku prostřednictvím sítě SEK CETIN. Obvykle je datová přípojka realizována přímo společností CETIN nebo jejím vybraným dodavatelem. V předané dokumentaci toto není zmíněno, má být datová přípojka v celé délce dodávkou generálního dodavatele a tedy součástí cenové nabídky?“

Odpověď zadavatele č. 4.6:

Pokládku optického kabelu provádí společnost Eldata na vlastní náklady. Využívá k tomu výkopy ostatních inženýrských sítí prováděných zhotovitelem. Podmínky příslušné součinnosti Zhotovitele jsou upraveny ve smlouvě o dílo.

Odpověď zadavatele č. 9.4:

V položce č. 158 Cenové osnovy se naceňují pouze činnosti související s datovými přípojkami. Zadavatel v souvislosti s touto položkou požaduje součinnost s poskytovatelem datového připojení, zejména provedení souvisejících zemních prací. V této souvislosti zadavatel doplňuje své vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, odpověď č. 4.6. a upravuje Požadavky zadavatele v kapitole 2.5 „NAPOJENÍ NA SÍŤ WAN“ tak, že text *„Pro instalaci přívodního optického kabelu bude v rámci tohoto projektu připravena instalační trasa.“* v celém rozsahu nahrazuje následujícím textem: *„Pro instalaci přívodního optického kabelu zhotovitel připraví instalační trasu, která bude spočívat v provedení veškerých zemních prací nezbytných pro následující instalaci.“* Pro vyloučení pochybností zadavatel upřesňuje, že jakkoliv byla v Požadavcích objednatele jako poskytovatel datového připojení společnost CETIN a ve vysvětlení č. 4 společnost Eldata, může se konkrétní společnost

poskytovatele datového změnit podle aktuální situace. Ve všech případech je tím myšlena jakákoliv společnost poskytovatele datového připojení.

Upravenou verzi souboru D.1.4.h.01_ESLAB_POZADAVKY_OBJEDNATELE.pdf se změnami dle tohoto vysvětlení, která nahrazuje verzi dříve uveřejněnou na profilu zadavatele, zadavatel uveřejňuje s tímto vysvětlením.

Tímto vysvětlením nedochází ke změně lhůty pro podání nabídek.

V Drahelčicích dne 21. 5. 2025

Ing. Petra Ďuranová, předsedkyně svazku