

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

pro zadání nadlimitní veřejné zakázky
na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle
§ 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

**Přístavba a modernizace
Základní školy – Lipůvka**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V odpovědi DI č. 3 na dotaz č. 17 je uvedeno, že pol.č. 490 Rohož z Al profilů standard.... Se nebude oceňovat, jedná se o odvodn. žlábek. V předaném výkaze D7 ZS Lipuvka SO01_03 soupis prací_rekap 250115i 28042025 tato položka stále je uvedena. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, kontrolu a opravu.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru vysvětlení ZD č. 7 poskytuje účastníkům aktualizovaný dokument Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde upravit předmětné položky. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Výkaz výměr stavební části obsahuje oddíl Vedlejší náklady, ve kterém chybí položka na Bankovní záruku, kterou je nutné zahrnout do ceny. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění této položky.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že v rámci výkazu výměr není samostatně uvedena položka na bankovní záruku. Upozorňujeme však, že podle článku 19.3 zadávací dokumentace je dodavatel povinen do své nabídkové ceny zahrnout veškeré náklady nutné k řádnému provedení dodávky, včetně nákladů souvisejících s poskytováním bankovních záruk.

Zadavatel tedy upozorňuje, že **případné náklady spojené s poskytnutím bankovní záruky je dodavatel povinen zahrnout do nabídkové ceny**, a to i přesto, že položka není samostatně uvedena ve výkazu výměr. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebude z tohoto důvodu upravován.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dovolujeme si zadavatele požádat o podrobnější informace k odvodňovacím žlabům - viz:

Žlab odvodňovací polymerbeton, zatížení C250 kN, včetně dodávky roštu a žlabu - 67,5 m
jaký je vnitřní profil žlabu?

Z jakého materiálu je žlab? (plast, nerez, pozink)

Jaká je výška žlabu? (na terasách bývá hodně omezena)

Žlab má být perforovaný nebo neperforovaný?

Žlab odvodňovací polymerbeton, zatížení C250 kN, včetně dodávky roštu a žlabu - 67,5 m
jaký je vnitřní profil žlabu?

jak je řešeno napojení na kanalizace? Přes odtokovou vpust?

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplňující informace vč. výkresové dokumentace.

Žlab odvodňovací polymerbeton, zatížení C250 kN, včetně dodávky roštu a žlabu - 67,5 m
jaký je vnitřní profil žlabu?

jak je řešeno napojení na kanalizace? Přes odtokovou vpust?

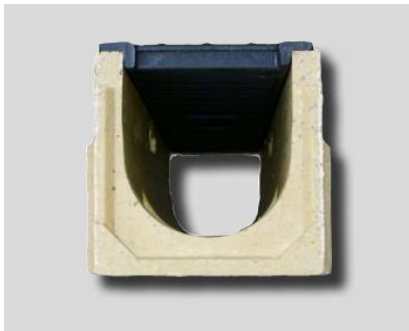
Dovolujeme si zadavatele požádat o doplňující informace vč. výkresové dokumentace.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Polymerbetonový žlab je z polymerbetonu. Výška žlabu je 180 mm. Spodní líc/profil je půlkruhový. Na terasách se žádné žlaby z polymerbetonu nevyskytují. Požadovanému zatížení odpovídá rošt z tvárné litiny. Žlab není perforovaný. Odtok je zajištěn čelní stěnou s odtokem, případně vpustí.

Tvárná litina

- ☐ Můstkový rošt
- ☐ C 250 kN
- ☐ Délka 0,5 m



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

V návaznosti na již zveřejněná vyjasnění si dovoluujeme zadavatele požádat o posun lhůty pro podání nabídek – úprava lhůty v řádu jedné hodiny je nedostatečná. Dovolujeme si tedy zadavatele požádat o adekvátní posun.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 13.6. 2025 do 10:00 hodin.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

V dokumentu "Priloha_c_9_Specifikace_vybranych_vyrobku_a_materialu" se v oddílu svítidla objevuje typ svítidla D2. Toto svítidlo ovšem není v půdorysech, ani ve VV.

Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu, vyjasnění a adekvátní úpravu dokumentu "Příloha_c_9_Specifikace_vybranych_vyrobu_a_materialu".

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Jsou v půdorysech – podhledy.

Cena, označení a rysy montáž.			
D1	LED svítidlo s vysokou účinností 94% a saténovým difuzorem, zvýšené krytí IP66, hliníkový chladič (účinný teplotní management), vyzařovací plocha 1022 cm ² , měrný výkon 147 lm/W, široká rozmanitost funkcí, vysoká životnost > 70 000 hod., Český výrobek, CE. Svítidlo neobsahuje Flicker.	4844 lm	33 W
D2	LED svítidlo s vysokou účinností 94% a saténovým difuzorem, zvýšené krytí IP66, hliníkový chladič (účinný teplotní management), vyzařovací plocha 1022 cm ² , měrný výkon 153 lm/W, široká rozmanitost funkcí, vysoká životnost > 70 000 hod., Český výrobek, CE. Svítidlo neobsahuje Flicker.	4120 lm	27 W

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 zadavatel k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č.1, která se týká pochybnosti o reálnosti splnění požadavku POV na oddělení provozu mezi jihozápadní přístavbou a hřištěm / odpočinkovou zónou a podél spojovacího koridoru k hlavní budově.

Zadavatel svým vysvětlením na dotaz uchazeče jednoznačně a srozumitelně neodpověděl. V upravené příloze č. 1 Požadavky na plán organizace výstavby provedl pouze změnu v původním odstavci

- *Oddělení provozu: Linie mobilních plotů (1,8 m) kolem staveniště – zejména mezi jihozápadní přístavbou a hřištěm/odpočinkovou zónou, a podél spojovacího koridoru k hlavní budově. Bezpečný koridor od jižního vstupu s rampou k budově a hřišti.*

do nového znění

- *Oddělení provozu: Linie mobilních plotů (1,8 m) kolem staveniště – zejména mezi severozápadní přístavbou. Bezpečný koridor od jižního vstupu s rampou k budově a hřišti.*

Tato změna odstavce není jednoznačnou a srozumitelnou odpovědí na dotaz č.1, který se týká zajištění provozu školy v západní části staveniště, kde bude probíhat realizace objektu SO 01 se spojovacím koridorem a veškeré související inženýrské sítě. Upravený odstavec problematiku dotazu uchazeče nevysvětlil. Žádáme zadavatele o zcela konkrétní popis a zdůvodnění požadavků na zajištění provozu školy na ploše mezi severní přístavbou SO 01, stávající budovou školy a západním a jižním oplocením areálu v souladu s konkrétním zněním dotazu č.1. Upřesnění podmínek má přímou souvislost s tvorbou ceny nabídky a návrhem harmonogramu výstavby.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto souboru vysvětlení ZD č. 7 poskytuje účastníkům dokument D12 DODATEK 1 ZOV, který se následně stane součástí projektové dokumentace. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto souboru vysvětlení ZD č. 7 poskytuje účastníkům dokument c.6 STAVENIŠTĚ A PLOT, který se následně stane součástí projektové dokumentace. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Předložený plán organizace výstavby (POV) obecně vymezuje situaci a požadavky zadavatele, přičemž zhotovitelé POV ocení dle svých potřeb a veškeré jejich specifické požadavky zahrnou v nabídkové ceně.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 uvádíte, že „prostup kanalizace na JV straně bude proveden protlakem.“

Prosíme o informaci, zda je tento protlak uveden ve výkazu výměr, a pokud ano, v jaké položce je specifikován.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Protlak je zahrnut v položce pro výkopové práce.

Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Příloha č. 2 D12 DODATEK 1 ZOV

Příloha č. 3 c.6 STAVENIŠTĚ A PLOT

V Brně

RPA LEGAL, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel

Zástupce zadavatele