

Písemná zpráva zadavatele

vypracovaná dle ustanovení § 217, zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

Zadavatel:

Technické služby Havlíčkův Brod
Na Valech 3523, 580 01 Havlíčkův Brod
IČ: 70188041

Předmět veřejné zakázky: **Dodávka nízkopodlažního autobusu 2018**

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo:

Cena bez DPH 5 499 300,- Kč

DPH 1 154 853,- Kč

Cena vč. DPH 6 654 153,- Kč

b) použitý druh zadávacího řízení

zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO	Nabídková cena (bez DPH)
1.	KAR group, a.s.	Vítkovická 3257/7 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	25823035	Nabídková cena v Kč, bez DPH: 5.499.300,- Doplňková záruční doba, v měsících: 12 Hodinová sazba mimozář. servisu v Kč, bez DPH: 490,-

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

KAR group, a.s., Vítkovická 3257/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 25823035, uchazeč vybrán na základě nejnížší nabídkové ceny.

Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti a stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného dílčího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžní dialog

h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

Nebylo použito jednacím řízení bez uveřejnění

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Zjednodušeného režimu bylo použito z důvodu předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

Zadávacím řízení nebylo zrušené, nebyl zaveden dynamický nákupní systém

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanovil, že tyto budou podávány pouze v listinné podobě

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Zpráva byla vypracována dne: 31.8.2018

Vypracoval: Petr Juliš – vedoucí střediska TS HB

podpis:



Ing. Karel Milichovský
ředitel

