

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel**Městská část Praha 9**

IČO: 00063894, DIČ: CZ00063894

se sídlem Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9

Veřejná zakázka**Zhotovení projektové dokumentace
pro provádění a zadání stavby ZŠ
U Elektry II.****Druh veřejné zakázky
a zadávacího řízení**nadlimitní veřejná zakázka na služby,
zadávaná v otevřeném řízení**Ev. č. VVZ**

Z2026-044771

Na zadavatele se v pátek dne 04.09.2026 obrátil skrze datovou zprávu zaslanou na profil zadavatele jeden z dodavatelů s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Ač byla žádost doručena po lhůtě dle ust. § 98 odst. 3 ZVZZ, zadavatel níže vysvětlení ve lhůtě dle ust. § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ poskytuje.

Žádost: Reaguji na vaše vysvětlení zadávací dokumentace z dnešního dne (04.09.2026):

1/ v odpovědi na Žádost 2 uvádíte doslova:“Co se týče budov, které nejsou určeny pro vzdělávání dětí a mládeže, nelze zkušenost s ohledem na odlišné hygienické i stavební standardy započítat....” Chápeme tedy správně, že budou uznány pouze reference na budovy pro vzdělávání dětí a mládeže, kam bezpochyby univerzitní školní budovy patří.? Mají stejné požadavky z hlediska hygieny i stavebních standardů. Žádáme o potvrzení.

2/ zadavatel připouští v rámci technické kvalifikace doložení referencí na zakázky v hodnotě investičních nákladů min. 300 mil. Kč bez DPH pouze za poslední 3 roky. Tento požadavek se jeví jako velmi diskriminační a nepřiměřený. Zadavatel tímto omezuje počet uchazečů a tím i vlastní soutěž. Uchazeč není méně kvalifikovaný s referencemi staršími 3 let. Žádáme o prodloužení lhůty, za kterou lze referenční zakázky doložit alespoň na 10 let.

Odpověď zadavatele: Univerzitní budovy nepatří mezi budovy pro vzdělávání dětí a mládeže, jsou určeny naopak výhradně pro vzdělávání dospělých osob, čemuž odpovídají i stavební a hygienické předpisy. S ohledem na to, že předmětem plnění veřejné zakázky je objekt základní školy, zadavatel požaduje, aby projektant prokázal aplikaci právních předpisů, týkající se hygienických požadavků na prostory pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, konkrétně jde zejména o vyhlášku č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin, resp. s ohledem na dobu, po kterou lze kvalifikaci prokazovat, též předchozí vyhlášku č. 410/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ani jedna z vyhlášek se netýká univerzitních budov. Ani podle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, se univerzitní budovy nepovažují za stavby pro výchovu a vzdělávání. Vysoké školy se neřadí mezi zařízení pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, studenti VŠ jsou legislativně považováni za dospělé osoby. Hygienické a prostorové požadavky pro vysoké školy proto vycházejí z obecných předpisů pro stavebnictví, ochranu veřejného zdraví a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Požadavek zadavatele na předchozí zkušenost dodavatele se stejným předmětem plnění, který je pro aplikaci shodných právních předpisů aplikovatelný též na střední školy, je tak důvodný a přiměřený předmětu plnění veřejné zakázky.

Doba 3 let pro referenční zakázky u veřejné zakázky na služby přímo vychází z ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, které zadavateli výslovně předpisuje u veřejné zakázky na služby požadovat seznam významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (na rozdíl od veřejných zakázek na stavební práce, kde zákon předpokládá období 5 let). Doba delší 3 let u veřejné zakázky na služby může zadavatel stanovit toliko ve výjimečném a odůvodněném případě, kdy je takový postup nezbytný pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže. V tomto zadávacím řízení nejsou zadavateli známy důvody pro aplikaci uvedené výjimky, tj. podmínky pro naplnění požadavku na nezbytnost. Postup zadavatele není diskriminační, tj. protiprávní, neboť přesně odpovídá dikci zákona.

V Praze dne 8. září 2026

JUDr. Petr Suchomel, zástupce zadavatele