

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a
kanalizace“

Sídlo:	666 01 Tišnov, Nám. Míru 111
IČ:	49457004
Předmět veřejné zakázky:	„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITCE

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko, IČ: 49457004, 666 01 Tišnov, Nám. Míru 111, jako zadavatel podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace**“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“ nebo „zákon“), dle ustanovení § 245 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek, námitce

VYHOVUJE

Odůvodnění:

Zadavatel přijal dne 5. 1. 2017 od stěžovatele společnosti MERTASTAV s.r.o., IČO: 26247461, se sídlem Štěpánovská 1176, 666 02 Předklášteří námitku, která má směřovat proti nerovnému přístupu zadavatele k dodavatelům, kdy stěžovatel v námitce uvádí, že tuto podává: „z důvodu nejasností a rozporu v poskytnuté zadávací dokumentaci mezi soupisem prací, projektovou dokumentací a technickými a uživatelskými standardy, kde jednotlivé poskytnuté dokumenty a podklady obsažené v zadávací dokumentaci pro vypracování a předložení nabídky neudávají přesné a srovnatelné vymezení materiálů železobetonových trub.“ Stěžovatel dále v námitce uvádí: „Podle ustanovení § 36 platí, že zadavatel stanoví a poskytne zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Tím, že zadavatel neudal přesné a srovnatelné vymezení materiálů železobetonových trub ve výkazu výměr a projektové dokumentaci, nebude možné správně vyhodnotit předložené nabídky od jednotlivých dodatelů a objektivně určit vítěze zakázky z důvodu neporovnatelnosti možné záměny použitého materiálu železobetonových trub, se kterou souvisí zejména rozdílnost dodavatelské ceny železobetonových trub bez čedičové výstelky a s čedičovou výstelkou, kde je výrazný rozdíl v ceně dodávek těchto trubních materiálů dosahující až 4.000.000,- Kč, což při předpokládané ceně veřejné zakázky 22.250.000,- Kč činí možný rozdíl až 18 % z předpokládané ceny nabídky.“

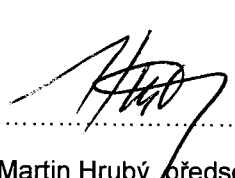
Zadavatel v souladu s ustanovením § 245 přezkoumal podanou námitku a rozhodl o ní tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a to z následujících důvodů. Zadavatel v rámci této zakázky obdržel množství dotazů dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek s tím, že množství dotazů směřovalo právě k objasnění požadavků zadavatele co do materiálového složení poptávaného plnění. Zadavatel v rámci odpovědí na tyto dotazy chtěl doptávané nejasnosti objasnit, jak je z podané námitky zřejmé, tak toto objasnění nepovažovali někteří dodavatelé za natolik vysvětlující, že podali námitku proti nerovnému přístupu zadavatele k dodavatelům v tom smyslu, jak je uvedeno výše.

Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
„V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“

S ohledem na to, že účelem této veřejné zakázky je provést rekonstrukci stávajícího vodovodu a kanalizace, přičemž požadované materiálové složení, respektive jeho kvalita, je podstatnou informací pro všechny dodavatele v tom smyslu, aby mohli své nabídky řádně ocenit a podali srovnatelné nabídky, ze kterých by zadavatel na základě zvoleného kritéria mohl vybrat dodavatele, a dodavatelé spatřují v technické specifikaci nejasnosti údajně dosahující řádově téměř pětiny zakázky, tak zadavatel podané námitce vyhovuje v plném rozsahu tak, jak je požadováno stěžovatelem, kdy se tento jako opatření k nápravě domáhá zrušení soutěže, konkrétně: *„Dodavatel se svými námitkami domáhá toho, aby zadavatel v zájmu narovnání protiprávního stavu zrušil soutěž a v rámci vypsání nové soutěže na tuto veřejnou zakázku poskytl dodavatelům novou zadávací dokumentaci s upřesněným výkazu výměr a projektovou dokumentaci v souladu s požadovanými technickými a uživatelskými standardy v rámci této veřejné zakázky a to zvláště pak na požadovaný a zabudovaný materiál železobetonových trub.“*

Zadavatel v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nechce, a to i s ohledem na její provázanost na jinou investiční akci jiného zadavatele, která má být plynule navazující, za žádnou cenu ponechat jakékoliv pochybnosti o řádném provedení tohoto řízení a ani o možné srovnatelnosti nabídek, které by v budoucnu mohli postup zadavatele jakkoliv zpochybnit, a proto zadavatel jako opatření k nápravě dle § 245 odst. 1 rozhodl tak, že se tato veřejná zakázka dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona o zadávání veřejných zakázek ruší, neboť pokračování v tomto zadávacím řízení by následně mohlo být napadeno u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a celá realizace zakázky by mohla být zastavena a ohrožena, což s ohledem na výše uvedenou provázanost s další investicí, která má na tuto veřejnou zakázku bezprostředně navazovat, zadavatel nechce za žádnou cenu riskovat. V rámci opatření k nápravě po zrušení této zakázky pak zadavatel následně provede upřesnění projektové dokumentace a výkazu výměr tak, aby mohl tuto zakázku obratem znovu vyhlásit.

V Tišnově dne 9. 1. 2017


Bc. Martin Hrubý, předseda svazku

Svazek vodovodů a kanalizací

Tišnovsko