

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Zpracování PD a výkon AD Revitalizace areálu bývalého zemědělského družstva v Doubravníku
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-042838
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Městys Doubravník
Sídlo zadavatele:	Doubravník 75, PSČ 592 61
IČO zadavatele:	002 94 268
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Ing. Barbora Šenkyříková, starostka
Adresa profilu zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/b2ff90ec-4c89-4747-8dbc-9394007d1df8

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, Městys Doubravník, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („**ZZVZ**“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Městys Doubravník, se sídlem: Doubravník 75, PSČ 592 61, IČO: 002 94 268.

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v přípravě projektové dokumentace, přičemž projektovou dokumentací se v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, rozumí:

- Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR) a projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP), resp. projektová dokumentace pro vydání společného povolení (DUR+DSP).;
- Projektová dokumentace pro provádění stavby;

Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je dále:

- Inženýrská činnost pro vydání stavebního povolení;
- Autorský dozor při výstavbě;
- Spolupráce při výběru zhotovitele stavebních prací;
- Spolupráce při kolaudaci a uvedení do provozu.

Předmět veřejné zakázky je specifikován textovou částí zadávací dokumentace včetně všech příloh, zejména architektonickou studií a soupisem položek, které tvoří přílohu textové části zadávací dokumentace („**zadávací dokumentace**“).

Předmět veřejné zakázky bude plněn na základě uzavřené smlouvy, která tvoří přílohu zadávací dokumentace.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

Není relevantní.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Atelier 99 s.r.o.
Sídlo:	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
IČO:	02463245

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	ERPLAN s.r.o.
Sídlo:	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod
IČO:	08082308

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ o zrušení zadávacího řízení, neboť je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku dva účastníci. Dne 25. 1. 2022 jeden z účastníků přípisem zaslaným zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje z nadepsaného zadávacího řízení odstoupil. Odstoupení účastníka nabylo účinnosti dne 25. 1. 2022. V zadávacím řízení tak zůstal pouze jeden účastník a zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně

Za městys Doubravník

LAWYA tender, s.r.o. (dříve PMA tender s.r.o.), smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta