

Zadavatel: Obec Újezd pod Troskami
doručovací adresa: Újezd pod Troskami č.p. 29, 512 63 Rovensko pod Troskami
IČO: 00272299
zastoupený Janem Švihelem, starostou

Veřejná ZAKÁZKA:
„Splašková kanalizace a ČOV Újezd pod Troskami“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE IV.

Výše uvedený zadavatel Vám dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá následující vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ustanovení § 98 zákona k veřejné zakázce vyhlášené pod názvem **„Splašková kanalizace a ČOV Újezd pod Troskami“**.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

1. Byl zpracován podrobný hydrogeologický průzkum na celý rozsah díla? Odpovídají položky zařazení hornin a případné příplatky za lepivost uvedené ve výkazu výměr zadání hydrogeologickému průzkumu, zpracované projektové dokumentaci a předpokládané skutečnosti na stavbě?
2. Odpovídají položky výkazu výměr zadání křížení stávajících inženýrských sítí popřípadě příplatky za ztížené vykopávky uvedené ve výkazu výměr projektové dokumentaci a předpokládané skutečnosti na stavbě? Je uvažováno i s ručním hloubením v místě křížení se stávajícími sítěmi?
3. Odpovídají navržené frakce štěrků pro lože a obsypy potrubí geologickým a hydrogeologickým poměrům na stavbě?
4. Rozsah čerpání vody při hloubení rýh a jam, pohotovost čerpací soupravy a ostatní položky spojené se snížením hladiny spodní vody při provádění zemních prací, které jsou uvedené ve výkazu výměr zadání, odpovídají znalostem místních poměrů a hydrogeologickému průzkumu?
5. Položky výkazu výměr zadání spojené s konečnou úpravou komunikací (podkladní štěrkové vrstvy, vrchní vrstvy živičné, či dlážděné povrchy) odpovídají požadavkům správců komunikací? Jedná se o místní komunikaci i komunikace státní, které spravuje SÚS.
6. Výkaz výměr zadání uvažuje i se zásypem části rýh a jam výkopkem. Byl proveden rozbor zeminy, který by potvrdil vhodnost použití výkopku pro zásypy?
7. Odpovídá vzdálenost vodorovného přemístění výkopku na skládku skutečnosti? Je ve výkazu výměr zadání uvažováno se vzdáleností na konkrétní skládku?
8. Dle přílohy zadávací dokumentace, konkrétně v příloze „Smlouva o dílo“, je v jejím článku č. 3.4. uvedeno následující:

„V ceně za provedení díla jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele, které při plnění svého závazku dle této smlouvy nebo v souvislosti s tím vynaloží a to nejen náklady, které jsou uvedeny ve výchozích dokumentech předaných objednatelem nebo z nich vyplývají, ale i náklady, které zde uvedeny sice nejsou ani z nich zjevně nevyplynou, ale jejichž vynaložení musí zhotovitel z titulu své odbornosti předpokládat a to i na základě zkušeností s prováděním podobných staveb. Jedná se zejména o náklady na pořízení všech věcí potřebných provedení díla, dopravu na místo plnění vč. vykládky skladování, manipulační a zdvihací techniky a přesunů hmot, zařízení staveniště a jeho zabezpečení, hygienické zázemí pro pracovníky a zhotovitele, úklid průběžný a konečný úklid staveniště vč. zhotovené stavby, veškerou dokumentaci pro provedení díla (dílenskou, výrobní, technologické a pracovní postupy apod.), dokumentaci skutečného provedení předepsaných či sjednaných zkoušek, revizí předání atestů, osvědčení, prohlášení o shodě, revizních protokolů a všech dalších dokumentů nutných ke kolaudaci stavby. Dále se jedná zejména o náklady na cla, skládkovné, režie, mzdy, sociální pojištění, pojištění dle smlouvy, poplatky, záborny, dopravní značení, zajištění bezpečnosti práce a protipožárních opatření apod. a další náklady spojené s plněním podmínek dle rozhodnutí příslušných správních orgánů nebo dle obecně závazných platných předpisů“.

Tento odstavec je dle našeho názoru v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Uchazeč o zakázku je povinen ocenit položky zmiňované v přiloženém slepém rozpočtu, na základě tohoto rozsahu bude zakázku realizovat. Veškeré požadavky zadavatele by měly být obsahem tohoto slepého výkazu výměr. Uchazeč nemůže mít v ceně obsaženy veškeré výše uvedené náklady, protože o všech možných nákladech nemůže ani dopředu vědět, pokud to není někde již nyní uvedeno. Za uchazeče žádáme o případné doplnění výkazu výměr, případně článku 4.3. této smlouvy o dílo.

Odpověď:

Ad 1) Ne, hydrogeologický průzkum nebyl zpracován.

Ad 2) Položky neodpovídají zadání křížení stávajících inž. sítí. Při souběhu s jakýmkoliv vedením je třeba výkopové práce provést ručně.

Ad 3) Ano, odpovídají.

Ad 4) Hydrogeologický průzkum nebyl zpracován.

Ad 5) Doposud neproběhlo žádné jednání s SÚS.

Ad 6) Nebyl proveden rozbor zeminy.

Ad 7) Ne, zadavatel nemůže stanovit dodavateli konkrétní skládku.

Ad 8) Zadavatel se nedomnívá, že by byl zmíněný odst. V rozporu se zákonem nicméně kvůli zásadě vyváženosti smlouvy vůči oběma stranám vychází zadavatel vstříc tazateli a zmíněné ustanovení smlouvy ruší (příloha upravená smlouva).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

1) V označeném objektu IO_01 - IO 01 - Splašková... jsou uvedeny položky týkající se odstranění stávajících živičných komunikací, konkrétně položky č. 8 a č.9. Co se týče ale oprav komunikací po rýhách kanalizace, ve výkazech výměr jsou uvedeny pouze položky spojené se zřízením podkladních vrstev ze štěrkodrti, konkrétně položky č. 33 a č. 34. Nikde jsme nenašli položky spojené s úpravou komunikací živičnou směsí. Je to takto v pořádku? Zhotovitel pouze zapraví rýhy štěrkodrtí?

2) V PD jsme nikde nenašli celkové a podrobné situace stavby. Dle platné vyhlášky by to měla být povinná příloha PD.

3) Dle přílohy PD, konkrétně výkresu D.03.b.01. je na stavbě navrženo pažení jam ČOV a části ČS pomocí štětovnic. Na výkrese se PD odkazuje na IGP, které ale není přílohou celkové PD. Podle čeho tedy byl návrh štětovnic proveden? Také nám chybí přílohou této PD povinná příloha, a to je statický výpočet zajištění těchto stavebních jam. Je možné tuto přílohu zaslat, aby si mohl uchazeč zkontrolovat návrh řešení?

Odpověď:

Ad 1) Definitivní povrchy oprav komunikací viz IO 07, položky 59 a další

Ad 2) Situace byly samozřejmě součástí předaného projektu na obec

Ad 3) Statika – viz příloha

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje a končí dne 15. listopadu 2021 v 10:00 hod.

S pozdravem

Obec Újezd pod Troskami
v.z. Mgr. Šárka Hájková, EVRI 2004 s.r.o.