

Účastník zadávacího řízení
Zveřejněno na profilu zadavatele:
Vyřizuje jako pověřená osoba:

Štefan Škorvaga s.r.o., Orlovská 343/148, 713 00 Ostrava – Heřmanice, IČO 29393698
24. 7. 2023
recte consulting s.r.o., Jana Kobělušová

OZNÁMENÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve věci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek označené
Rekonstrukce ležatého rozvodu teplé a studené vody v objektu D2

1. Zadavatel: Domov Slunečnice Ostrava, příspěvková organizace
Sídlo: 708 00 Ostrava – Poruba, Opavská 4472/76
IČO: 706 31 886
oprávněná osoba: Mgr. Michal Mariánek, MBA, ředitel
2. Pověřená osoba: recte consulting s.r.o.
Sídlo: Nádražní 612/36, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava
IČO: 072 54 644
kontakt, telefon, e-mail: Jana Kobělušová, +420 734 260 410, recte@recte.cz

Domov Slunečnice Ostrava, příspěvková organizace, IČO 706 31 886, se sídlem 708 00 Ostrava – Poruba, Opavská 4472/76, zastoupený Mgr. Michalem Mariánkem, MBA, ředitelem (dále jen „zadavatel“) se rozhodl vyhlásit veřejnou zakázku na stavební práce označenou **Rekonstrukce ležatého rozvodu teplé a studené vody v objektu D2** (dále jen „veřejná zakázka nebo zadávací řízení“). Zadavatel zahájil veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 53 a násl. zákona, a to v souladu s § 214 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na svém profilu zadavatele dne **20. 06. 2023**.

Ve věci předmětné veřejné zakázky rozhodl zadavatel na základě posouzení a hodnocení nabídek dne 24. 7. 2023 takto:

Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby Rekonstrukce ležatého rozvodu teplé a studené vody v objektu D2 **vyloučit** účastníka zadávacího řízení **Štefan Škorvaga s.r.o.**, Orlovská 343/148, 713 00 Ostrava – Heřmanice, IČO 29393698 z důvodů nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

I.

V souladu s právem vyhrazeným dle § 39 odst. 4 zákona přistoupil zadavatel k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek. Zadavatel, resp. pověřená osoba následně posoudila nabídku účastníka Štefan Škorvaga s.r.o., IČO 29393698, když nabídka tohoto dodavatele byla vyhodnocena jako nejvhodnější, tj. nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Nabídka byla posouzena z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v čl. 8 odst. 2 zadávací dokumentace ve spojení s čl. 5 odst. 2 zadávací dokumentace stanovil podmínku, aby **práce a činnosti spojené s výkonem osoby na pozici stavbyvedoucího a dále pak realizace vnitřních rozvodů při plnění předmětu veřejné zakázky byly realizovány přímo vybraným dodavatelem** (tzn. nebylo přípustné, aby byly realizované prostřednictvím poddodavatelů).

K prokázání splnění kvalifikace vymezené zadavatelem v zadávací dokumentaci využil účastník vzor prohlášení dodavatele ke kvalifikaci (příloha č. 1 zadávací dokumentace), které vyplnil požadovanými údaji a předložil ve své nabídce.

V prohlášení dodavatele ke kvalifikaci *mimo jiné* uvedl, že osobou v pozici stavbyvedoucího bude **Adam Bialek, držitel autorizace pro obor pozemní stavby** (č. autorizace 1102801). I z dalších údajů uvedených v elektronické nabídce tohoto dodavatele vyplývá, že Adam Bialek je vůči dodavateli v postavení

poddodavatele, což účastník dokládá i v jiné části svého prohlášení. V návaznosti na podmínku stanovenou zadavatelem v souladu s § 105 odst. 2 zákona jsou proto práce a činnosti spojené s výkonem osoby na pozici stavbyvedoucího **v roli poddodavatele v přímém rozporu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení.**

Z výše popsaných důvodů se proto zadavatel rozhodl dodavatele **Štefana Škorvagu s.r.o.** z předmětného zadávacího řízení vyloučit, protože pokud by zadavatel zvolil jiný postup tzn., že by dodavatele **Štefana Škorvagu s.r.o.** ze zadávacího řízení nevyloučil, dopustil by se porušení zásad definovaných v § 6 zákona. Dle ustálené praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže není změna nabídky v materiálním smyslu není přípustná, resp. je rozporná se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

II.

Zadavatel v čl. 13 odst. 2 zadávací dokumentace dále **stanovil pro dodavatele povinnost předložit v nabídce harmonogram provádění Díla**, když se tato podmínka vztahovala na všechny účastníky předmětného zadávacího řízení, kteří budou předkládat svou nabídku. Důvodem stanovené podmínky bylo, aby měl zadavatel přehled o zamýšleném průběhu plnění, a to s ohledem na poskytované služby (Domov důchodců). Současně zadavatel stanovil, co musí harmonogram provádění díla obsahovat, a to (1) Popis prováděných činností, (2) Popis jednotlivých činností, (3) Doba trvání prováděné činnosti v týdnech, (4) Plánovaný začátek (vložený do časového úseku plnění ze smlouvy), (5) Plánovaný konec (vložený do časového úseku plnění ze smlouvy). Harmonogram provádění díla měl tvořit přílohu smlouvy o dílo.

Požadovaný harmonogram plnění díla nebyl účastníkem zadávacího řízení Štefan Škorvaga s.r.o. v nabídce vůbec předložen, a nebyl součástí ani žádného z předložených souborů elektronické nabídky, např. v návrhu smlouvy o dílo.

Absence požadovaného harmonogramu provádění Díla je dalším nedostatkem předložené nabídky dodavatele **Štefan Škorvaga s.r.o.**

III.

Nad rámec shora uvedených důvodů pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, zadavatel zmiňuje i pochybnosti získané při posouzení předložených významných stavebních prací uvedených v čestném prohlášení tohoto dodavatele, a to, zda realizované stavební zakázky svým charakterem splňují vyhlášené podmínky zadávacího řízení. Z popisu stavebních činností uvedených v čestném prohlášení u jednotlivých staveb minimálně ze čtyř vyplývá, že se nejednalo o rekonstrukce, ale že se jednalo o novostavby, a tudíž o realizaci nových rozvodů vody, přičemž zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně stanovil, že se musí jednat o stavby obdobného charakteru totožné s předmětem plnění veřejné zakázky, tj. **rekonstrukce rozvodu vody**. Vzhledem k tomu, že součástí zadávacích podmínek byla i podrobná projektová dokumentace k uvedené stavbě, dle které má být plnění realizováno, lze bez dalšího konstatovat, že tato podmínka mohla být chápána jinak, resp. co je chápáno jako stavba obdobného charakteru. Zadavatel tak bez dalšího vyhodnotil dodavatelem předložené stavby za stavby jednoznačně odlišné, než které požadoval zadavatel. Vzhledem k důvodům vyloučení popsaných v čl. I a II tohoto rozhodnutí se proto zadavatel odlišnými referenčními stavbami dále v rámci hodnocení nezabýval. Ze stejných důvodů se zadavatel rozhodl neposuzovat nabídkovou cenu dodavatele **Štefan Škorvaga s.r.o.**, která je oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky nižší o cca 300 tis. Kč

Pro úplnost zadavatel uvádí, že námitky proti rozhodnutí zadavatele musí být zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne, kdy se účastník zadávacího řízení o domnělém porušení zákona dozvěděl. Zadavatel přesto děkuje za účast při řešení předmětné veřejné zakázky.

V Ostravě dne: 24. 7. 2023

Jana Kobělušová

osoba oprávněná jednat jménem zadavatele