

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | 2020 – Dotace Brno – instalace LED
svítidel |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | 7099 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Technické sítě Brno, akciová společnost |
| Sídlo: | Barvířská 5, 622 00 Brno |
| IČO: | 25512285 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na dodávky |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka LED svítidel (663 ks) zadavateli za účelem instalace LED svítidel do vybraných ulic na území statutárního města Brna. Svítidla budou dodána do skladu zadavatele na adrese Brno, Křenová 9. Náklady na dopravu svítidel do místa skladu nese dodavatel.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena veřejné zakázky nebyla určena, protože zakázka byla zrušena.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI VYZVáni K PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávacího řízení se zúčastnili níže identifikovaní účastníci zadávacího řízení:

- | | |
|-------------------|--|
| Nabídka č. | 1 |
| Obchodní firma: | "ETNA" spol. s r.o. |
| Sídlo: | Újezd 409/19, Malá Strana, 118 00 Praha 1 |
| IČO: | 45309621 |
| Nabídka č. | 2 |
| Obchodní firma: | ELEKTRO S.M.S., spol. s r.o. |
| Sídlo: | Dobrovodská 1804/43, 370 06 České Budějovice 5 |
| IČO: | 40743624 |

Nabídka č. 3
Obchodní firma: UniCab, s.r.o.
Sídlo: Merhautova 1037/173, 613 00 Brno - Černá Pole
IČO: 26961873

Nabídka č. 4
Obchodní firma: Lamp Lighting Technology s.r.o.
Sídlo: Konská 599, 739 61 Třinec
IČO: 03610101

Nabídka č. 5
Obchodní firma: JIPOL s.r.o.
Sídlo: Litvínovická 1478, 370 01 České Budějovice 2
IČO: 28122062

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci:

Nabídka č. 1
Obchodní firma: "ETNA" spol. s r.o.
Sídlo: Újezd 409/19, Malá Strana, 118 00 Praha 1
IČO: 45309621

Odůvodnění:

Komise posoudila nabídku dodavatele z pohledu splnění předložené světelně technických výpočtů prokazující správnost nabídky svítidel a současně i posouzení splnění požadavků zadavatele z doručených výpočtů.

Komise při posouzení zjistila, že v nabídce dodavatele absentuje:

- výpočet pro ulici Jemelkova 3a;
- u ulic Moravská 2, Štouračova 2, Štouračova 4, Teyschlova 3 není splněn požadavek na minimální třídu intenzity světla (viz svazek 1 zadávací dokumentace, Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, článek 14.4.3, parametr A14);
- není řešeno rušivé světlo na fasádách objektů (viz zadávací dokumentace – podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, článek 9.2 – poslední odstavec).

Komise konstatovala, že absencí výše uvedeného nesplňuje nabídka zadávací podmínky vymezené zadavatelem. Současně platí, že komise pro případné doplnění či úpravu nabídky nemůže využít zákonného práva pro objasnění nabídky, neboť se jedná o údaje a doklady, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení (jsou nedílnou součástí pro hodnocení nabídek).

Komise doporučila zadavateli vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení, neboť v souladu s § 48 odstavec 2 písmeno a) zákona platí, že *zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dle citovaného ustanovení.

Nabídka č. 2
Obchodní firma: ELEKTRO S.M.S., spol. s r.o.
Sídlo: Dobrovodská 1804/43, 370 06 České Budějovice 5
IČO: 40743624

Odůvodnění:

Komise posoudila nabídku dodavatele z pohledu splnění předložené světelně technických výpočtů prokazující správnost nabídky svítidel a současně i posouzení splnění požadavků zadavatele z doručených výpočtů.

Komise při posouzení zjistila, že v nabídce dodavatele absentuje:

- výpočet pro ulice Bendlova 2 a Jemelkova 3a
- není řešeno rušivé světlo na fasádách objektů (viz zadávací dokumentace – podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, článek 9.2 – poslední odstavec).
- dodavatelem nebylo zohledněno vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 26. 5. 2020, kde byly upraveny výpočtové plochy tak, aby tyto plochy bylo možné řádně nasvětlit. Dodavatel provedl výpočty v původních plochách, čímž nedošlo ke splnění požadavků dle ČSN EN 13201 – 2, u ulic Blatouchová, Kovácká, Náměstí SNP, Přední, Ševcova.

Komise konstatovala, že absencí výše uvedeného nesplňuje nabídka zadávací podmínky vymezené zadavatelem. Současně platí, že komise pro případné doplnění či úpravu nabídky nemůže využít zákonného práva pro objasnění nabídky, neboť se jedná o údaje a doklady, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení (jsou nedílnou součástí pro hodnocení nabídek).

Komise doporučila zadavateli vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení, neboť v souladu s § 48 odstavec 2 písmeno a) zákona platí, že *zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dle citovaného ustanovení.

Nabídka č.**3**

Obchodní firma:

UniCab, s.r.o.

Sídlo:

Merhautova 1037/173, 613 00 Brno - Černá Pole

IČO:

26961873

Odůvodnění:

Komise posoudila nabídku dodavatele z pohledu splnění předložené světelně technických výpočtů prokazující správnost nabídky svítidel dodavatele a současně i posouzení splnění požadavků zadavatele z doručených výpočtů.

Komise při posouzení zjistila, že v nabídce účastníka UniCab, s.r.o. jsou výpočty v souborech, které nelze otevřít a posoudit. U ulic, jejichž výpočty bylo možné otevřít a posoudit, bylo zjištěno, že dodavatel nesplnil požadavek na minimální třídu intenzity světla (viz svazek 1 zadávací dokumentace, Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, článek 14.4.3, parametr A14) u ulic: Štouračova 2, Štouračova 3, Těšínská, Uzbecká 1, Uzbecká 2, Uzbecká 3 a Uzbecká 5.

Komise konstatovala, že výše uvedené vady nabídky znamenají nesplnění zadávacích podmínek, které zadavatel vyznačil. Současně platí, že komise pro případné doplnění či úpravu nabídky nemůže využít zákonného práva pro objasnění nabídky, neboť se jedná o údaje a doklady, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení (jsou nedílnou součástí pro hodnocení nabídek).

Komise doporučila zadavateli Vaše vyloučení z další účasti v zadávacím řízení, neboť v souladu s § 48 odstavec 2 písmeno a) zákona platí, že *zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dle citovaného ustanovení.

Nabídka č.**4**

Obchodní firma:

Lamp Lighting Technology s.r.o.

Sídlo:

Konská 599, 739 61 Třinec

IČO:

03610101

Odůvodnění:

Komise posoudila nabídku dodavatele z pohledu splnění předložené světelně technických výpočtů prokazující správnost nabídky svítidel a současně i posouzení splnění požadavků zadavatele z doručených výpočtů.

Komise při posouzení zjistila, že v nabídce dodavatele absentuje:

- veškeré prostorové výpočty komunikací tříd P a C;
- u komunikací třídy M chybí výpočet pro ulici „Cacovická 2“;
- není řešeno rušivé světlo na fasádách objektů (viz zadávací dokumentace – podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, článek 9.2 – poslední odstavec).

Komise konstatovala, že absencí výše uvedeného nesplňuje nabídka zadávací podmínky vymezené zadavatelem. Současně platí, že komise pro případné doplnění či úpravu nabídky nemůže využít zákonného práva pro objasnění nabídky, neboť se jedná o údaje a doklady, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení (jsou nedílnou součástí pro hodnocení nabídek).

Komise doporučila zadavateli vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení, neboť v souladu s § 48 odstavec 2 písmeno a) zákona platí, že *zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dle citovaného ustanovení.

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Veřejná zakázka byla zrušena, tedy smlouva nebyla uzavřena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE

Veřejná zakázka byla zrušena, tedy nejsou žádní poddodavatelé

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

Ze strany zadavatele se zadávacího řízení zúčastnily pouze osoby, u kterých nebyl zjištěn střet zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odstavec 2 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek rozhodl o tom, že zadávací řízení ruší v celém rozsahu, jelikož je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.