

„Rekonstrukce polikliniky Zahradníkova (I. etapa)“

Zadávací řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Dodatečná informace zadavatele č. 1 k zadávacím podmínkám (dle § 49 zákona)

Dne 28. 7. 2015 obdržel zadavatel následující žádosti o dodatečné informace:

Žádost č. 1

V dokumentaci nám nejdou otevřít výkresy č. D 103-1-02 Stávající stav půdorys 1PP a výkres č. 101-1-04-1 Bourané a navrhované konstrukce-pohled severní a výkres č. 101-1-04-2

Bourané a navrhované konstrukce-pohled západní.

Tímto Vás prosím o jejich zaslání.

Odpověď:

Uvedené soubory nebyly vypáleny na CD kvůli příliš dlouhým názvům. V příloze zasíláme chybějící soubory se zkrácenými názvy: D-103-1-02_Stav. stav - pudorys 1PP, D-101-1-04-1_Bourane a navrh.konst. - pohled severní a D-101-1-04-2_Bourane a navrh. konst. - pohled západní.

Dále zasíláme složku z dokladové část E-4_Ostatní stanoviska a posudky, u které pravděpodobně na předaných CD se zadávací dokumentací nelze některé soubory otevřít.

Žádost č. 2

1. Otázka:

V dodaných podkladech zakázek v PD chybí:

a) Komplettní dokumentace (výkresy výkazy) ze složky „SO 101 Fasáda“ – viz skladba PD v souboru „D 101 _seznam PD _fasáda. Pdf“ ?,

b) PD pro EPS – viz citace ze zprávy „01_D1-3001_PBR_zpráva .pdf“: „S ohledem na skutečnost, že objekt polikliniky je památkově chráněný (a v současné době není zabezpečen EPS) budou prostory nově řešených požárních úseků P 01.01 a P 01.02 zabezpečeny (v souladu s čl. B.5 ČSN 73 0834) elektrickým zabezpečovacím systémem opatření i hlásiči požáru.“ ...,

c) Komplettní dokumentace (výkresy) ze složky „SO 103_Rozvodna NN“,

d) Komplettní dokumentace (texty, fotografie) ze složky „ E-4_Ostatní stanoviska a posudky“, v podsložkách „Stavebně historický průzkum“ a „2011_01_31_TZ_Sanace vlhkého zdiva“.

Žádáme zadavatel doručit chybějící PD a podklady.

2. Otázka:

Je materiál výrobků definován ve výkazu výměr v souladu s materiálem uvedeným v PD a technických zprávách ?

3. Otázka:

Jsou výměry, množství a definice parametrů uvedeny ve výkazu výměr totožné podle PD, technických zpráv a podle skutečnosti?

4. Otázka:

Jsou uvedeny konstrukce navrženy v souladu s konkrétní ČSN, EN?

5. Otázka:

Jsou výplňové konstrukce uvedeny ve výkazu výměr a v PD v souladu s projektem požární ochrany – s požární bezpečností stavby?

6. Otázka:

Jsou jednotlivé části technologických celků profesně propojené, je toto propojení součástí PD a výkazu výměr souvisejících profesí?

7. Otázka:

Jsou ve výkazu výměr všechny nezbytné materiály a práce související s danou konstrukcí a požadovaným stupněm dokončenosti?

8. Otázka:

Jsou ve výkazu výměr zachyceny všechny demontáže a zpětné montáže konstrukcí?

9. Otázka:

Jsou uvedeny množství, druhy a typy materiálů ve výkazu výměr v souladu se statickým posouzením stavby – s PD statikou?

Odpovědi:

1.a) je v PD obsaženo

1.b) část EPS spadá do SO 102, který není předmětem soutěže

1.c) je v PD obsaženo

1.d) je v PD obsaženo

Uchazeč zřejmě vycházel z části zadávací dokumentace zveřejněné na profilu zadavatele, která ovšem obsahuje jen textovou část, aniž vyčkal doručení kompletní dokumentace.

2. Výkaz výměr a PD by měly být v souladu. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat výrobek. Závažný podklad pro ocenění je, jak výkaz výměr, tak kompletní PD. V čl. 2.3 textové části zadávací dokumentace je uvedeno: „Zadavatel důrazně doporučuje, aby se uchazeč před podáním nabídky podrobně seznámil s kompletní projektovou dokumentací a vyjasnil si ještě před podáním nabídky případné nejasnosti dle § 49 zákona, případně postupoval podle ustanovení § 110 odst. 3 zákona. Na pozdější doplňky nebo úpravy nebude brát zadavatel ohled.“

3. Výměry, množství a definice parametrů by měly být ve výkazu výměr v souladu s PD a skutečnosti. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat problém. Závažný podklad pro ocenění je jak výkaz výměr, tak kompletní PD. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

4. Konstrukce respektují ČSN, EN. Protože se jedná o kulturní památku, může dojít k mírnému odchýlení. V případě pochybností nutno konkrétně specifikovat. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

5. Konstrukce by měly být v souladu s PBŘ. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat problém. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

6. Jednotlivé části by měly být propojené. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat problém. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

7. Ve výkazu výměr by měly být všechny materiály a práce. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat problém. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

8. Ve výkazu výměr by měly být všechny demontáže a montáže konstrukcí. V případě pochybností je nutno konkrétně specifikovat problém. Dále dtto 2. věta odpovědi na 2. otázku.

9. Vzhledem k tomu, že není zasahováno do nosných konstrukcí stavby, nebylo provedeno statické posouzení stavby.

Žádost č. 3

Ve slepém výkazu výměr POLZA SO 101 Fasáda_výkaz výměr, se nachází položka č. 153 *Nátěr stěn vnějších Antigrافiti, slož. 1 – 2*. Na trhu jsou tři druhy a to permanentní, dočasný a semipermanentní. Prosím o upřesnění, o jaký typ nátěru se v rozpočtu jedná.

Odpověď:

V místě omítky bude použit antigrافiti systém dočasný, z důvodu možného uvolňování zbytkové vlhkosti. Na ploše travertinu použít trvalý systém. Volba konkrétního výrobku bude v závislosti na maximální míře zachování stejného vzhledu mezi plochou s antigrافiti nátěrem a neošetřovanou plochou.

Dne 29. 7. 2015 obdržel zadavatel následující žádost o dodatečnou informaci:

Žádost č. 4

Prosím o upřesnění následujících informací:

1. Dodavatelé lešení nás upozornili, že skutečné výměry lešení budou vyšší vlivem sloupů a říms, vyčnívajících před fasádu, než jsou ve SVV. Dle dodavatelů by měla být výměra vyšší zhruba o 700 m². Dle SVV je výměra 2070 m². Můžeme poprosit o upřesnění, zda je výměra v pořádku, popř. o upravení v SVV?

2. V zadávací dokumentaci není uveden typ dielektrického koberce. Prosíme o upřesnění, o jaký typ se jedná, vzhledem k rozdílnosti cen.

Odpověď:

1. V příloze zasíláme revizi výkazu výměr na fasádu (soubor „POLZ. SO 101 rev. 1 Fas._VV“). Upravena je výměra fasádního lešení, přidáno cca 550m² kvůli sloupům – označeno jako revize červeně.

K ocenění SO 101 Fasáda je nutno použít pouze výše uvedený soubor !!

2. Dielektrický koberec typ S1

Standardní dielektrický koberec, který je určený pro elektrotechniku jako ochrana živých tvorů i částí elektrického zařízení. Atest dle ENV 61111:2003, IEC 61111:2006 (kategorie č.3,

*dielektrická pevnost 26,5kV).
tl.: 5mm, dielektrická pevnost 26,5 kV*

Dne 30. 7. 2015 obdržel zadavatel následující žádosti o dodatečné informace:

Žádost č. 5

Žádám o zodpovězení níže uvedených dotazů:

1) Položka č. 29 Provedení prostupu podlahou do 1.PP, zhotovení, zapravení, doplňky, detaily- Zahrnuje zásahy do podlahové konstrukce i do stropní konstrukce, nikde však není uvedeno z čeho konstrukce jsou a v jakých tloušťkách jsou. Dále velikost prostupu není uvedena?

2) Položka č. 65 Vybourání otvorů podlahy pro podlahový otvárač vstupních dveří -zahrnuje zásahy do podlahové konstrukce , nikde však není uvedeno z čeho konstrukce jsou a v jakých tloušťkách jsou?

Odpověď:

Fasáda, oddíl 63; oddíl 96.

Podlahové konstrukce: nosné konstrukce ŽB + nášlapná vrstva v zádveři kamenná dlažba v kombinaci s litým teracem, ve vstupní hale - lité teraco. V zádveři dále stávající čistící zóna (2 x zapuštěná kovová rohož). V příloze fotografie 01-04. jpg.(soubory „01 v. port. pr. vstup, 02 v. port. l.vstup, 03 zadv l. vstup, 04 zadv. p. vstup“).

Vodorovné nosné konstrukce budovy Zahradníková 2 jsou provedeny jako ŽB monolitické stropy v nadzemních podlažích s rovných betonovým podhledem.

Nad 1.PP jsou vodorovné nosné konstrukce provedeny jako trámové stropy s viditelnými trámy (š. cca 640 mm, v. cca 330 mm), které mají osovou vzdálenost cca 3,25m. Trámy jsou uloženy na ŽB průvlaky (obvodové a vnitřní), které probíhají v podélném směru, mezi trámy jsou provedeny ŽB desky. Ve střední části objektu, pod vstupní halou v 1.np, je tvar stropních konstrukcí nad 1.PP odlišný, trámy jsou blíže u sebe (osově cca 890 mm, š. žeber 150 mm, v. 380 mm) a nad krajním traktem na severní straně je stropní konstrukce snížena oproti zbývajícím částem půdorysu (zádveři a vstupní hala jsou níže oproti úrovni 1.NP o 1,14m).

- Celková tloušťka konstrukce nad 1.pp v místě vstupní haly: ŽB deska + podlaha= 200 mm, výška trámů 380 mm

-jednotlivé tloušťky a skladby neznáme, dodavatel by měl počítat s nejhorší možnou variantou.

Žádost č. 6

1. Zadávací dokumentace neobsahuje rekapitulaci nákladů.

Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o rekapitulaci nákladů.

2. Dle přílohy č.1 návrhu smlouvy o dílo je součástí předmětu díla zhotovení harmonogramu postupu prací.

Má uchazeč zpracovat návrh harmonogramu postupu prací v soutěži o generálního dodavatele?

Odpověď:

1. V příloze zasíláme doplnění soupisu prací – rekapitulaci nákladů a krycí list (soubor „POLZ. SO 101+103 - rek. nakl. VV“)

2. V odstavci 4. článku VI Staveniště je uvedeno:

„Zhotovitel předá technickému dozoru objednatele nejpozději při převzetí staveniště harmonogram postupu prací s uvedením konkrétních kalendářních dní potřebných k provedení odpovídající stavební činnosti (zahájení a ukončení).“

Harmonogram tedy zpracuje až vybraný zhotovitel, se kterým bude uzavřena smlouva o dílo.

Žádost č. 7

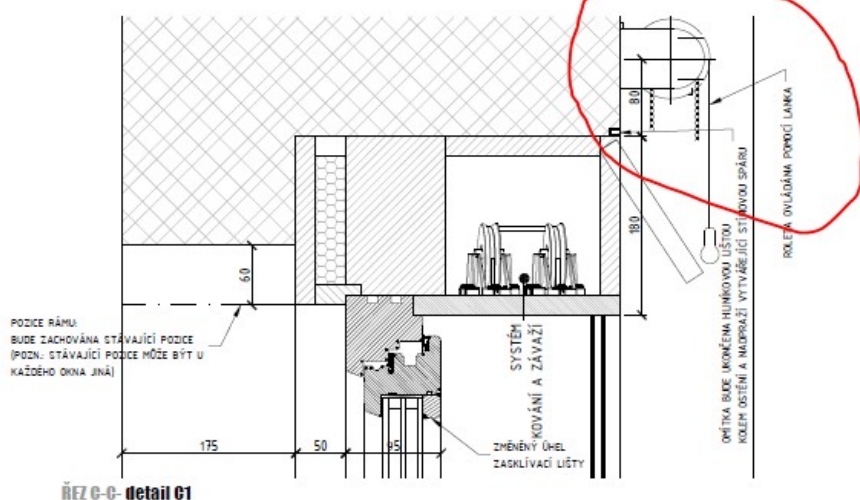
Prosím o upřesnění následujících informací:

1. V technické zprávě D-101-I-01, je uvedeno, že okna budou opatřena stahovatelnou roletou. Dále už ale není v TZ ani v SVV specifikován materiál rolety. Zda se jedná o látku propustnou či nepropustnou, odrážející světlo, barvu atd. Prosím o specifikaci látky.

Dále prosím o specifikaci, zda jsou rolety po stranách přichyceny do lišt, na lanko, nebo zda pouze visí bez jakéhokoli uchycení.

Ve výkresu „D-101-I-09-1 Okno typu americké, detaily“ je zobrazena roleta v řezu. Můžeme dle toho výkresu usuzovat, že rolety nebudou kryté v boxu?

íkova | SO 101 - OKNO TYPU AMERICK



Odpověď:

Ano, rolety nebudou kryté v boxu, budou viditelné, montáž na zeď.

Roleta bude volně visící bez uchycení. V takových případech je na konci látky kovový zátěžový profil.

Účelem rolety je zastínění místnosti (ne zatemnění). Jedná se o látkové rolety ve standardním provedení, propustné pro světlo. Barva bude upřesněna uživatelem.

Z důvodu výše popsané úpravy zadávací dokumentace a jejího doplnění prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek

z termínu - do 7. 8. 2015 do 10:00 hod.

na nový termín - do 19. 8. 2015 do 10:00 hod.

Místo pro podání nabídek ani požadavky na podání nabídek se nemění.

Dodatečnou informaci č. 1 zadavatel zveřejňuje na svém profilu a změna termínu pro podání nabídek bude zveřejněna v opravném formuláři ve Věstníku veřejných zakázek.

V Brně dne 2. 8. 2015

Za správnost:

Ing. Jan Jakubů
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna