

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel**Městská část Praha 9**

IČO: 00063894, DIČ: CZ00063894

se sídlem Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9

Veřejná zakázka**Zhotovení projektové dokumentace
pro provádění a zadání stavby ZŠ
U Elektry II.****Druh veřejné zakázky
a zadávacího řízení**nadlimitní veřejná zakázka na služby,
zadávaná v otevřeném řízení**Ev. č. VVZ**

Z2026-044771

Na zadavatele se dne 01.09.2026 a dne 03.09.2026 obrátili skrze datovou zprávu zaslou na profil zadavatele obrátili dva dodavatelé s žádostmi o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel je níže v zachované zákonné lhůtě poskytuje. Odpověď zadavatele je vždy pod příslušnou otázkou:

ŽÁDOST 1

1. Vláda České republiky dlouhodobě podporuje zavádění metody BIM do stavební praxe, přičemž původní Koncepce zavádění metody BIM byla následně aktualizována usnesením vlády č. 519 ze dne 24. července 2024. Metoda BIM může přispět k efektivnější přípravě, koordinaci, realizaci i následné správě stavby, ke zvýšení transparentnosti a ke snížení chybovosti projektu. Význam má rovněž při optimalizaci energetické náročnosti a naplňování požadavků udržitelnosti. Žádáme proto zadavatele o sdělení, zda je u této veřejné zakázky požadováno využití metody BIM. Pokud nikoliv, žádáme o objasnění, zda zadavatel možnost jejího využití posuzoval a z jakých důvodů k jejímu uplatnění nepřistoupil. Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení, proč využití metody BIM nevyžaduje, příp. o změnu zadávacích podmínek spočívající v doplnění povinnosti využití metody BIM.

Odpověď zadavatele: Zadavatel vychází ze zákona č. 330/2025 Sb., o správě informací o stavbě a vystavěném prostředí. Zákon nabude účinnosti teprve 01.01.2026. V jeho přechodném ustanovení § 18, je uvedeno: „V případě, že dokumentace pro povolení stavby byla zpracována přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a zadávací řízení pro veřejnou zakázku na zhotovení stavby bude zahájeno do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemusí povinná osoba pořídit pro tento záměr informační model stavby a informační kontejner podle § 7 odst. 2 písm. a) až c). V případě takové stavby pořídí povinná osoba informační model stavby a informační kontejner podle § 7 odst. 2 písm. d) nejpozději ke dni převzetí stavby pro její užívání.“ Pro tento projekt tedy nemusí být využity metody BIM.

2. Je stavebník seznámen s omezením vyplývajícím z návrhu požárně bezpečnostního řešení, podle něhož nesmějí být v chodbách podél tříd umístěny hořlavé materiály, například sedací nábytek, nástěnky či koberce? V těchto prostorách by tak bylo možné použít pouze nehořlavé vybavení, bez dřevěných, plastových nebo čalouněných prvků. U obdobných školských staveb vedlo toto omezení k významným komplikacím při následném provozu. Žádáme proto o potvrzení, že stavebník je s uvedenými důsledky navrženého řešení seznámen a že je akceptuje.

Odpověď zadavatele: Zadavatel je seznámen s kompletní projektovou dokumentací, včetně řešení PBŘ, a akceptuje celý její obsah.

3. Výkresová dokumentace ZTI a požárně bezpečnostního řešení není v souladu s koordinační situací, zejména pokud jde o obratiště pro vozidla IZS, umístění vsakovacích objektů a vedení inženýrských sítí. Žádáme o upřesnění, která část dokumentace je závazná, případně o poskytnutí vzájemně koordinované dokumentace.

Odpověď zadavatele: Závazná je koordinační situace.

4. Zadavatel v rámci hodnocení doby plnění nestanovuje minimální dobu plnění. Zadavatel se tak v kombinaci s konzervativními sankčními podmínkami vystavuje riziku, že některý dodavatel uvede pro lepší bodový zisk nereálně krátkou dobu plnění, s vědomím toho, že bude bodový zisk následně během realizace vykrývat sankcemi. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění, jak bude ověřovat, zda je nabízená doba reálná a nedochází k ohýbání podmínek hodnocení. Případně doporučíme zadavateli stanovit nejkratší dobu plnění (s tím, že účastníci mohou

uvést dobu plnění i kratší, ale nezískají už další bodové ohodnocení), jak je v praxi běžné.

Odpověď zadavatele: Zadavatel upřesňuje popis tohoto hodnotícího kritéria: Bodově bude hodnocena doba plnění pouze do doby 6 měsíců. V případě kratší doby plnění nebude přidáváno bodové ohodnocení. Tj. bude-li nabídka obsahovat kratší dobu plnění než 6 měsíců, bude pro účely hodnocení započítáno právě 6 měsíců.

5. Zadavatel žádá dodavatele, aby i žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zasílali skrze elektronický nástroj NEN - žádáme o sdělení adresy zadavatele v tomto nástroji (v ZD je uvedena pouze adresa profilu zadavatele na Ezakázkách a elektronického nástroje Josephine).

Odpověď zadavatele: V oddílu 4.1. zadávací dokumentace, kde je zmíněn „elektronický nástroj NEN“ se jedná o chybu v psaní. Ke komunikaci je v tomto zadávacím řízení užíván elektronický nástroj Proebiz JOSEPHINE, nástroj NEN není v zadávacím řízení vůbec použit. Zadavatel proto upřesňuje, že jediným elektronickým nástrojem užitým v řízení je Proebiz JOSEPHINE, profil zadavatele (zadávací dokumentace) je pak přístupná na www.e-zakazky.cz, i přes profil zadavatele lze se zadavatelem komunikovat. Nabídky lze podávat pouze přes elektronický nástroj Proebiz JOSEPHINE.

ŽÁDOST 2

Zadavatel v rámci prokázání technické kvalifikace bod t1/ požaduje doložit reference, jejichž předmětem bylo zpracování DPS na budovy základní nebo střední školy nebo budovy pro předškolní vzdělávání, a to v hodnotě IN 300 mil. Kč bez DPH. Dotaz – uzná zadavatel reference na univerzitní budovy a budovy pro výzkum vzhledem k tomu, že také patří do skupiny dle kategorie zařazení CZ_CC 1263 Školy, univerzity a budovy pro výzkum, případně další budovy občanského vybavení?

Odpověď zadavatele: Požadavek zadavatele na předchozí zkušenost s projektováním základní školy střední školy nebo budovy pro předškolní vzdělávání vyplývá ze specifík těchto objektů a povinnosti dodržet veškeré předpisy a normy, specifické hygienické a stavební předpisy. Pro rozšíření referencí zadavatel umožňuje použít i střední školu. Co se týče budov, které nejsou určeny pro vzdělávání dětí a mládeže, nelze zkušenost s ohledem na odlišné hygienické i stavební standardy započítat. Zařazení CZ_CC 1263 je používáno zejména pro

statistické účely, není jim určen stavebněprávní režim stavby. Zadavatel proto ponechává daný požadavek beze změny.

V Praze dne 4. září 2026

JUDr. Petr Suchomel, zástupce zadavatele