

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 9

Identifikace veřejné zakázky:

Název: „NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“
reg. číslo projektu:
CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_048/0004430

Druh veřejné zakázky: Stavební práce

Druh řízení: Otevřené řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.

Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice

IČ: 275 20 536

Žádosti dodavatelů ze dne 25. července 2018

Dne 25. července 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty celkem dvě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost I.

Jako účastník výběrového řízení na zakázku „NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“ se na Vás obrácíme s dotazy týkající se řešení projektu:

- 1) Je časově omezeno provádění prací v areálu nemocnice z důvodu hlučnosti, prašnosti, návštěv, apod.? Je možné provádění stavby o víkendech? Prosím o sdělení specifik provozu nemocnice, abychom mohli do nabídkové ceny zohlednit případné náklady na zajištění součinnosti.*
- 2) Předpokládáme, že realizace stavby a vybudování zařízení staveniště vně areálu nemocnice nebude vyžadovat náklady na zábory?*
- 3) Smlouva o dílo, bod 2.9 c) – pokud práce a dodávky tvořící vícepráce nebudou v položkovém rozpočtu obsaženy, pak zhotovitel použije jednotkové ceny ve výši odpovídající cenám v ceníku RTS nebo ÚRS platného v předchozím čtvrtletí před uzavřením této smlouvy, ponížené o poměr nabídkové ceny vůči předpokládané hodnotě díla dle zadávací dokumentace; Žádáme vás o vyjmutí podtrženého textu citace z SoD. Jakým způsobem bude stanovena předpokládaná hodnota? Jak se bude postupovat, pokud se bude jednat o R položky? V případě, že bude cena RTS nebo ÚRS nižší než předpokládaná hodnota díla, bude cena víceprací navýšena?*

- 4) Zadavatel v čl. 2.11. návrhu smlouvy o dílo stanoví, že „odvoz a uložení na zhotovitelem zajištěné místo je součástí ceny díla bez ohledu na to, jaká vzdálenost přesunu těchto hmot je obsažena ve výkazu výměr.“ Ve výkazu výměr se počítá s přesunem do vzdálenosti více jak 10 km. V předmětu plnění je tak zahrnuto zabezpečení uložení mimo jiné i kontaminované zeminy v obvyklém rozsahu a limitu. To znamená, že uvedené plnění je uvažováno s přesunem sypanin, zeminy, běžného stavebního odpadu a sutí maximálně do 10 km od místa plnění předmětu díla vč. poplatku za skládkovné vyhovujících zemin a s ohledem na tuto skutečnost budou i stavební práce uchazeči o zakázku naceněny. Podle laboratorních výsledků měření zeminy na místě plnění (které se provádí až v průběhu realizace díla), která má být přesunuta v rámci likvidace, však může být zjištěna její vysoce nadlimitní kontaminace. Vzhledem k této skutečnosti a naměřeným nadlimitním hodnotám kontaminace pak podle platných předpisů a norem je nezbytné (a hlavně povinné) takto nadměrně kontaminovanou zeminu přesunout na k tomu výslovně určenou skládku, která může být v mnohem větší vzdálenosti od místa plnění. V důsledku této skutečnosti – dodatečných stavebních prací, které by nebyly předvídané, vzniknou i podstatné vícenáklady. Nadlimitní hodnoty kontaminace nelze rozhodně předem uvažovat, tudíž máme za to, že tuto okolnost vysoce nadměrně kontaminované zeminy takového rozsahu by nemohl zhotovitel předem předvídat. Vzhledem k tomu se dotazujeme zadavatele, zda by s odkazem na uvedené skutečnosti upravil poslední větu čl. 2.11. ? A to tak, že : ..“odvoz a uložení na zhotovitelem zajištěné místo je součástí ceny díla s ohledem na vzdálenost přesunu těchto hmot obsaženou ve výkazu výměr.“
- 5) Zákonodárce v souvislosti s rekodifikací civilního práva zakotvil do zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku kogentní ustanovení § 2628, podle kterého „objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuje.“ Jedná se o zákonné specifikum děl prováděných jako stavební práce. Uchazeč se tímto dotazuje zadavatele, proč ujednání čl. 8.7. návrhu smlouvy o dílo, předložené zadavatelem, tomuto zákonnému ustanovení § 2628 odporuje? A zároveň uchazeč navrhuje, aby toto ujednání bylo zadavatelem upravena v souladu s citovanou zákonnou úpravou.
- 6) Zadavatel v čl. 14.5. návrhu smlouvy o dílo stanovil, že po provedení opravy /odstranění reklamované vady díla v podstatě běží nová záruční doba v plné délce. Máme za to, že správně by mělo být stanoveno, že po dobu od reklamace vady díla objednatelem do odstranění vady se běh záruční lhůty pouze přerušuje/pozastavuje. Tímto požadujeme od zadavatele vysvětlení. Navrhujeme zadavateli, aby dotčené ustanovení smlouvy o dílo v tomto smyslu upravil.
- 7) V čl. 14.9. návrhu smlouvy o dílo je stanovena lhůta k odstranění reklamovaných vad na 10 pracovních dnů . Uchazeč má zato, že se jedná o velmi krátkou dobu s ohledem na případný charakter a rozsah některé reklamované vady. Tímto se dotazujeme, zda je možné do smlouvy o dílo v dotčeném ustanovení doplnit větu,„je-li to technologicky a s ohledem na vhodné klimatické podmínky možné, jinak bez zbytečného odkladu.“
- 8) Smlouva o dílo, čl. 6.17 – žádáme o limitaci a pevné stanovení času, ve kterém nejpozději objednatel ozřejmí zhotoviteli změnu materiálu tak, aby zhotovitel by schopen tento materiál včas zajistit a nenarušilo to harmonogram výstavby. Kdo bude hradit náklady na změnu projektu, pokud to v tomto případě bude nevyhnutelné? Jakým způsobem bude řešena cenová politika při záměně materiálu, vyvolanou objednatelem – postup ocenění, kompletační přírážka zhotovitele, apod.? Kdo projedná tyto změny se zástupci EU a MPMR, kteří projekt spolufinancují?
- 9) Článek 10 SoD – kdo bude hradit případné navýšení ceny, při neodsouhlasení vzorku materiálu, jehož cenu zhotovitel uvedl ve své nabídce a objednatel bude požadovat jiný materiál, jehož dodávka je cenově výše, než je cena v nabídce zhotovitele? Toto smlouva nijak nezohledňuje – žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele k žádosti I.:

- Ad 1) Provádění prací v areálu nemocnice není nijak omezeno, doporučená doba provádění prací 6:00 až 20:00 hodin, včetně sobot nedělí a svátků. V době od 22:00 do 6:00 vyžadujeme období nočního klidu v souladu s § 34 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- Ad 2) Realizace stavby si nevyžaduje zábory mimo areál nemocnice.
- Ad 3) Zadavatel trvá na zachování textu dle původního znění.
Vysvětlení:
- předpokládaná hodnota díla = oceněný výkaz výměr projektantem v době zadání VŘ
 - R položky u víceprací obecně nepřipouštíme, pokud nepůjde řešit jinak nežli R položkou, předloží zhotovitel k této R položce kalkulaci k odsouhlasení objednateli
- Ad 4) Zadavatel trvá na původním textu SoD.
Zadavatel nepředpokládá výskyt nadlimitně kontaminované zeminy. V případě abnormality bude řešeno v souladu s čl. 2 SoD – Cena za dílo.
- Ad 5) Zadavatel ustanovením článku 8.7 návrhu smlouvy o dílo nerozporuje kogentnost zákonného ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a z toho vyplývající povinnost objednatele k převzetí díla s ojedinělými drobnými vadami či nedodělkami, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání. Nicméně zhotovitel v čl. 8.7 návrhu smlouvy o dílo stanovuje pro zhotovitele povinnost informovat objednatele o provedení úkonu – předávání díla s drobnými vadami – a právo objednatele deklarovat informovanost o provedení předmětného úkonu.
- Ad 6) Zadavatel v článku 14.5 návrhu smlouvy o dílo stanovil, že běh záruční doby opětovně od počátku se vztahuje výslovně na ty části díla, které byly v důsledku reklamace zhotovitelem opraveny, nikoli na dílo jako celek, jak uvádí tazatel.
- Ad 7) Zadavatel trvá na původním textu SoD.
Popisovaný případ je článkem 14.9. SoD řešený: „... pokud se smluvní strany nedohodnou jinak“.
- Ad 8) Zadavatel odstraňuje původní čl. 6.17 z návrhu smlouvy o dílo bez náhrady. V návaznosti na to se mění číslování následujících ustanovení.
- Ad 9) Zadavatel trvá na původním textu SoD.
Předložený vzorek musí splňovat veškeré technické a kvalitativní parametry dané projektovou dokumentací. Zadavatel předpokládá, že zhotovitel jako vzorek předloží komponent této specifikací odpovídající a že vzorovaný materiál byl v této kvalitě naceněn. Vzorkování bude zároveň sloužit ke sladění barevných provedení a povrchové úpravy. Odsouhlasený vzorek pak bude sloužit jako etalon k porovnání dodávaných komponent v celém průběhu realizace stavby, tak jak je stanoveno v SoD.

Aktualizované znění návrhu smlouvy o dílo je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Žádost II.

Dobrý den, prosíme o vysvětlení, změnu nebo doplnění na dotaz

1. Může poskytnout zadavatel z dokumentace stavební části výkres střechy ve formátu v DWG pro kontrolu výměr.(plochy jednotlivých skladeb, délka atiky)
2. Ve výkazu výměr části Architektonické stavební řešení odd. Konstrukce zámečnické je položka

574	K	1/z-18/z	Venkovní podomítková hliníková žaluzie, šíře 90mm, elektrické ovládání vypínačem, žaluzie válcované do tvaru Z, oboustranně lakované, vodící profil s držáky - extrudovaný hliník, podomítkový kryt žaluzie - hliníkový plech, barva RAL 9006	m2	360,364
	VV		"1/z" 2,4*1,8*13		56,160
	VV		"2/z" 1,6*1,8*9		25,920
	VV		"3/z" 0,8*1,8*21		30,240
	VV		"4/z" 1,61*1,8*1		2,898
	VV		"5/z" 2,415*1,8*22		95,634
	VV		"6/z" 1,61*1,8*4		11,592
	VV		"7/z" 2,4*1,8*11		47,520
	VV		"8/z" 1,61*1,8*1		2,898
	VV		"9/z" 0,8*2,3*9		16,560
	VV		"10/z" 1,6*2,3*6		22,080
	VV		"11/z" 1,61*1,8*2		5,796
	VV		"12/z" 2,415*1,8*1		4,347
	VV		"13/z" 2,41*1,8*1		4,338
	VV		"14/z" 2,405*1,8*1		4,329
	VV		"15/z" 1,84*2,8*1		5,152
	VV		"16/z" 2,5*2,255*2		11,275
	VV		"17/z" 2,45*2,055*2		10,070
	VV		"18/z" 1,73*2,055*1		3,555
	VV		Součet		360,364

Pozice 16-18/Z ve výkazu výměr jsou však zatemňující rolety. Žádáme zadavatele o rozdělení této položky na venkovní žaluzie a vnitřní rolety s rozdělení výměry.

Odpověď zadavatele k žádosti II.:

Ad 1. Zadavatel formát DWG neposkytne.

Ze strany projekce je samozřejmě možné tento výkres zaslat v aktivní podobě (DWG), avšak tato podoba může být pro uchazeče zavádějící (a to i vzhledem k tomu, že mohou provádět úpravy v dokumentaci a tyto následně vydávat za verzi, kterou obdrželi od zadavatele). Aby se tomuto zabránilo, používá se poskytování neaktivních podkladů. Pro nacenění stavebního díla je z pohledu projekce i zadavatele plně postačující použití výkazu výměr a projektové dokumentace poskytnuté ve formátu PDF.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že za zadávací dokumentaci zodpovídá on sám.

Ad 2. Položka 574 v části D1-01.1 byla nově rozdělena na dvě části:

- 574 – specifikace venkovních žaluzií,
- 808 – vnitřní zatemňovací roleta.

Aktualizovaný výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Žádosti dodavatelů ze dne 26. července 2018

Dne 26. července 2018 pak obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty další dvě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost I.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 ze dne 25.7.2018 je v odpovědi na dotaz č.1 uvedeno, že si máme opravit položku ve výkazu výměr D2-07 – areálový teplovod. Výkaz výměr je však uzamčen pro úpravy. Prosíme tedy o zaslání upraveného výkazu výměr.

Odpověď zadavatele k žádosti I.:

Aktualizovaný výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Žádost II.

Na základě Vysvětlení ZD č. 6 žádáme zadavatele o provedení opravy výkazu výměr a jeho předání uchazečům. Vzhledem k tomu, že zadavatel poskytl výkaz výměr v uzamčené formě nelze opravu VV provést.

Odpověď zadavatele k žádosti II.:

Aktualizovaný výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Žádosti dodavatelů ze dne 27. července 2018

Dne 27. července 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty taktéž dvě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost I.

Dobrý den,

jménem uchazeče Vás žádáme o poskytnutí dodatečných informací k výběrovému řízení na zhotovitele stavebních prací pro investiční akci „NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“

Jedná se o tyto dotazy:

- Ve výkazu výměr v objektu D1-01.1 v profesi 776 Podlahy povlakové jsou uvedeny položky č. 723 – 735 s poznámkou „vytažení na stěnu 100mm). Chtěli bychom se jen ujistit, že je výměra pro vytažení na stěnu již započítána v množství měrné jednotky příslušné položky?
- Ve výkazu výměr v profesi 722 Zdravotechnika je v položce č.164 a 165 uveden automatický závlahový systém. Žádáme o bližší specifikaci tohoto systému (poskytnutí podrobnějšího položkového rozpočtu či projektové dokumentace).
- Zadavatel v dotazech č.6 odpověděl, že si uchazeči mají zaměnit (opravit) v profesi D2-07 - areálový teplovod položku č. 3. Chtěli bychom upozornit na to, že dle zákona 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů nesmí uchazeč měnit styl a strukturu výkazu výměr. Uchazeč dále nemůže opravit položku, také proto, protože výkaz výměr obdržel zamčený. Žádáme tedy zadavatele o poskytnutí opraveného výkazu výměr.

Odpověď zadavatele k žádosti I.:

- Ano, do výkazu je započtena plocha podlahové povlakové krytiny pro řešení sokl.
- Popis a specifikace je znázorněna ve výkrese zdravotně technické instalace D1-01.4-ZT.18 zadávací dokumentace. V příloze dále dáváme k dispozici podrobnou specifikaci a technickou zprávu řešeného závlahového systému.
- Aktualizovaný výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Žádost II.

Vážení,

Dovolte prosím, abych tímto požádal o vysvětlení zadávací dokumentace v následujících bodech:

1. Zadavatel v rámci dodatečných informací č.6 opravil výkaz výměr pro část „Areálový teplovod“. Po úpravě zde však vidíme určitou nejasnost. Chápeme správně, že položka uvedená ve vysvětlení pod číslem 65 má být nahrazena za položku s pořadovým číslem 3 přesto, že uvedený výkaz výměr má pouze 43 položek?

Žádáme zadavatele o zaslání upraveného platného výkazu výměr pro část „Areálový teplovod“, neboť výkaz výměr v zadávací dokumentaci je uzamčen a dodavatelé jej nemohou opravovat.

2. Výkaz výměr v části stavebně-architektonického řešení obsahuje položku

574	K	1/z-18/z	Venkovní podomítková hliníková žaluzie, šíře 90mm, elektrické ovládání vypínačem, žaluzie válcované do tvaru Z, oboustranně lakované, vodící profil s držáky - extrudovaný hliník, podomítkový kryt žaluzie - hliníkový plech, barva RAL 9006	m2	360,364
-----	---	----------	---	----	---------

Výměra této položky je uvedena dohromady pro vnitřní i vnější žaluzie. Popis je však odpovídá pouze venkovním žaluziím. Pro možnost řádného ocenění žádáme tímto Zadavatele, aby rozdělil položku na dvě samostatné položky pro vnitřní a vnější žaluzie zvlášť, včetně správných výměr.

Odpověď zadavatele k žádosti II.:

Ad 1. Upravený výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Ad 2. Položka 574 v části D1-01.1 byla nově rozdělena na dvě části:

- 574 – specifikace venkovních žaluzií
- 808 – vnitřní zatemňovací roleta.

Upravený výkaz výměr je k dispozici jako příloha tohoto vysvětlení.

Toto vysvětlení obsahuje přílohy dle textu.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Poličce dne 30. července 2018

.....
AREA 2000 s.r.o.
Mgr. Jaromír Kašpar, jednatel
smluvní zástupce zadavatele