

EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Intenzifikace ČOV Lomnice**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **5017**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: **Městys Lomnice**
 Sídlo: **nám. Palackého 32, 679 23 Lomnice**
 IČ: **00280577**
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
1.5. Forma zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	MOBIKO plus a.s.	26788675	12.1.2017	9:12
2.	COMMODUM, spol. s r.o.	46577238	12.1.2017	9:19
3.	VHS Břeclav s.r.o.	42324149	12.1.2017	9:32
	VHS plus, Vodohospodářské stavby, s.r.o.	46976469		
4.	VHZ-DIS, spol. s r.o.	46961445	12.1.2017	9:36
	SYNER VHS Vysočina, a.s.	25183052		
5.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	27742741	12.1.2017	9:38
6.	VHS Brno, a.s.	25556568	12.1.2017	9:41
	NSK - HAMMER spol. s r.o.	41187202		
7.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	12.1.2017	10:12
	K&K TECHNOLOGY a.s.	64833186		

8.	MERTASTAV s.r.o.	26247461	12.1.2017	10:19
	SPH stavby s.r.o.	26230470		
9.	Skanska a.s.	26271303	12.1.2017	10:35

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Milan Peringer	Ing. Tomáš Mikita, Ph.D.
Mgr. Marie Brázdová, Ph.D.	Jaroslav Vlach
Božena Suzová	Helena Feiferová
Tomáš Vala	Ing. Ludmila Klepárníková
Ing. Aleš Houserek	Lenka Potrusilová, DiS.

6. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnížší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud by v zadávacím řízení nastala situace, že dvě nejnížší nabídkové ceny budou shodné, pak o pořadí nabídek na prvních dvou místech rozhodne los, provedený za přítomnosti notáře a zástupců účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky obsahovaly shodné nabídkové ceny.

7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

7.2. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek, z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozpory proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

8. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Pořadové číslo podané nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH (v Kč)
1.	MOBIKO plus a.s.	21.866.726,60
2.	COMMODUM, spol. s r.o.	22.423.491,58
3.	VHS Břeclav s.r.o., VHS plus, Vodohospodářské stavby, s.r.o. (společná nabídka)	22.683.987,16
4.	VHZ-DIS, spol. s r.o., SYNER VHS Vysočina, a.s. (společná nabídka)	25.136.430,47
5.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	22.074.650,00
6.	VHS Brno, a.s., NSK - HAMMER spol. s r.o. (společná nabídka)	20.333.333,00
7.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., K&K TECHNOLOGY a.s. (společná nabídka)	22.438.781,31
8.	MERTASTAV s.r.o, SPH stavby s.r.o. (společná nabídka)	23.795.000,00
9.	Skanska a.s.	19.870.458,00

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	Skanska a.s.

2.	VHS Brno, a.s., NSK - HAMMER spol. s r.o. (společná nabídka)
3.	MOBIKO plus a.s.
4.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.
5.	COMMODUM, spol. s r.o.
6.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., K&K TECHNOLOGY a.s. (společná nabídka)
7.	VHS Břeclav s.r.o., VHS plus, Vodohospodářské stavby, s.r.o. (společná nabídka)
8.	MERTASTAV s.r.o, SPH stavby s.r.o. (společná nabídka)
9.	VHZ-DIS, spol. s r.o., SYNER VHS Vysočina, a.s. (společná nabídka)

Dodavatel **Skanska a.s.**, jehož nabídka se umístila na prvním pořadí, je vybraným dodavatelem.