



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

ZADAVATEL: OBEC VĚDOMICE
Sídlem: Na Průhonu 270, 413 01 Roudnice nad Labem
Zastoupený: Jana Salcmanová - starostka obce
IČ: 00264598

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5

NÁZEV ZAKÁZKY:

Přístavba a stavební úpravy MŠ Vědomice

Vážený dodavateli.

V souladu se zadávacími podmínkami a se zněním § 98 odst. 1 zákona obdržel zadavatel žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami a se zněním § 54 odst. 5 zákona a § 98 odst. 3 zákona Vám poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Úplné znění 6. dotazu:

Ve výkazu výměr (VV), část - 1 – SO 01 – demolice) je uvedeno v pol. č. 4 (K 174151102) je počítáno se zásypem materiálu – demoličním materiálem z objektu v množství 24,75m³. Demolovaný zahradní domek obsahuje dřevo, lignát, sklo, cihly, beton tzn. materiály, které nelze použít pro zásyp a hutnění suterénu objektu. V dokumentu A, B, D - SO 1 – Demolice zahradního domku (příl. č. 15 k vyhl. č. 499/2006 Sb.) bod B4, písm. a) je uvedeno jen, že po odstranění stavby bude plocha vyrovnána na úroveň podsypu pro vytvoření ŽB desky tl. 300 mm bez návaznosti na VV. Nesoulad mezi PD, VV a skutečností.

Dotaz – jakým materiálem má být zasypaná suterénní část demolovaného objektu a kde uvedeno ve VV?

Odpověď zadavatele na 6. dotaz

K zásypu budou využity vhodné vybourané hmoty, v případě vzniku a potřeby víceprací a dodatečných prací bude při realizaci veřejné zakázky postupováno v souladu se zákonem (především ust. § 222 zákona) a v souladu s postupy uvedenými v Zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Úplné znění 7. dotazu:

V dokumentu D.1.1. a SO 02 Budova školky – technická zpráva (viz příloha – soubor pdf) je uvedena v části Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní u stávajícího (hlavního objektu) MŠ – Kontaktní zateplovací systém, s tím, že po vybouraných konstrukcích – stínící stěny a strop, dřevěný obklad atiky a okna kuchyní je nutné doplnit stávající zateplení systémem splňující standardy etics...blíže nespecifikováno. Dále v textu jen obecné požadavky na ETICSa na str. 4 v odrážce c. 1 je uvedeno....stávající obvodový plášť – předpoklad fasádní izolant tl. 160mm. Výkaz výměr (VV) – část 2 – 01 – stavební část neřeší v položkách doplnění izolantu (MV nebo EPS). V pol. č. 379 (K622325353) – je uvedeno u stávajícího objektu MŠ - oprava vápenné omítky s celoplošným přeštukováním v rozsahu cca 264m² a v pol. č. 378 (K978015341) – otlučení vápenných nebo vápenocementových omítek vnějších v rozsahu taktéž cca 264m². Stávající kontaktní zateplovací systém Budovy SO 2 – MŠ je opatřen finální tenkovrstvou omítkovinou (zrnitost – 1,5 nebo 2,0mm), odstín meruňková – viz foto přílohou z prohlídky MŠ. Výkres D.1.1.b 10 SO 2 – Budova školky – pohledy jihozápadní a jihovýchodní (viz příloha – soubor pdf) uvádí v legendě v bodu č. 1 – nátěr stávající fasády – bílý. Výkres D1.1 b 6 – řez A – A, SO 2 – budova MŠ (viz příloha – soubor pdf) - uvedeno v popisu stávající budovy MŠ vlevo nahoře....doplnění fasádním polystyrénem a opatřena omítkou ETICS. PD, VV a skutečný stav jsou v zásadním rozporu a navrhované řešení je nesrozumitelné a neodpovídá zamýšleným pracím.

Dotazy – v kterých položkách VV je započítáno doplnění izolantu ve stávajícím zateplovacím systému (hlavní budova MŠ)? Na stávajícím finálním povrchu zateplovacího systému je finální omítkovina X VV řeší otlučení omítek vnějších (finální omítkovina se nedá na zateplovacím systému otlouci neboť dojde k poškození podkladní základní, výztužné vrstvy a izolantu) – jaké omítky se mají otlouci dle pol. č. 378 – 264m²? V pol. č. 379, rozsah – 264m² je uvedeno oprava vápenné omítky s celoplošným přeštukováním X skutečnost stávajícího finálního povrchu zateplovacího systému – finální omítkovina – jaké omítky se uvažují opravit pokud jsou odlišné finální omítkoviny dle VV a skutečnosti? Finální omítkovina stávající – v případě oprav a doplnění je nutno znát původní systém ETICS, strukturu finální omítkoviny a šarží výroby s ohledem na barevnost, odstín? Opravy finální omítkoviny budou vždy patrné – ve styku, v odstínu barevnosti a projekt neřeší napojení na stávající, osazené výplně – okna a dveře – není jasné řešení a očekávaný finální stav k předání INV?

Odpověď zadavatele na 7. dotaz

Zadavatel zpracovává odpověď.





Úplné znění 8. dotazu:

Dokladová část zadávací dokumentace řeší v příloze P1 – Studii prostorové akustiky. V části výpočtu doby dozvuku herny m.č. 1.10 – dokument Knauf z 23. 6. 2021 (viz příloha, soubor pdf) je uvedeno na str. 4 – že nejsou splněna doporučení DIN 18041 při použití absorberu – viz uvažovaný výrobek Cleaneo 6/18 R (400mm) a SDK desek bez děrování pouze na podhledu místnosti v rozsahu cca 153m,1 m2. Současně je doporučeno, aby tento absorber – materiál, byl použit i na stěny m.č. 1.10 – herny přístavby MŠ. VV řeší v části 2 – 01 – stavební část. Ve výkazu výměr (VV) – část 2 – 01 – stavební část – oddíl 763 – Konstrukce suché výstavby, v pol. č. 466 a 467 - D + M absorberu - montáž a dodávky SDK desek pouze na podhledu. Rozpor v PD - mezi Studií prostorové akustiky a VV. Dotazy - je někde ve výkazu výměr (VV) položka, ve které je počítána instalace absorberu i na stěnách herny – m.č. 1.10? Počítá investor, že v případě nesplnění normou stanovených dob dozvuku (viz měření - položky č. 168 a 169 VV) budou vynucené vícepráce, změnový list spojené s dodatečnou instalací absorberu na stěnách m.č. 1.10 – herna?

Odpověď zadavatele na 8. dotaz

Výsledný resultát o dostatečném opatření navrženém v projektové dokumentaci svědčí výrok uvedený v příloze P1 – Studie prostorové akustiky, dokument *Výpočet doby dozvuku MŠ Vědomice_2.pdf*: „...Je vidět, že s navrženou plochou absorberu budeme s dobou dozvuku na straně bezpečnosti“. Instalace absorberu na stěnách není uvažována. V případě vzniku a potřeby víceprací a dodatečných prací bude při realizaci veřejné zakázky postupováno v souladu se zákonem (především ust. § 222 zákona) a v souladu s postupy uvedenými v Zadávací dokumentaci a jejich přílohách.

Lhůta pro doručení nabídek

Zadavatel v souladu se zněním § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel sděluje závazný termín pro podání nabídek:

Lhůta pro doručení nabídek končí dne 11. 10. 2021 v 12:00 hod.

Toto vysvětlení zadavatel zveřejňuje v souladu se zákonem na profilu zadavatele

Zpracováno na základě informací poskytnutých zadavatelem.

Vědomice, dne 24. 9. 2021

.....
Jana Salcmanová - starostka obce

