

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ustanovením § 85 odst. 1),) zákona č. 137/2006 Sb.,

Podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), § 85 odst. 1 podáváme následující zprávu týkajícího se zadávacího řízení na služby zadávané v jednacím řízení

Název veřejné zakázky	Revitalizace soustavy CZT v Jablonci nad Nisou“
Název zadavatele:	Jablonecká energetická a.s.
Sídlo:	Liberecká 4191/120, 46601 Jablonec nad Nisou
IČ:	615 39 881
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Pavel Spilka
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na dodávku
Forma zadávacího řízení	Jednací řízení s uveřejněním
Typ zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka

s uveřejněním podle § 29, zákona s níže uvedenými identifikačními údaji zadavatele:

Zadavatel dne 30. 10. 2014 rozhodl, podle § 81 odst. 1 písm. a) zákona, o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější a o přidělení této veřejné zakázky uchazeči:

Identifikační údaje Nabídka č. 1

Název firmy: TENZA a.s.
Sídlo firmy: Svatopeterská 35/7 Brno
IČ: 255 70 722
Právní forma: Akciová společnost

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této zakázky je realizace zakázky na decentralizaci otopné soustavy v Jablonci nad Nisou.

Seznam oslovených uchazečů

V rámci jednacího řízení s uveřejněním dle §29 nebyli osloveni žádní uchazeči. Na základě splnění kvalifikačních kritérií byli vyzváni k podání nabídky níže uvedení uchazeči.

1. ERDING a.s. Kosmákova 28, 615 00 Brno
2. Porr a.s., Václavské náměstí 837/11 110 00, Praha 1
3. EVČ s.r.o. ,Arnošta z Pardubic 676 , Pardubice 530 02
4. Tenza, Svatopeterská 35/7, Brno 61700
5. SYSTHERM, K Papírně 26, 312 00 Plzeň
6. REPOS a.s., Růžová 13, 466 00 Jablonec nad Nisou
- 7 COFELY a.s., Lhotecká 793/3, 143 00 Praha 4
- 8 Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, Praha 180 00

Seznam vyřazených uchazečů z důvodu nesplnění kvalifikačních kritérií

6. REPOS a.s., Růžová 13, 466 00 Jablonec nad Nisou

Odůvodnění:

Dle zadávací dokumentace musel uchazeč v rámci dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné doložit dle § 63 odst.6 platný certifikát systému managementu kvality.

19.6.2014 byla Vaše společnost vyzvána k objasnění a doplnění chybějící části prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů.

V obdrženém dokumentu vysvětlujete neplatnost výše uvedeného certifikátu s odůvodněním finanční náročnosti na jeho pravidelnou obnovu.

Dle zákona 137/2006 § 52 odst. 2 měl uchazeč za povinnost prokázat splnění kvalifikačních předpokladů ve lhůtě pro podání žádosti o účast. Vaše společnost byla vyzvána, abyste dle §59 odst. 4 objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Na základě neprokázání technické způsobilosti, nedoložením certifikátu jakosti dle §63 odst.6 byla Vaše společnost vyřazena z dalšího průběhu výběrového řízení na výše uvedenou zakázku.

Seznam vyřazených uchazečů z důvodu nesplnění zadávacích podmínek

3. EVČ s.r.o. ,Arnošta z Pardubic 676 , Pardubice 530 02

Odůvodnění:

Společnost EVČ nedodala originál bankovní záruky

Hodnocení

V rámci jednání hodnotící komise bylo pořadí, i s ohledem na podmínky zadávací dokumentace, stanovena následujícím způsobem.

Základním hodnotícím kritériem uvedeným v zadávací dokumentaci byla ekonomická výhodnost nabídky. Dílčími hodnotícími kritérii byla:

	Kritérium	Váha v %
1	Nabídková cena (v Kč bez DPH) Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejnižší nabídkové ceny	60
2	Termín provádění díla (ve dnech) Hodnocení bude ve prospěch nejkratšího termínu provádění díla.	20
Subkritéri	2.1 Termín odevzdání PD DPS	20
	2.2 Délka záboru pozemků / komunikací	40
	2.3 Délka odstávek v dodávkách TV	30
	2.4 Termín dokončení DÍLA a předání stavby	10
3	Záruční podmínky (v měsících) Hodnocení bude ve prospěch nejdelší poskytnuté záruky.	10
Subkritéri	3.1 Záruka za technologické části dodávky	40
	3.2 Záruka za stavební části	10
	3.3 Záruka za montážní práce	20
	3.4 Záruka za zemní práce	30
4	Kvalita technického řešení (v porovnání s řešením dle PD DVZ) Hodnocení bude ve prospěch nejvyšší kvality technického řešení.	10
Subkritéri	4.1 Materiálové provedení	30
	4.2 Účinnost kotlových jednotek	40
	4.3 Měření a regulace	20
	4.4 Komunikace	10

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Konečné bodové hodnocení Metrostav a.s.

	Kritérium		Body
1	Nabídková cena (v Kč bez DPH)		55,9
2	Termín provádění díla (ve dnech)		20
	Subkritéria	2.1 Termín odevzdání PD DPS	20
		2.2 Délka záboru pozemků / komunikací	40
		2.3 Délka odstávek v dodávkách TV	30
		2.4 Termín dokončení DÍLA a předání stavby	10
3	Záruční podmínky (v měsících)		10
	Subkritéria	3.1 Záruka za technologické části dodávky	40
		3.2 Záruka za stavební části	10
		3.3 Záruka za montážní práce	20
		3.4 Záruka za zemní práce	30
4	Kvalita technického řešení (v porovnání s řešením dle PD DVZ)		10
	Subkritéria	4.1 Materiálové provedení	30
		4.2 Účinnost kotlových jednotek	40
		4.3 Měření a regulace	20
		4.4 Komunikace	10
Celkem			95,9

Konečné bodové hodnocení TENZA a.s.

	Kritérium		Body
1	Nabídková cena (v Kč bez DPH)		60
2	Termín provádění díla (ve dnech)		17,4
	Subkritéria	2.1 Termín odevzdání PD DPS	20
		2.2 Délka záboru pozemků / komunikací	40
		2.3 Délka odstávek v dodávkách TV	27
		2.4 Termín dokončení DÍLA a předání stavby	0
3	Záruční podmínky (v měsících)		10
	Subkritéria	3.1 Záruka za technologické části dodávky	40
		3.2 Záruka za stavební části	10
		3.3 Záruka za montážní práce	20
		3.4 Záruka za zemní práce	30
4	Kvalita technického řešení (v porovnání s řešením dle PD DVZ)		10
	Subkritéria	4.1 Materiálové provedení	30
		4.2 Účinnost kotlových jednotek	40
		4.3 Měření a regulace	20
		4.4 Komunikace	10
Celkem			97,4

V Jablonci nad Nisou

13.12.2014

Petr Roubíček
Jablonecká energetická a.s.
Pověřen jednáním:
466 01 Jablonecká 120
IČ: 615 39 881 DIČ: CZ61539881