

Odůvodnění veřejné zakázky

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon“) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, v platném znění (dále jen jako „vyhláška“).

Identifikační údaje zadavatele:

Název: TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ
(příspěvková organizace zapsaná v OR u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl Pr, vložka 52)
Sídlo: Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové 8
Osoba oprávněná jednat
za zadavatele: Ing. Jiří Henzl, ředitel
IČ: 64809447
DIČ: CZ64809447

Název veřejné zakázky:

„Univerzální nosič nářadí s příkopovou sekačkou a zimními nástavbami“

Evidenční číslo veřejné zakázky: VZ 505892

Nadlimitní veřejné zakázka na dodávky zadávaná formou otevřeného řízení dle § 27 zákona.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	U písm. a), b), c) a d) nedošlo oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky ke změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění,	Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil několik rizikových faktorů: 1) Nerealizace veřejné zakázky: Snížení akceschopnosti techniky pro zimní a letní údržbu komunikací a nemožnost plnění úkolů stanovených pro správce komunikací.

vynaložení dalších finančních nákladů.	2) Prodlení s plněním veřejné zakázky: Důsledky prodlení jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. 3) Snížená kvalita plnění: Důsledky snížené kvality plnění jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. I proto je v zadávacích podmínkách požadována záruka za jakost. 4) Vynaložení dalších finančních nákladů: Další finanční náklady v souvislosti s uchazečem neodstraněnou reklamovanou vadou.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění (přiměřenosti) požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Zadavatel nepožaduje splnění žádného z níže uvedených technických kvalifikačních předpokladů. Odůvodnění proto není relevantní.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků,	

popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Žádná taková smluvní pokuta není vymezena, je však vymezen smluvní úrok z prodlení ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení s úhradou faktury za dodání zboží, což je dle názoru zadavatele přiměřené hodnotě zajišťované povinnosti, zároveň je to i reciproční výše k výši smluvní pokuty uchazeče za prodlení s dodáním zboží.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel v článku XI. závazného návrhu (vzoru) kupní smlouvy stanovil recipročně právo smluvních stran na písemné odstoupení od smlouvy v případě podstatného porušení této smlouvy druhou smluvní stranou, kdy podstatným porušením smlouvy ze strany prodávajícího (uchazeče) se mimo jiné rozumí: prodlení prodávajícího s řádným dodáním zboží nebo poskytnutím ostatních dodávek, prací a služeb, které jsou součástí předmětu plnění dle této smlouvy, delší než 15 dnů, prodlení prodávajícího s odstraněním reklamované vady zboží delší než 15 dnů, objektivní zjištění, že kupujícím reklamovaná vada je neopravitelnou vadou, pro kterou nelze vozidlo včetně příslušenství řádně užívat ve smyslu této smlouvy, nebo i skutečnost výskytu stejné reklamované vady na vozidle aspoň 3x za 365 po sobě jdoucích dní. Tato úprava odpovídá stávající zákonné úpravě zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy dále z důvodu právní jistoty smluvních stran blíže definuje, čím se rozumí „podstatné porušení smlouvy“. Umožňuje též zadavateli v takovém případě rychle ukončit stávající smluvní závazek a zahájit nové zadávací řízení na koupi daného vozidla. Kupující má právo dle daného článku XI. písemně odstoupit od této smlouvy také v případě, pokud prodávající uvedl v nabídce v rámci shora uvedeného zadávacího řízení informace nebo doklady, které neodpovídaly skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek daného zadávacího řízení. Tato úprava odpovídá zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. Kupující má právo dle daného článku XI. písemně odstoupit od této smlouvy také v případě, pokud by insolvenčním soudem bylo vydáno rozhodnutí o úpadku prodávajícího.

	Tato úprava reaguje na případný soudem zjištěný úpadek prodávajícího a s ním spojenou pravděpodobnou reálnou nemožnost dostat v takovém případě svým závazkům.
--	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Technické podmínky uvedené v zadávacích podmínkách v co největší míře stanovují požadavky na kvalitu, životnost, bezporuchový provoz a provozní bezpečnost dodávaného zboží.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria je transparentnost při vyhodnocování nabídek. Zvolené hodnotící kritérium navíc odpovídá charakteru poptávaného zboží, kdy při splnění zadávacích podmínek je určující pouze cena, tj. toto hodnotící kritérium nejlépe odpovídá potřebám zadavatele.

V Hradci Králové dne 23.2.2015



Ing. Jiří Henzl, ředitel
TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ