



ZADAVATEL: Krajská nemocnice Liberec, a.s.
Sídlo: Husova 10/10, Liberec I - Staré Město, PSČ 460 01
IČ: 27283933
Veřejná zakázka: Telekomunikační služby v síti operátora mobilních telefonů GSM - hlasové telefonní a datové služby

Ev. č.: 377431
Č.j. zadavatele: VZ2014001

V Praze, dne 28. 4. 2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ust. § 49 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz uchazeče

V odst. 3.2 přílohy ZD s názvem „Vymezení předmětu zakázky a technické podmínky“ zadavatel požaduje zabezpečit datové tarify. Z odst. 3.1 pak vyplývá, že aktivace datových služeb bude u všech SIM karet volitelně nastavitelná. Chápeme správně, že zadavatel nepožaduje žádný ryze datový tarif bez hlasových služeb a vždy půjde o přídatný balíček k hlasové SIM kartě?

Odpověď zadavatele k dotazu – dodatečná informace č. 6

Odst. 3.2 obsahuje text "Poskytovatel je dále povinen nabídnout a zabezpečit položky plnění „Datové služby – tarify/zvýhodnění“, jejichž jednotkové ceny jsou ...". Pojem "zvýhodnění" je chápán jako synonymum k pojmu "datový balíček", který je doplňkovou službou k hlasovým službám. To znamená, že je požadován jak samostatný datový tarif bez hlasových služeb, tak i datový balíček k hlasovým službám.

Dotaz uchazeče

Dále prosím o informaci k datovým tarifům DT1 a DT2: požadovaný objem FUP je (zejména u tarifu DT1) velmi nízký. Ptáme se proto, zda skutečně půjde o přídatný balíček k hlasovému tarifu nebo zadavatel tento tarif potřebuje pro využití na SIM kartě typu M2M (používané např. pro vzdálené odečty dat nebo GPS lokaci vozidel)? Prosím o odpověď jak pro DT1, tak i pro DT2 zvlášť.

Odpověď zadavatele k dotazu – dodatečná informace č. 7

Tato odpověď navazuje na odpověď 1). Stanovená výše FUPu jak u datového tarifu, tak u datového zvýhodnění je takto záměrná u obou položek (DT1 i DT2). To nevylučuje, že je možné nabídnout vyšší úroveň, zadané parametry jsou vnímány jako nezbytné minimum.

Dotaz uchazeče

V odst. 2.6 přílohy ZD s názvem „Vymezení předmětu zakázky a technické podmínky“ a rovněž v příloze ZD s názvem „Soupis služeb a jednotkových cen“ zadavatel požaduje zabezpečit a nacenit

roamingové hovory. V běžné obchodní praxi na mobilním telekomunikačním trhu je u roamingových hovorů obvyklé rozdělení na odchozí hovory v roamingu a příchozí hovory v roamingu, přičemž cena za příchozí hovory je přibližně na 50% ceny za hovory odchozí. Jelikož má uchazeč kromě hovorů nacenit i SMS či MMS (příchozí zprávy jsou i v roamingu zdarma), domníváme se, že položky RVE a RVO se týkají pouze odchozích hovorů. Chápeme správně, že zadavatel nepožaduje nacenit příchozí hovory v roamingu zvýhodněnou sazbou (jejich cena se tak bude řídit standardním ceníkem vybraného uchazeče)?

Odpověď zadavatele k dotazu – dodatečná informace č. 8

Nikoliv, tyto položky obsahují jak odchozí, tak příchozí hovory tzn. cena bude vyjadřovat maximální úroveň jak pro odchozí, tak pro příchozí variantu.

S pozdravem

Mgr. Gabriela Hinková, v.z. JUDr. Jaroslava Bursíka, advokáta
v.z. zadavatele