

# Výzva k podání nabídky a zadávací dokumentace

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

## Veřejná zakázka

|                               |                                                                  |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Název zakázky                 | Poskytování právních služeb v oblasti zadávání veřejných zakázek |
| Druh zakázky                  | Podlimitní zakázka na služby                                     |
| Druh zadávacího řízení        | Zjednodušené podlimitní řízení                                   |
| Druh uzavřené smlouvy         | Rámcová smlouva s jedním uchazečem                               |
| Doba trvání smlouvy           | 4 roky                                                           |
| Předpokládané zahájení plnění | 1. 1. 2014                                                       |
| Předpokládaná hodnota zakázky | 4,000.000,- Kč bez DPH                                           |

## Zadavatel

|                   |                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Název             | Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví |
| Sídlo             | Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ 140 21                                    |
| IČ                | 47114321                                                                 |
| Statutární orgán  | Ing. Ladislav Friedrich, CSc., generální ředitel                         |
| Kontaktní osoba   | Ing. Vladimír Polanecký, náměstek výkonného ředitele                     |
| Kontaktní e-mail  | vladimir.polanecky@ozp.cz                                                |
| Kontaktní telefon | 261 105 223                                                              |

### 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování právních služeb dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění (dále jen „ZoA“), v oblasti práva veřejných zakázek (dále jen „právní služby“ nebo „právní poradenství“). Tyto právní služby budou poskytovány v následujícím rozsahu:

- komplexní právní poradenství ve vztahu k zadávání veřejných zakázek zadavatelem
- zastupování zadavatele ve smyslu § 151 odst. 1 zákona
- tvorba právních analýz a právních stanovisek
- operativní právní poradenství, vč. telefonických či e-mailových konzultací a osobních jednání se zadavatelem
- zastupování před orgány dohledu a před soudy v oblasti práva veřejných zakázek

### 2. Kvalifikace

Kvalifikační předpoklady je dodavatel povinen prokázat ve lhůtě pro předložení nabídky.

#### 2.1 Základní kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v rozsahu podle § 53 odst. 1 zákona.

Dodavatelé prokáží základní kvalifikační předpoklady předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel splňuje základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 zákona.

Vybraný uchazeč bude povinen před uzavřením rámcové smlouvy zadavateli předložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace, v daném případě doklady dle § 53 odst. 3 zákona.

## 2.2 Profesní kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů v rozsahu § 54 písm. a) zákona (výpis z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní dodavatel veden) a § 54 písm. b) a c) zákona (konkrétně osvědčení vydané Českou advokátní komorou o členství dodavatele v této komoře v souladu se ZoA, prokazující oprávnění uchazeče vykonávat advokacii).

**Dodavatelé prokáží profesní kvalifikační předpoklady předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel splňuje profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 písm. a), b) a c) zákona dle požadavků zadavatele.**

Vybraný uchazeč bude povinen před uzavřením rámcové smlouvy zadavateli předložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace, v daném případě výpis z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní dodavatel veden a osvědčení vydané Českou advokátní komorou o členství dodavatele v této komoře v souladu se zákonem o advokacii, prokazující oprávnění uchazeče vykonávat advokacii.

## 2.3 Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti

Zadavatel požaduje prokázání splnění ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele v rozsahu dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona.

**Dodavatelé předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona.**

Vybraný uchazeč bude povinen před uzavřením rámcové smlouvy zadavateli předložit originál nebo úředně ověřenou kopii prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele splnit veřejnou zakázku dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona.

## 2.4 Technické kvalifikační předpoklady

### 2.4.1 Zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu § 56 odst. 2 písm. a) zákona (seznam významných služeb dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona, vč. příloh dle § 56 odst. 2 písm. a) bod 1., 2. nebo 3. zákona).

Technický kvalifikační předpoklad je stanoven v tomto rozsahu:

Dodavatel poskytl v posledních 3 letech následující významné služby:

a) zastupování zadavatele v rozsahu dle § 151 odst. 1 zákona (vč. sepisu zadávací dokumentace a právního poradenství dle zákona o advokacii, ve vztahu k sepisu smlouvy na realizaci veřejných zakázek, kdy se alespoň v:

- 5 případech jednalo o otevřené řízení na nadlimitní veřejnou zakázku
- 1 případě jednalo o nadlimitní veřejnou zakázku na pořízení informačních technologií (musí být odlišná od zakázek v předchozí odrážce)
- 3 případech jednalo o zjednodušené podlimitní řízení
- 2 případech jednalo o jednacím řízení bez uveřejnění.

b) právní poradenství dle zákona o advokacii, spočívající v:

- zastoupení zadavatele před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v řízení dle § 114 zákona, a to alespoň ve 3 případech
- sepisu právních stanovisek či analýz ve vztahu k problematice veřejných zakázek z pohledu zadavatele, a to alespoň v 5 případech

**Dodavatelé prokáží tyto technické kvalifikační předpoklady předložením čestného prohlášení, v němž bude uveden seznam významných služeb, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel splňuje technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona dle požadavků zadavatele.**

Vybraný uchazeč bude povinen před uzavřením rámcové smlouvy zadavateli předložit originály nebo úředně ověřené kopie těchto dokladů: seznamu významných služeb, kterým dodavatel splnil příslušný technický kvalifikační předpoklad a dokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) bod 1., 2. nebo 3., kterými se osvědčují skutečnosti uvedené v seznamu významných služeb.

2.4.2 Zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu § 56 odst. 2 písm. e) zákona, konkrétně VŠ vzdělání v oboru právo u všech členů týmu, kterými je prokazována kvalifikace; v případě členů týmu – advokátů aktuální aktivní členství v České advokátní komoře; příslušnou praxi v oblasti veřejných zakázek u všech členů týmu, kterými je prokazována kvalifikace.

Technický kvalifikační předpoklad je stanoven ve výše uvedeném rozsahu ve vztahu ke členům týmu na níže uvedených pozicích:

- 1 vedoucí týmu, advokát s praxí v oblasti veřejných zakázek min. 5 let
- 1 člen týmu, advokát s praxí v oblasti práva veřejných zakázek alespoň 3 roky
- 1 člen týmu, advokát či advokátní koncipient s praxí v oblasti práva veřejných zakázek alespoň 1 rok

**Dodavatelé prokáží tyto technické kvalifikační předpoklady předložením čestného prohlášení, v němž bude uveden seznam členů týmu, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel splňuje technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona dle požadavků zadavatele.**

Vybraný uchazeč bude povinen před uzavřením rámcové smlouvy zadavateli předložit originály nebo úředně ověřené kopie těchto dokladů: seznam členů týmu, kterými dodavatel splnil příslušný technický kvalifikační předpoklad s uvedením pozice v týmu a délky relevantní praxe u všech členů týmu, seznam bude předložen formou čestného prohlášení vybraného uchazeče, kterým vybraný uchazeč osvědčí veškeré skutečnosti v seznamu uvedené; doklad o absolvování VŠ právního směru u všech členů týmu, kterými je prokazována kvalifikace; u členů týmu – advokátů též doklad o jejich aktivním členství v České advokátní komoře.

### **3. Požadavky na zpracování nabídky**

#### **3.1 Struktura nabídky**

Dokumenty tvořící nabídku budou předloženy v tomto pořadí:

- Krycí list uchazeče s uvedením identifikace uchazeče (vč. identifikace případných subjektů podávajících společnou nabídku), datem a podpisem uchazeče
- Doklady k prokázání kvalifikace dle bodu 2
- Návrh rámcové smlouvy podepsaný oprávněnou osobou dodavatele
- Právní posudek předložený pro účely hodnocení nabídky
- Doklady dle § 68 odst. 3 písm. a) – c) zpracované formou čestného prohlášení
- Čestné prohlášení o subdodávkách, obsahující informaci o tom, které subjekty se budou jako subdodavatelé podílet na realizaci veřejné zakázky a ve vztahu ke které části plnění, nebo informaci o tom, že uchazeč bude plnit veřejnou zakázku pouze vlastními silami a zdroji bez využití služeb subdodavatele.

Nabídka, která nebude úplná, bude ze zadávacího řízení vyřazena a uchazeč bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka bude předložena v jednom originále, v písemné formě, v českém jazyce. Všechny listy nabídky včetně příloh budou uchazečem očíslovány a jednotlivé listy nabídky budou pevně svázané do jednoho svazku tak, aby bylo znemožněno manipulování s jednotlivými listy nabídky. Kopie nabídky bude uložena na CD/DVD nosiči ve formátu PDF.

Nabídka bude předložena v uzavřené obálce, opatřené názvem zakázky „Poskytování právních služeb v oblasti zadávání veřejných zakázek“ a poznámkou „NEOTVÍRAT“.

Uzavření obálky uchazeč opatří razítkem a podpisem uchazeče.

Na obálce bude uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o výsledku.

#### **3.2 Nabídková cena**

Nabídková cena bude doplněna do Rámcové smlouvy, konkrétně do čl. II.1 písm. a) – f) a čl. II.2 Rámcové smlouvy ve formátu tam uvedeném.

Takto stanovená cena bude chápána jako nejvýše přípustná a platná po celou dobu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel současně ve vztahu k nabídkové ceně dle čl. II.2 Rámcové smlouvy stanovuje, že za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude při posouzení nabídek komise pro posouzení a hodnocení nabídek považovat nabídkovou cenu nižší než 1.500,- Kč bez DPH / 1 hodinu právních služeb; v takovém případě bude tato komise postupovat podle ustanovení § 77 ZVZ

#### **3.3 Obchodní a platební podmínky**

Veškeré obchodní a platební podmínky jsou uvedeny ve vzoru Rámcové smlouvy. Tyto podmínky jsou pro dodavatele závazné. Dodavatelé nejsou oprávněni jakkoli zasahovat do textu smlouvy, s výjimkou vyplnění identifikačních údajů dodavatele, nabídkové ceny a připojení data a podpisu.

#### **4. Lhůty**

Lhůta pro podání nabídek dle této výzvy končí dne 7. listopadu 2013 ve 12.00 hodin.

Místem podání nabídek je podatelna v sídle zadavatele (viz úvod této zadávací dokumentace). Při podání nabídky poštou nebo jiným obdobným způsobem se za okamžik podání nabídky považuje její fyzické převzetí zadavatelem.

Otevírání nabídek je ve 12.15 hod. v zasedací místnosti v sídle zadavatele (budova B, přízemí, místnost č. 16).

Nabídky, které budou doručeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek, nebudou otevřeny a budou s písemným vyrozuměním vráceny dodavateli.

## 5. Hodnoticí kritéria

| Hodnoticí kritérium      | Váha hodnotícího kritéria | Subkritérium                                                                                                                      | Váha subkritéria |
|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Nabídková cena (bez DPH) | 80%                       | Cena za administraci zadávacích řízení<br><br>(součet nabídkových cen bez DPH uvedených v čl. II.1 písm. a) – f) Rámcové smlouvy) | 65%              |
|                          |                           | Hodinová sazba<br><br>(nabídková cena bez DPH uvedená v čl. II.2 Rámcové smlouvy)                                                 | 35%              |
| Právní stanovisko        | 20%                       |                                                                                                                                   |                  |

5.2 U hodnotícího kritéria „Nabídková cena“ budou u každého ze subkritérií nejprve porovnány nabídkové ceny uchazečů. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v daném subkritériu získá 65 resp. 35 základních bodů subkritéria (výsledek přímého výpočtu 100 bodů pro nejlepší nabídku x váha subkritéria), ostatní nabídky získají takový počet základních bodů subkritéria, který odpovídá poměru nejlepší nabídky ku hodnocené nabídce, následně násobeno číslem 65 resp. 35. Následně se provede součet základních bodů subkritéria získaných jednotlivými uchazeči v obou subkritériích dohromady. Uchazeči s nejvyšším součtem takto získaných bodů bude přiděleno 80 bodů hodnotícího kritéria (výsledek přímého výpočtu 100 bodů pro nejlepší nabídku x váha kritéria), ostatní nabídky získají takový počet bodů kritéria, který odpovídá poměru hodnocené nabídky k nejlepší nabídce, následně násobeno číslem 80.

5.3 U hodnotícího kritéria „Právní stanovisko“ budou nejprve přiděleny každé nabídce body kritéria dle metodiky hodnocení této části nabídek hodnotící komisí (viz bod 5.6 zadávací dokumentace). Uchazeči s nejvyšším počtem bodů bude přiděleno 20 bodů hodnotícího kritéria (výsledek přímého výpočtu 100 bodů pro nejlepší nabídku x váha kritéria), ostatní nabídky získají takový počet bodů kritéria, který odpovídá poměru hodnocené nabídky k nejlepší nabídce, následně násobeno číslem 20.

5.4 Počty bodů získaných v obou hodnotících kritériích se následně u každé nabídky sečtou. Nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů se umístí jako první v pořadí, ostatní nabídky se dle počtu získaných bodů seřadí na dalších místech v pořadí.

5.5 Dodavatelé jsou pro potřeby hodnocení nabídek povinni předložit právní stanovisko na následující téma:

**„Problematika změny práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na realizaci veřejné zakázky zadané postupem dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění“.**

Dodavatelé jsou povinni dodržet maximální rozsah 7 normostran textu ve formátu A4.

Zadavatel očekává předložení právních stanovisek, v rámci nichž uchazeči právně posoudí výše uvedenou problematiku, zejména s ohledem na zákon o veřejných zakázkách, rozhodovací praxi ÚOHS, judikaturu tuzemských soudů a ESD. Výsledkem by mělo být zhodnocení práv a povinností smluvních stran ve vztahu k možnostem úprav smlouvy na realizaci veřejné zakázky v jejím průběhu, přesná definice rizik spojených s takovými úpravami a právní závěry týkající se případného doporučení vhodných postupů v případě vzniku potřeby zadavatele změnit či upravit realizační smlouvu.

#### 5.6 Metodika hodnocení „Právního stanoviska“

Zadavatel posoudí soulad předloženého právního stanoviska se skutečným stavem věci vyplývajícím z platné legislativy, rozhodovací praxe ÚOHS a judikatury tuzemských soudů a ESD.

Zadavatel bude hodnotit kvalitu předložených právních stanovisek s ohledem na následující skutečnosti:

(a) věcná správnost, úplnost, právní relevance, provázanost argumentace, shoda závěrů dodavatele s předchozí argumentací, závěry odpovídající předchozí argumentaci.

(b) zohlednění souvisejících relevantních skutečností vyplývajících z platné legislativy, rozhodovací praxe ÚOHS a judikatury tuzemských soudů a ESD

(c) odborná, formulační a stylistická úroveň, srozumitelnost, přehlednost a návaznost.

Hodnotící komise přidělí každé z hodnocených nabídek hodnotící body v rozmezí 0 - 5 hodnotících bodů, a to dle níže uvedené stupnice:

(1) 5 bodů – Zcela vyhovující, vysoce profesionální zpracování, věcně správné, právně relevantní, argumentačně provázané, s jednoznačnou shodou závěrů dodavatele s předchozí argumentací, správně identifikovaná vznikající rizika i správně identifikovaný navržený postup ve vazbě na prameny práva. Precizní výklad, konkrétnost návrhů a analýz, zohlednění relevantních závěrů rozhodovací praxe ÚOHS a soudů, formulačně a stylisticky na vysoké úrovni, srozumitelné, jasné a přehledné.

(2) 3 body - Vyhovující a profesionální, avšak rutinní, věcně správné, právně relevantní, argumentačně provázané, se shodou závěrů dodavatele s předchozí argumentací, ovšem vše spíše na průměrné úrovni, či s občasnou nejasností nebo nepřehledností. Správně identifikovaná rizika a postupy, avšak výklad ve vztahu k nim spíše obecný, nezabíhající do podrobností. Výklad je méně precizní, návrhy a analýzy jsou v některých případech méně konkrétní, je uvedena rozhodovací praxe ÚOHS a judikatura soudů, formulačně a stylisticky na spíše průměrné úrovni, v některých případech méně srozumitelné nebo jasné či přehledné.

(3) 0 bodů - Nevhovující. Uchazeč neporozuměl hlavní problematice zadání. Vzorový dokument není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, obsahuje více sporných bodů. Uchazeč podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, navržený postup a vazby jsou nejasné a nepřehledné. Výklad není precizní, objevují se nejasnosti a vágnost závěrů, celkově není přehledné, jasné. Celkově podprůměrné.



## 6. Další ustanovení

- a) Uchazeč může podat pouze jednu nabídku. Pokud podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími uchazeči, zadavatel všechny nabídky podané tímto uchazečem samostatně nebo společně s jinými uchazeči, vyřadí.
- b) Zadavatel nepřipouští variantní řešení.
- c) Náklady uchazečů spojené s účastí v zadávacím řízení zadavatel nehradí.

V Praze dne 14. října 2013

Ing. Ladislav Friedrich, CSc.,  
generální ředitel

