

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (dotaz ze dne 28.2.2022)

I. Identifikace veřejné zakázky

Název zakázky:	PD – Rekonstrukce ul. Armádní v Milovicích
Druh zakázky:	Služby
Druh zadávacího řízení:	S ohledem na výši předpokládané hodnoty se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, která bude zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

II. Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

Dobrý den, prosíme zadavatele analogicky dle čl. XIV. zadávací dokumentace o vyjasnění zadávacích podmínek k předmětnému zadávacímu řízení, tj.

1. Žádáme o vyjasnění, jak bude řešena nesoučinnost třetích stran vyjma DOSS? V rámci dílčího termín do 360 dní odevzdání DUSP vč. povolení je nutné zajistit i souhlasy dle čl. 5.2. návrhu SOD, nicméně součinnost vlastníků předmětných pozemků nemůže zhotovitel nijak ovlivnit a ze zkušeností u takto velkých staveb je jasné, že k prodlením a řešením s vlastníky jistě dojde. Máme to chápat tak, že 30 denní lhůta dle čl. 6.4. se vztahuje i na veškeré souhlasy vlastníků?

2. ve Výzvě a ZD vidíme rozpor, neboť v čl. IX.4 je uvedeno cit.: ... že nabídková cena bude dodavatelem stanovena jako cena maximální a nejvýše přípustná“, kterou je možno překročit pouze v případě změny zákonné sazby DPH po podpisu SOD, nicméně zároveň v čl. VI.3 Změna ceny díla a vyhrazené změny závazku se odkazuje na platný § 222 ZZVZ, kdy ke změně díla může dojít pouze v případě realizace nepodstatných změn závazků ze smlouvy, dle § 222 a za podmínek uvedených ve smlouvě o dílo. Prosíme o uvedení do souladu, kdy všechny veřejné zakázky musí umožňovat aplikaci § 222 a není tudíž možné uvádět podmínky, že se jedná o cenu nepřekročitelnou, tak jak je uvedeno v čl. IX.4 zadávacích podmínek

3. Zadavatel umožňuje finanční plnění dle uchazečem navrženého harmonogramu, ale zároveň uvádí v čl. VI.2.1 zadávací dokumentace, že zakázka bude financována z veřejných rozpočtů upravující čerpání veřejných prostředků. Existují tedy závazné termíny, o kterých by uchazeč měl vědět, aby je zahrnul do svého návrhu harmonogramu?

4. v čl. IX.5 zadávací dokumentace se uvádí, že obsahem nabídkové ceny mají být všechny náklady, včetně nákladů souvisejících (jako např. poplatky, vedlejší náklady, zisk, předpokládaná rizika apod.) Může zadavatel objasnit o jakých předpokládaných rizicích hovoří? Za správnost a úplnost zadávací dokumentace zodpovídá zadavatel, který má jasně a úplně objasnit zadávací podmínky, tak aby všichni měli rovné podmínky dle § 6 a zároveň Zadavatel nesmí dle § 36 odst. 3) přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Prosíme tedy o jasnou a úplnou specifikaci, co vše má být předmětem plnění, aby všichni uchazeči nacenili stejný předmět plnění a nevznikly tzv.

neporovnatelné nabídky a vícepráce, kterou nebudou akceptovatelné z pohledu § 222. Zejména bližší určení předmětu plnění z hlediska přeložek, zda je v tomto případě dopravní studie závaznou či nikoliv.

5. Zadavatel neuvádí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s odkazem na to, že bude zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 ZZVZ- Můžeme požádat zadavatele podle jakého § se definuje jako zadavatel pro stanovení limitů veřejných zakázek na služby? S ohledem na odhad nákladů plynoucí z dopravní studie si nejsme jisti, podle jakých limitů se zadavatel pro použití zjednodušeného podlimitního řízení kvalifikuje.

Předem děkujeme za objasnění výše uvedených dotazů, žádost zároveň pro ověřitelnost doručení posíláme i datovou zprávou.

Odpověď na dotaz č. 1:

1. Zadavatel doplňuje návrh smlouvy o dílo v části VI. Termín plnění bod 6.4. týkající se odpovědnosti zhotovitele za nedodržení termínu tak, že lhůtu lze prodloužit o objektivní prodloužení na druhé straně.

Původní znění:

6.4 Dodržení termínu plnění je rovněž závislé na řádném a včasném poskytnutí potřebných stanovisek, vyjádření a dokladů, vydávaných podle platných právních předpisů dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy a dalších dotčených právnických či fyzických osob. Za včasné se považuje stanovisko, vyjádření či doklad, které bude poskytnuto do 30 dnů ode dne řádného podání žádosti o jejich vydání. Nedodržení této lhůty je smluvními stranami považováno za prodloužení způsobené třetí osobou; tato skutečnost je považována za okolnost vylučující odpovědnost dodavatele za včasné vykonání odborné činnosti ve lhůtě podle čl. VI. odst. 6.1 této smlouvy, a to v časovém rozsahu, který překročí uvedenou lhůtu.

Nové znění:

6.4 Dodržení termínu plnění je rovněž závislé na řádném a včasném poskytnutí potřebných stanovisek, vyjádření a dokladů, vydávaných podle platných právních předpisů dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy a dalších dotčených právnických či fyzických osob. Za včasné se považuje stanovisko, vyjádření či doklad, které bude poskytnuto do 30 dnů ode dne řádného podání žádosti o jejich vydání. Nedodržení této lhůty je smluvními stranami považováno za prodloužení způsobené třetí osobou; tato skutečnost je považována za okolnost vylučující odpovědnost dodavatele za včasné vykonání odborné činnosti ve lhůtě podle čl. VI. odst. 6.1 této smlouvy, a to v časovém rozsahu, který překročí uvedenou lhůtu. *Pokud nebude poskytnutí potřebných stanovisek, vyjádření a dokladů, vydávaných podle platných právních předpisů dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy a dalších dotčených právnických či fyzických osob dodáno ve lhůtě 30 dnů, je zhotovitel povinen odůvodnit objektivní splnění veškerých svých povinností a tuto lhůtu lze prodloužit nejdéle o dobu trvání prodloužení dotčených orgánů, právnických či fyzických osob.*

2. Zadavatel uvádí, že se nejedná o rozpor, jelikož nabídková cena má být dodavatelem stanovena jako maximálně přípustná a nepřekročitelná, kterou je možno překročit pouze v případě změny zákonné sazby DPH.

Změna závazku ze smlouvy dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) je umožněna na základě vyhrazených změn závazku dle §100 ZZVZ, nebo dle §222 ZZVZ, přičemž v souladu s §222 odst. 1 ZZVZ nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle ZZVZ. Nepodstatnou změnu závazku ze

smlouvy lze provést pouze za podmínek daných ZZVZ, přičemž tyto změny nelze uvažovat předem. Nabídková cena dodavatele tak v době podání nabídky musí být za splnění předmětu veřejné zakázky maximální.

3. Aktuálně neexistují závazné termíny, o kterých by uchazeč měl vědět, aby je zahrnul do svého návrhu harmonogramu, kromě termínů plnění uvedených v zadávací dokumentaci.

4. Zde navrhuje zadavatel zhotoviteli mít sjednané pojištění rizik a odpovědnosti za škody způsobené při výkonu činnosti dle smlouvy. Z hlediska přeložek je dopravní studie závaznou.

5. Předpokládaná hodnota nad 2 mil. Kč do finančního limitu dle nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném k 1.1.2022. VZ na služby pro zadavatele podle § 4 odst. 1 písm. d) ZZVZ: 5 610 000 Kč

Za zadavatele:

V Milovicích dne 3. 3. 2022



Lukáš Pilc
starosta města



