

Písemná zpráva veřejného zadavatele

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané otevřeným nadlimitním řízením podle ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

„Dodávka kompaktoru s výkupem stroje na protiúčet“

Skládka Hraničky, spol. s r.o.

Sídlo Masarykova 200, 696 11 Mutěnice
IČ 25561405,
Zastoupena Petrem Blahou, jednatelem
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele

Osoba pověřená odborným a organizačním zajištěním průběhu zadávacího řízení (dále jen „zástupce zadavatele“) ve smyslu § 43 zákona o ZVZ je

PORADÍME VÁM s.r.o.

sídlo: Lipová 874, 696 17 Dolní Bojanovice
adresa provozovny Sadová 1688/1, 695 01 Hodonín
zastoupen: Mgr. Pavlem Jurečkou, jednatelem
IČ: 06805680
(dále jen „zástupce zadavatele“)

1) Předmět veřejné zakázky:

Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dodávky

Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kompaktoru na skládku TKO Mutěnice - Hraničky včetně příslušenství.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 7.500.000,- Kč bez DPH.

Kód CPV: 42900000-5 – různá strojní zařízení pro všeobecné účely a speciální strojní zařízení

2) označení účastníků zadávacího řízení

AWP s.r.o.
se sídlem Okružní 635, 252 42 Osnice – Jesenice u Prahy
IČ: 26762854

3) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

4) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru

AWP s.r.o.
se sídlem Okružní 635, 252 42 Osnice – Jesenice u Prahy
IČ: 26762854

[Sem zadejte text.]

Odůvodnění výběru:

Výběr tohoto dodavatele doporučila hodnotící komise, která vzala na vědomí, že ve stanoveném termínu byla podána elektronická nabídka pouze od tohoto účastníka a rovněž že osoby k tomu pověřené zadavatelem provedli zpřístupnění této elektronické nabídky s využitím elektronického nástroje zadavatele.

Hodnotící komise ve spolupráci se zástupcem zadavatele provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení tohoto účastníka a jednomyslně se shodla na tom, že:

- 1) účastník prokázal splnění kvalifikace dle zadávacích podmínek.
- 2) účastník předložil nabídku dle zadávacích podmínek.
- 3) Nabídková cena byla sestavena v souladu se zadávacími podmínkami.
- 4) nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Jelikož byla podána pouze jedna nabídka, nebylo prováděno hodnocení a hodnotící komise doporučila výběr společnosti AWP s.r.o., se sídlem Okružní 635, 252 42 Osnice – Jesenice u Prahy, IČ: 26762854 jako vybraného dodavatele pro výše uvedenou zakázku.

Zadavatel tohoto dodavatele vyzval k poskytnutí součinnosti před uzavřením smlouvy dle § 122 Zákona a současně zjistil údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů.

Na základě dokladů, předložených vybraným dodavatelem v rámci nabídky a v rámci součinnosti vybraného dodavatele zadavatel posoudil splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení a zjistil, že vybraný dodavatel splnil podmínky účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení.

5) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

6) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

7) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

8) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

9) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

10) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

11) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů.

[Sem zadejte text.]

12) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nerozdělil zakázku na části z důvodu, že s ohledem na charakter zakázky je třeba, aby zakázku dodával pouze jeden dodavatel.

13) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Netýká se tohoto zadávacího řízení.

V Mutěnicích dne2023

.....
Skládka Hraničky, spol. s r.o.
Petr Blaha, jednatel