



Na zadavatele byly učiněny jedním z uchazečů dne 17.4.2018 následující dotazy:

Dotaz č. 1

Rozvod SZT

Z obdržných podkladů není jednoznačně patrné, zda se bude jednat o demontáž stávajícího horkovodu DN80 a následnou realizaci nového vedení DN180 v původních trasách. Případně, zda-li se jedná o vybudování nových tras včetně všech nosných konstrukcí při nadzemním vedení potrubí, protlaků pod komunikacemi, potrubních kanálů. Prosíme o vysvětlení.

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Demontáž horkovodu DN80 je pouze v omezeném množství cca 100m. Nový teplovod bude kompletně v novém uložení. Součástí jsou i protlaky (výkopy) a zemní i nadzemní uložení vč. jejich realizace.

Dotaz č. 2

Rozvod SZT

V technické zprávě je uvedeno, že délka trasy nového teplovodu 1,420 m. Má účastník chápat, že se jedná pouze o takto krátký úsek nového potrubí, nebo čárka odděluje tisíce? Tedy celková trasa nového teplovodu bude 1420 m (1,42 km)?

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Nový teplovod je v rozsahu cca 1420 m (1,42 km), jedná se orientační odhad.

Dotaz č. 3

Rozvod SZT

Má účastník chápat, že dimenze DN180 je shodná jak pro přívodní potrubí teplovodu, tak i pro vratné potrubí? Případně zadavatel uvažuje, že dimenzi vratného potrubí si uchazeč zvolí dle potřeby celého systému?

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Uchazeč si dimenzi vratného potrubí určí dle hydrostatických a průtočných poměrů teplovodní sítě.

Dotaz č. 4

Sběr dešťové vody

Prosíme o doplnění technických podkladů pro tento systém.

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Jedná se o vedení DN80 v PE provedení v souběžném uložení s teplovodem, potrubí bude na zimní provoz odvodněno. Trasa je vyznačena ve výkresu liniové trasy.

Dotaz č. 5

Sběr dešťové vody

Sběrná jímka je stávajícím objektem?

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Sběrná jímka je nový stavební objekt PS TIPa, plastová nádrž v zemním uložení cca 4-5 m3. Vybavena čerpadlem a filtrem.

Dotaz č. 6

Sběr dešťové vody

Systém bude v celé délce navržen jako tlakový? Nebo je možné uvažovat s kombinací gravitačního a tlakového systému? Pro ověření nejvhodnějšího řešení prosíme o doložení podélných profilů.

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Systém sběru dešťové vody je nový a hodnota tlaku pouze určena vodním sloupcem, tedy výtlakem čerpadla z místa umístění. Nejnižší bod je cca 20m pod hladinou místa vyústění do laguny, vždy nad hladinou. Podélný profil sběru vody není k dispozici.

Dotaz č. 7

Zadavatel dne 11.04.2018 na svém profilu uveřejnil dodatečné informace k dotazu uchazeče obsahující opravu druhu zadávacího řízení, a to na "jednacím řízení s uveřejněním" dle § 60 zákona č. 134/2016 Sb. Domníváme se, že tato oprava je chybná a že z popisu postupu zadávacího řízení v dokumentaci zadávacího řízení jasně vyplývá, že se jedná o "otevřené řízení" dle § 56 zákona č. 134/2016. Jednací řízení s uveřejněním se oproti otevřenému řízení dle § 61 zákona č. 134/2016 vyznačuje tím, že uchazeči nejprve podávají žádost o účast a po jejím vyhodnocení jsou uchazeči, kteří splnili podmínky účasti, vyzváni k podání předběžných nabídek/nabídek. Z dokumentů zadávacího řízení zadavatele Environmental

Energy, s.r.o. nicméně vyplývá, že uchazeči budou rovnou podávat nabídky, které budou po jejich otevření vyhodnoceny a bude oznámena vybraná nejvhodnější nabídka. Tento postup tak odpovídá otevřenému řízení. Tímto zadavatele žádáme o upřesnění zadávacího postupu, respektive o opravu druhu zadávacího řízení.

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že zadávací řízení se řídí dle § 60 zákona č. 134/2016 Sb., protože zakázka svým charakterem odpovídá jeho odst. 1 písm. b), a to zejména z důvodu návrhu výroby chladu pomocí absorberů, přičemž uvedené řešení chce zadavatel projednat s uchazečem dle jeho návrhu řešení, které bude zvoleno uchazečem v příloze č. 5 návrhu smlouvy o dílo, a zároveň charakter zakázky také naplňuje odst. 1 písm. c) § 60 zákona č. 134/2016 Sb., jelikož komplexnost technického řešení vyžaduje projednání návrhu uchazeče a obhajobu technického řešení navržených komponent (zapojení absorpčních jednotek, návrh řazení chlazení, návrh technologie čištění spalin, atd.) a technických parametrů, které jsou vyžadovány jako příloha č. 5 smlouvy o dílo minimálně v zadavatelem uvedeném rozsahu.

Dále zadavatel sděluje, že časových důvodů byl zvolen postup sloučení kroků dle § 61 odst. 1 a odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., přičemž pokud je v zadávací dokumentaci uvedeno „nabídka“, toto označení je nepřesné a souvisí s již odstraněnou chybou v uvedení § 56 v záhlaví Dokumentace zadávacího řízení.

Do 15.5.2018 tedy uchazeči předloží předběžné nabídky, které zadavatel s uchazeči projedná v předpokládaném termínu do 31.5.2018 a následně bude uchazečům v souladu s ust. § 61 odst. 11 oznámeno ukončení jednání a uchazeči budou vyzváni k podání (finálních) nabídek, a to s předpokládaným termínem do 10.6.2018

Na zadavatele byl učiněn týmž z uchazečů dne 19.4.2018 následující dotaz:

Dotaz č. 1

Plynové tepelné čerpadlo:

Ze schématu je patrné, že plynové tepelné čerpadlo by mělo fungovat na principu předávání tepla voda/voda. Tento údaj však není nikde písemně zakotven. Umožňuje zadavatel použití i jiných typů plynových tepelných čerpadel (za podmínek zachování shodných výkonových parametrů)? Např. systém vzduch/voda, kde plynový spalovací motor (umístěný ve venkovní jednotce) pohání kompresor a dále je oběh shodný s elektrickým TČ.

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Principem tepelného čerpadla navrženého ve schématech je hlavně využití nízkopotenciálního tepla z jednotek (voda) a případný nedostatek doplňovat z energií z plynu. Tepelné čerpadlo na principu výroby tepla z elektrické energie je nepřijatelným řešením. Řešení s umístěním další technologie mimo budovu, „venkovní jednotka“ mimo

navržené uspořádání v dispozičních výkresech je v rozporu s vydaným stavebním povolením a zadavatel toto řešení nepřipouští.

Na zadavatele byl učiněn týmž z uchazečů dne 19.4.2018 následující dotaz:

Dotaz č. 1

Rozvody SZT - předizolované potrubí

Zadavatel v dokumentaci uvádí, cit: "Spojky budou použity výhradně dvojité těsněné s izolačními poloskružemi, některé spojky se uvažují dvojité těsněné s izolačními poloskružemi montážní (otevřené) spojky." Žádáme zadavatele, aby se vyjádřil k povinnosti dodržet výhradní typ spojek, respektive umožní zadavatel použití předizolovaného potrubí s vypěňovacími spojkami?

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Zadavatel připouští i jiný typ spojek za dodržení všech garantovaných parametrů a životnosti.

Na zadavatele byl učiněn týmž z uchazečů dne 22.4.2018 následující dotaz:

Dotaz č. 1

Plynové tepelné čerpadlo:

Ze schématu je patrné, že plynové tepelné čerpadlo bude primárně zajišťovat chlazení soustrojí kogeneračních jednotek. Umožní zadavatel rozložit požadovaný tepelný výkon plynového tepelného čerpadla (90/70°C, 750-1200 kWt) mezi kogenerační jednotky a pomocí plynového tepelného čerpadla vzduch/voda pokrýt pouze chladicí výkon?

Na tento dotaz byla odeslána tato odpověď:

Funkce tepelné čerpadlo tak, jak je navrženo v zadání, umožňuje kromě primárního úkolu využití nízkopotenciálního tepla i funkci záložního zdroje tepla. Vámi navržené technické řešení omezuje funkce výroby tepla na zdroje a zadavatel uvedené řešení nepřipouští.

Environmental Energy s.r.o.

zast. Mgr. Evou Habánovou

V Brně dne 23.4.2018