

Zadávací řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na veřejnou zakázku:

„Rekonstrukce polikliniky Zahradníková (I. etapa)“

Dodatečná informace zadavatele č. 5 k zadávacím podmínkám (dle § 49 zákona)

Dne 2.7. 2014 obdržel zadavatel následující dotazy :

Dotaz č. 1:

Žádáme o objasnění položek výkazu výměr k objektu SO 103 Rozvodna NN.

Položka č. 75 – Nejedná se o duplicitní položku k p.č. 66 tohoto VV?

Odpověď: Duplicitní položka byla ve výkazu výměr označena jako neobsazená pozice.

Položka č. 76 – Žádáme o sdělení povinného vybavení rozvodny NN, které předepisuje vnitřní provozní řád.

Odpověď: Místní provozní předpisy, které stanoví přesný rozsah. Např.: První pomoc při úrazu elektrickou energií , vyprošťovací hák, diel. rukavice, diel. galoše, diel. koberec, ochr. obličejový štít, kniha záznamu, Bezpečnostní tabulky z izolační hmoty podle ČSN ISO 3864 (01 8010) , zábrany, schéma, telefonní čísla jednotek požární ochrany, bezpečnosti, záchranné zdravotní služby atd. Vše je známo z PNE 381981, tab. 1, stanice bez obsluhy 5a; a dále tab. 5.

Položka č. 124 – V popisu položky je uvedeno, že není součástí CN. Skutečně ji nemáme vyplňovat?

Odpověď: Položka byla ve výkazu výměr označena jako neobsazená pozice.

Položka č. 135 – Tato položka má měrnou jednotku *kpl*. Avšak z projektové dokumentace není zcela zřejmé, jaké množství rozvaděčů, délky kabelových tras a nefunkčních prvků je potřebné ocenit. Tímto prosíme zadavatele o specifikaci délek, kusů apod. těchto prvků.

Odpověď: Rozsah demontáže je částečně patrný z příložené fotodokumentace. Jedná se zejména o demontáže rozváděčů na zdvojené podlaze (5ks+3ks u zdi), ost. prvků, dále o demontáže nefunkčních kabelů, které nebylo možno zmapovat s ohledem na bezpečnost osob (zařízení je odkryté a pod napětím a nelze udělat podrobný průzkum) a provozu a provozovatel neuměl upřesnit vč. energetika. Při rekonstrukci takového druhu nelze v projektové dokumentaci jednoznačně stanovit rozsah demontáží (jedná se o hl. rozvodnu polikliniky!). Není známá PD stávajícího stavu. Nicméně jedná se o standardní výkon při odstranění takového zařízení a standardně není potřeba ho přesně a detailně popisovat. Uchazeč musí stanovit cenu na základě zkušeností a srovnání s podobnými realizovanými stavbami.

Položka č. 136 – Co všechno za montáže a dodávky je nutné pro stanovení ceny této položky?

Odpověď: dtto pol. č. 135.

Je nutné oceňovat položky č. 142, 143, 145, 148? Nejsou již obsaženy jako položky u Vedlejších a Ostatních nákladů, které mají samostatný rozpočet?

č. 143,145 a 148 byly ve výkazu výměr označeny jako neobsazené pozice, položka č. 142 zůstává k ocenění.

Máme dojem, že tyto položky jsou duplicitní: p.č. 148 se 151, 149 se 152 a 150 se 153

Odpověď: Duplicitní položky byly ve výkazu výměr označeny jako neobsazené pozice.

Dotaz č. 2:

Výkaz výměr k objektu SO 101 – Fasáda

- Domníváme se, že výše uvedený výkaz výměr neobsahuje položku skladby omítky P4, a to konkrétně *Difúzně propustná sulfátová stěrka – 2x nátěr (2kg/m²)*, která je uvedena ve výpisu skladeb výkresu D101.1-12 Detail sanace.

Odpověď : Předmětná položka je uvedena na pozici 78. položky. Je tedy zahrnuta ve výkazu.

- Výkres Detailu travertinového obkladu (D101.1-08) obsahuje řez římsou v navrhovaném stavu. Zde jsou znázorněny tepelné izolace mezi okenním rámem a římsou a dále mezi vodorovným obkladem a římsou. Tyto izolace již nejsou zahrnuty ve VV. Žádáme zadavatele o jejich doplnění a specifikaci.

Odpověď : Předmětná položka je uvedena na pozici 22. položky. Je tedy zahrnuta ve výkazu

- Položka č. 136 vyjadřující Podkonstrukci AL pod novou římsu. Ta je vyjádřena ve výkresu SO101.1-08. Chtěli bychom se zeptat, v jaké vzdálenosti zadavatel uvažuje upevnění jednotlivých AL prvků, které jsou v přímém kontaktu s deskami? Prvky, které jsou kotveny přímo do konstrukce římsy lze jednoznačně spočítat, avšak prvky kolmé nikoliv.

Odpověď : Kotvení travertinového obkladu na podkonstrukci a samotné dimenzování a uchycení podkonstrukce je záležitost komplexního systému, který musí být certifikován. Počet a způsob řešení AL prvků je věc dodavatele obkladu. Počítat tak výměru spotřeby AL profilů je zbytečné.

Dotaz č. 3:

Výkaz výměr k objektu SO 103 – Rozvodna NN

- Položka č. 61 a 62 vyjadřují konstrukci zdvojené podlahy. Jejich označení dle VV je Z/101a, respektive Z/101b. Nikde v dokumentaci však není popsáno či graficky naznačeno, jak si tuto konstrukci zadavatel představuje a uchazeč tak není schopen jednoznačně vykalkulovat cenu těchto konstrukcí. Prosíme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď : Popis tohoto zámečnického výrobku je podrobně uveden v příloze D103.1.03. Lze tedy vykalkulovat cenu.

Dotaz č. 4:

Technická zpráva k objektu SO 103-Rozvodna NN Architektonicko stavebně technické řešení obsahuje bod 1.3.1.4. Tento bod popisuje přítomnost separační vrstvy (PE folie) a separační textilie v konstrukci podlahy. VV k tomuto objektu však tyto materiály neuvažuje? Domnívá se uchazeč správně, že s těmito materiály není v realizaci uvažováno?

Odpověď : Separační vrstva a separační textilie nejsou součástí dodávky.

Dne 3.7. 2014 obdržel zadavatel následující dotazy :

Dotaz č. 1:

Žádáme tímto zadavatele, zda by uchazeči sdělil, o jaký typ travertinu se u této stavby jedná? Toto může mít vliv na výši jednotkové ceny materiálu.

Odpověď : Původ travertinu nebyl zjišťován. Nicméně není požadavek na autentičnost těžiště. Dodavatel v klasickém procesu vzorkování musí předložit vzorek stejné barevnosti, struktury, množství kaveren, aj. Upozorňujeme, že vhodný materiál může být ze vzdálenější destinace.

Dotaz č. 2:

Žádáme tímto zadavatele, zda by poskytl detail či nějaký popis k travertinovému bloku P1b, který je pouze zakreslen v pohledu západním projektové dokumentace (D 101.1-04.2), ale bližší informace jako např. tloušťku, způsob ukotvení nebo velikost jednotlivých bloků, zde chybí. Navíc tyto bloky P1b nejsou zahrnuty ve VV. Znamená to, že nebudou součástí rekonstrukce (čištění, výměna...)?

Odpověď : Podrobný popis je uveden v technické zprávě, konkrétně v odstavci 2.1.2.2. Tyto bloky jsou zahrnuty ve VV v položkách na čištění obkladu.

Dotaz č. 3:

Tímto bychom chtěli upozornit zadavatele na upozornění dodavatele travertinových obkladů, že v případě zavěšení travertinového obkladu o tloušťce 20mm lze předpokládat, že tento obklad nebude mít dostatečnou pevnost a bude praskat. Minimální vhodná tloušťka by měla být 40mm. Trvá zadavatel za svým návrhem pro obklad římsy tl. 20mm?

Odpověď : Projekt byl zpracován ve spolupráci s firmou, která se zabývá dodávkou obkladů. Byla potvrzena tl. 20mm jako dostatečná, a to i se skrytým kotvením (není znatelné z lící strany). Nevidíme důvod k prodražování ceny při větší tloušťce.

Dne 9.7. 2014 obdržel zadavatel následující dotazy :

Prosím Vás o zodpovězení dotazu na akci: „Rekonstrukce polikliniky Zahradníková (I.etapa):

SO 03 ROZVODNA NN:

- pol.123 neobsahuje množství, prosím o více informací

Odpověď : Množství bylo ve výkazu výměr doplněno.

- pol.124 – je napsáno, že se nemá oceňovat, ale dle zadávací dokumentace nesmí být nulová položka. Má se nechat prázdné pole nebo v tomto případě připouští zadavatel „nulu“?

Odpověď : Ve výkazu výměr označeno jako neobsazená pozice.

- Rozpočet po revizi rozvodny nesčítá doplněnou položku. Má se tedy uvést pouze cena za rozvaděč a neuvádět do celkové ceny?

Odpověď : Soubor .xls byl opraven, aby sčítal i položku Rozpočtu po revizi rozvodny.

Zadavatel současně s touto dodatečnou informací č.5 zasílá (e-mailem) všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, opravený výkaz výměr s názvem „POLZA SO 103 Rozvodna NN_výkaz výměr_REVIZE 10.7.2014 „, ve formátu .pdf a .xlsx, ve kterém byly dle předchozího textu provedeny změny a doplněna chybějící položka.

Ke zpracování nabídky na tuto veřejnou zakázku je nutno použít pouze výkaz výměr uvedený v předchozí větě.

Dále zadavatel doplňuje výkaz výměr o soubor Polza - rekapitulaci nákladů. Rekapitulaci přiloží uchazeči k rozpočtu.

Další přílohy : fotodokumentace rozvodny – 5 snímků.

V Brně dne 10.7.2014

Za správnost:

Ing. Jan Kaucký
Vedoucí Odboru investičního MMB