

ZADAVATEL: Obec Křižany
Křižany 340, 463 53 Křižany, IČ: 00262943

Adresa uchazeče:

WISS CZECH, s.r.o. Ing. Luděk Štěpáník 763 63 Halenkovice 10
--

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE
2. 1. 2013

NAŠE ZNAČKA

Křižany
4. 1. 2013

Věc : Rozhodnutí o námitkách proti zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Výběr dodavatele cisternové automobilové stříkačky (CAS) – Křižany“.

Vážený pane inženýre.

Dne 2.1. 2013 jsme prostřednictvím datové schránky obdrželi Vaše námitky proti zadávací dokumentaci výše uvedené VZ.

V souladu s ustanovením § 111 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, si Vám dovoluujeme oznámit, že zadavatel přezkoumal Vaše námitky, zadávací dokumentaci a rozhodl, že Vaším

námitkám nevyhovuje.

Důvodem nevyhovění Vaším námitkám je skutečnost, že zadavatel neporušil žádná ustanovení zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (dále jen zákon) a ani jiných. Při sestavování zadávací dokumentace postupoval přesně dle hlavních zásad zákona i jeho dalších ustanovení. Žádného z potenciálních dodavatelů nediskriminoval ani nezvýhodnil, postupuje zcela transparentně a v duchu zásad rovného zacházení.

Pro konkrétní doložení rozhodnutí k Vámi namítaným argumentům uvádíme :

Přesto, že Vaše námitky zcela nesplňují povinnosti, stanovené dle § 110 zákona pro jejich podání, zadavatel v zájmu transparentnosti běhu veřejné zakázky námitky neodmítl, ale posoudil.

Důvody rozhodnutí zadavatele:

V závěru Vašich námitek uvádíte - cituji: „...

S ohledem na výše uvedené skutečnosti stěžovatel podává námitky proti zadávacím podmínkám a

n a v r h u j e ,

aby zadavatel Zadávací dokumentaci (ZD) změnil tak, aby byly odstraněny diskriminační a protizákonné požadavky,

- požadavek na předložení 10ti ks fotografií byl odstraněn ze ZD nebo doplněna možnost doložení vizualizace z 3D konstrukčního programu.
- požadavek na předložení certifikátu na požadovaný typ CAS od akreditované osoby již v nabídce byl změněn na předložení certifikátu až současně s dodáním vozidla.
- požadavek na konstrukci, členění, materiálovou skladbu nástavby a materiálu pláště čerpadla atd. byl z technické specifikace odstraněn, a tím bylo uchazeči **skutečně** umožněno použít vlastní technické řešení a tím nebyl uchazeč nucen kopírovat řešení, které používá konkurenční výrobce,

kteří nemají adekvátní zdůvodnění, ve specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky, jakož i v kvalifikačních kritériích, porušující zákon o veřejných zakázkách, nebo zajišťující konkurenční výhodu některému, resp. některým dodavatelům a omezují hospodářskou soutěž, a stanovil novou lhůtu pro podání nabídek.

Pokud zadavatel nebude schopen v tomto zadávacím řízení zadávací podmínky odpovídajícím způsobem změnit a stanovit novou lhůtu pro podání nabídek, pak stěžovatel navrhuje, aby zadavatel zadávací řízení zrušil.

Zadavatel se po přezkoumání zadávací dokumentace, všech součástí zadávacích podmínek, zákona č. 137/2006 Sb. a dosavadního průběhu soutěže rozhodl nevyhovět Vaším námitkám, neměnit zadávací podmínky ani lhůty běhu veřejné zakázky ani zadávací řízení nezrušit.

Stanovení kvalifikačních předpokladů ve všech jejich částech proběhlo přesně dle zákona. I Vámi kritizovaná část, tedy stanovení minimálních požadavků – předložení 10 ti fotografií i certifikátu o shodě na požadovaný typ CAS - byla stanovena v souladu s § 56, odst. 1, písm. e) a f) zákona a § 56, odst. 5) téhož zákona. Tedy zcela adekvátně, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a bez jakékoli diskriminace nebo zbytečné administrativní zátěže pro zájemce o veřejnou zakázku. Kvalifikační předpoklady byly stanoveny tak, jak ukládá zákon, pouze ve vztahu k této zakázce a nabízenému a požadovanému zboží (výrobku).

Požadavek na konstrukci, členění a materiálovou skladbu nástavby, materiálu pláště čerpadla atd. byl stanoven s ohledem na provozní potřeby zadavatele, zcela opodstatněně, rovněž nediskriminačně a transparentně, proto se zadavatel rozhodl tato ustanovení, stejně jako ostatní části technické specifikace a zadávacích podmínek neměnit.

Veškeré požadavky, obsažené v technické specifikaci byly stanoveny s ohledem na zkušenosti hasičských sborů v ČR. Odpovídají provozním požadavkům a potřebám zadavatele. Nejsou opisem nabídek a nediskriminují dodavatele. Jsou stanoveny transparentně a stanovením jisté míry podrobnosti a dílčích konstrukčních

řešení zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky dle svých požadavků a v souladu se zněním § 44, odst. 1 zákona v podrobnostech nutných pro podání nabídky.

Závěrem mi dovoluji konstatovat, že zadávací podmínky, tak jak jsou stanoveny, neposkytují konkurenční výhodu žádnému dodavateli a ani neomezují hospodářskou soutěž. Specifické podmínky a technologická řešení jednotlivých dodavatelů, nejsou zadavateli známy. Při stanovení technických podmínek a technické specifikace vyšel pouze ze skutečností, které jsou pro něj podstatné a důležité a tyto požaduje.

Věříme, že při sestavování nabídky dokážete, stejně jako ostatní dodavatelé, respektovat zadávací podmínky a v případě vítězství v soutěži dodat požadované vozidlo.

S pozdravem

Václav Honsejk – v. r.
starosta

Poučení: Dle § 111, odst. 2, zák. č. 137/2006 Sb. Vás uvědomujeme o možnosti podat ve lhůtě podle § 114, odst. 4 téhož zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.