



Zadavatel: Základní škola Svobodná a Mateřská škola Písek, Dr. M. Horákové 1720

Název veřejné zakázky: Energetické úspory na budově 16. MŠ, Písek

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“)	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem dle § 1 vyhlášky uvedeným v předběžném oznámení k předchozímu zadávacímu řízení se stejným předmětem došlo k těmto změnám: U bodu d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky - došlo ke změně termínů a to následovně: Termín pro dokončení stavebních prací je stanoven na 24/08/2015. Termín pro ukončení a předání díla s uvedením do trvalého provozu je stanoven na 14/12/2015.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a normy. Zadavatel bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě. V uvedené smlouvě (obchodních podmínkách) jsou pro případ snížení kvality plnění aplikovány zajišťovací instrumenty. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně specifikován v zadávací dokumentaci, jež obsahuje prověřenou projektovou dokumentaci v nejvyšším stupni, kterou je jasně specifikován rozsah předmětu plnění veřejné zakázky. Tomuto předmětu veřejné zakázky musí odpovídat nejvýše přípustná cena stanovená na základě zadávacího řízení. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zajištěno bankovní zárukou.



Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	Požadavky na předložení seznamu stavebních prací jsou v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel stanovil kvalifikační předpoklad přiměřeně vzhledem ke složitosti předmětu plnění, kdy je nutné, aby stavbu realizoval dodavatel s odpovídajícími zkušenostmi se stavebními pracemi obdobného charakteru. Zadavatel proto požaduje, aby dodavatel za posledních 5 let provedl alespoň: • 4 předmětu této zakázky odpovídající stavební práce stejného či obdobného charakteru (zateplovací stavební práce včetně výměny oken a dveří) a to ve finančním rozsahu min. 4 mil. Kč bez DPH za každou požadovanou stavební práci.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací.	Zadavatel požaduje: • Stavbyvedoucí – autorizace v oboru pozemní stavby, min. 5 let praxe v oboru, minimálně 1 dokončená stavba ve finančním objemu min. 4 mil. Kč bez DPH, jejímž předmětem byly stavební práce a dodávky, které odpovídaly předmětu této veřejné zakázky. Zadavatel stanovil tento kvalifikační předpoklad přiměřeně vzhledem ke složitosti předmětu plnění, kdy je nutné, aby stavbu řídil vedoucí zaměstnanec s odpovídajícími zkušenostmi se stavebními pracemi obdobného charakteru. Jelikož se jedná o organizačně spíše středně náročnou stavbu, požaduje zadavatel u stavbyvedoucího praxi na úrovni či vyšší než 5 let v oboru.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není požadováno.



Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena dle obchodněprávních zvyklostí na 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.	Zadavatel stanovil standardní, naprosto legitimní povinnost zhotovitele uzavřít pojistnou smlouvu, která bude pokrývat odpovědnost za škodu způsobenou na životě, zdraví a majetku třetích osob, včetně majetku Objednatele, činností prováděnou v souvislosti s prováděním díla.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Z důvodu dodržení všech smluvních podmínek, termínů plnění veřejné zakázky a sankčních ustanovení stanovil zadavatel, s ohledem na předmět veřejné zakázky, požadavek na 2 bankovní záruky pro zajištění rizik a sankcí ve smyslu čl. 19.2 a 19.3 Obchodních podmínek.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Záruční lhůta na provedení předmětu plnění je stanovena dle zvyklostí a předpisů zadavatele na 60 měsíců a odpovídá charakteru předmětu plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	Smluvní pokuty za prodlení dodavatele jsou stanoveny s ohledem na charakter předmětu plnění a způsob financování a odpovídají možným škodám, hrozícím zadavateli v případě nedodržení dohodnutých termínů.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Standardní technické podmínky.	Zadavatel vymezil v zadávací dokumentaci pouze takové technické podmínky, které nepřekračují rozsah uvedený v § 44 odst. 4 zákona, § 45 a § 46 zákona.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena.	Zadavatel má v úmyslu zadat přesně specifikovaný předmět veřejné zakázky uchazeči, který předloží nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel předpokládá, že takto bude dosaženo co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky.



Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
8.137.452,- Kč bez DPH.	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Zadavatel vycházel z vlastních zkušeností i z dalších dostupných údajů a informací.