

Č. j: S-META 12689/2015 OI/4

Tábor, 19. srpna 2015

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška")

Zadavatel:

Název: **Město Tábor**
Sídlo: Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor
zastoupen: Ing. Jiří Fišer, starosta
IČ: 00253014
DIČ: CZ00253014

Veřejná zakázka:

Název: **Energetické zhodnocení ZŠ a MŠ Tábor, Husova 1570/23 – projektová dokumentace a související činnosti**
Evidenční číslo VZ: 513835
Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnosti uvedené podle § 1 zákona.	Skutečnosti uvedené v předběžném oznámení se nemění tj.: a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: účelem veřejné zakázky je projektová příprava energetického zhodnocení ZŠ a MŠ Tábor, Husova 1570/23, tj. snížení energetické náročnosti jednotlivých budov školního areálu; b) popis předmětu veřejné zakázky: předmětem zakázky je vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a pro výběr zhotovitele stavby v podrobnostech pro provádění stavby, plánu BOZP a zajištění všech s tím souvisejících činností pro stavbu "Energetické zhodnocení ZŠ a MŠ Tábor, Husova 1570/23"; c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: cílem projektové přípravy je navrhnout souhrn opatření, kterými se zlepší zejména tepelně-technické vlastnosti obvodového pláště stávajících budov školního areálu, čímž v nich dojde ke zvýšení energetických úspor a tím ke snížení spotřeby energií a nákladů na energie; Mění se pouze předpokládané termíny plnění veřejné zakázky, kdy je zahájení plnění veřejné zakázky ponecháno v závislosti na dokončení zadávacího řízení: d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: zahájení plnění zakázky zadavatel předpokládá bez zbytečného odkladu po ukončení zadávacího řízení, splnění kompletní veřejné zakázky vč. inženýrské činnosti a autorského dozoru je závislé na dokončení stavby, které se předpokládá do konce roku 2016.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Pokud by veřejná zakázka nebyla realizována, nebude možné realizovat ani navazující stavební práce a bude zachován nevyhovující stav - nerealizací veřejné zakázky nebudou naplněny cíle projektu dle výše uvedeného. Stanovením zadávacích podmínek se zadavatel snažil zabránit jak snížené kvalitě plnění (např. požadavky na kvalifikaci uchazečů, pojistná smlouva, obchodní podmínky), tak vynaložení dalších nákladů na financování projektu (např. cenu lze měnit pouze v případě změny DPH).
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty nabídek zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Cílem projektu je projektová příprava energetického zhodnocení ZŠ a MŠ Tábor, Husova 1570/23, přičemž realizací veřejné zakázky by mělo být daného cíle dosaženo.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky je již uvedeno výše.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných	Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Uchazeč má doložit
---	---

služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	alespoň 3 významné služby obdobného charakteru o finančním objemu v souhrnu minimálně 1,0 mil. Kč bez DPH , přičemž všechny 3 (slovy „tři“) významné služby musí zahrnovat již provedené projekční práce novostaveb nebo stavebních úprav pozemních staveb a z toho: - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace pro provedení stavby , - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace alespoň ve stupni DSP řešící zateplení obvodového pláště vč. výměny výplní otvorů budovy občanské výstavby , - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace s rozpočtovými náklady stavby min. 10 mil. Kč bez DPH . Zadavatel nepožaduje seznam významných služeb v souhrnu přesahující trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Minimální úroveň daného kvalifikačního předpokladu je stanovena přiměřeně k předmětu veřejné zakázky, kdy dodavatel splněním daného kvalifikačního předpokladu prokáže zkušenosti s realizací obdobných služeb srovnatelných s předmětnou veřejnou zakázkou jak do finančního objemu, tak do charakteru plnění.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatelem nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatelem nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky)	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatelem nepožaduje .

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na obchodní podmínky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Zadavatel nepožaduje splatnost faktur delší než 30 dnů. Splatnost faktur je stanovena na základě finančních možností zadavatele, s ohledem na obvyklou délku splatnosti faktur při

	obdobných plněních.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	Zadavatel nepožaduje pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky. Zadavatel požaduje pojištění o obecné odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při výkonu povolání s pojistným limitem min. ve výši 1 000 000,- Kč . Pojištění dodavatele v této výši je standardním požadavkem a jeho stanovení vychází ze zkušeností zadavatele s obdobným plněním.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky	Zadavatel nepožaduje .
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční délku delší než 24 měsíců	Zadavatel požaduje délku záruční doby 120 měsíců , což je standardní délka záruky odpovídající charakteru služeb, tj. projektových prací. Délka záruční doby je stanovena s ohledem na charakter předmětu plnění, kdy doba pouhých 24 měsíců není dostatečná pro případné projevení se vad k reklamaci, které se mohou projevit až ve fázi realizace stavby či až následně v době jejího užívání. Delší záruční doba na projektové práce klade vyšší nároky na kvalitu plnění, což je v případě přípravy staveb nezbytností a nutností - pouze kvalitní projekt může být základem pro bezproblémový výběr zhotovitele stavby a její následnou řádnou realizaci v průběhu více let. V oblasti projektových prací je požadavek na záruční dobu v délce 120 měsíců obdobných zakázek požadavkem standardním.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	Zadavatel požaduje smluvní pokuty za porušení povinností zhotovitele vycházející ze zkušeností s realizací zakázek obdobného charakteru, tj. smluvní pokutu za prodlení s dokončením dílčích částí v termínu, za prodlení s odstraněním vady či nedodělků, smluvní pokuta z hodnoty víceprací stavby realizovaných z důvodu prokazatelné viny zhotovitele projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a za prodlení s předložením seznamu subdodavatelů ve smyslu požadavku zákona. Výše jednotlivých smluvních pokut vychází ze závažnosti porušení dané povinností zhotovitelem. Smluvní pokutu přesahující sazbu 0,2 %, ale bez vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, požaduje zadavatel v případě prodlení s dílčím termínem dokončení jednotlivého stupně dokumentace nebo výkonu související činnosti , a to ve výši 1 % z ceny plnění, s nímž je v prodlení, a to jednorázově (nikoli za každý den prodlení - zde je stanovena smluvní pokuta podstatně nižší ve výši 500 Kč za každý den prodlení). Tyto smluvní pokuty jsou stanoveny s ohledem na důležitost dodržení smluvních termínů dokončení jednotlivých výkonových fází projektových prací a mají výrazný preventivní charakter, tj. nutí dodavatele plnit zakázku, resp. její části včas. S ohledem na skutečnost, že délky lhůt pro dokončení výkonových prací jsou stanoveny nabídkou dodavatele, měl by být dodavatel schopen tyto termíny dodržet, přičemž jejich splnění je pro zadavatele podstatné s ohledem na další návazné činnosti a předpokládaný plán realizace celého projektu. Smluvní pokutu přesahující 0,2 %, nikoli však z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, zadavatel požaduje i v případě smluvní pokuty ve výši 15 % z hodnoty víceprací stavby realizovaných z důvodu prokazatelné viny zhotovitele projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Účelem této smluvní pokuty je snaha zadavatele o zajištění kvalitní projektové dokumentace pro provedení stavby bez chyb , které by zapříčinily případné vícepráce v rámci provádění předmětné stavby. Nicméně tato smluvní pokuta je podmíněna

	tím, že vícepráce byly způsobeny na základě prokazatelných chyb projektanta, nikoli tedy z důvodu jiných objektivních okolností při provádění stavby. Pro zadavatele je podstatné, aby následná stavba byla provedena pokud možno bez víceprací, pokud tyto vícepráce nejsou důsledkem objektivních okolností, které zadavatel nemůže ovlivnit. S tímto cílem byla i stanovena tato smluvní pokuta pro projektanta stavby, a to v poměrně vysoké výši, aby nutila projektanta zhotovit projektovou dokumentaci bez chyb. Za účelem provedení kvalitního díla zadavatel dále požaduje i smluvní pokutu ve výši min. 5 000,- Kč za neodstranění vady či nedodělků v projektové dokumentaci zjištěné po jejím předání objednateli, a to za každou vadu či nedodělek, kterou zhotovitel neodstraní v objednatelstavě stanovené lhůtě. Pro zajištění požadavků zákona zadavatel požaduje smluvní pokutu za nesplnění povinnosti předložit objednateli seznam subdodavatelů, a to v případě uložení pokuty objednateli za nesplnění povinnosti uveřejnění dle § 120 zákona o VZ ve výši odpovídající této pokutě. Na základě zkušeností zadavatele bylo rovněž stanoveno, že výše či celkový součet smluvních pokut není možné omezit. Tato omezení byla v minulosti obsažena v návrzích smluv zhotovitelů, což někdy znamenalo úhradu smluvní pokuty ve výrazně omezené výši, např. pouze za několik dní prodlení zhotovitele.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení	S ohledem na dodržení přiměřenosti smluvních pokut obou smluvních stran a jejich výše, je i na straně objednatel stanovena vyšší smluvní pokuta objednatel za prodlení s termínem splatnosti faktur ve výši max. 3 000,- Kč za každý kalendářní den prodlení.
odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že veškeré obchodní podmínky vycházejí z jeho zkušeností s realizací obdobných služeb a z příslušných právních ustanovení, byly vymezeny přiměřeně s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a v dobré víře zadavatele s cílem realizovat transparentní a nediskriminační zadávací řízení a následně zajistit řádnou realizaci veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel stanovil technické podmínky v souladu s § 45 odst. 1 zákona jako souhrn charakteristik a požadavků na služby, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky jsou stanoveny objektivně, nevytváří žádnému dodavateli konkurenční výhodu a vyjadřují účel požadovaného plnění, tj. zajištění zpracování výkonových fází projektových prací předmětné stavby a zajištění všech s tím souvisejících činností nezbytných pro řádnost a úplnost projektové dokumentace.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel stanovil tyto dílčí hodnotící kritéria: - výše nabídkové ceny PD a souvisejících činností - váha 60 %, - lhůta zpracování stupňů DSP a DZSaDPS projektové dokumentace - váha 30 %. - výše hodinové ceny za výkon AD – váha 10 %. Zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria na základě svých potřeb s cílem získání jak nízké a tím pro zadavatele výhodné nabídkové ceny, tak za účelem co nejkratší lhůty pro zpracování uvedených stupňů projektové dokumentace. Dokončení těchto stupňů projektové dokumentace je pro zadavatele zásadní z

	pohledu přípravy a zahájení zadávacího řízení na zhotovitele stavby a rovněž z důvodu plánovaného zahájení realizace stavby. Dílní hodnotící kritérium výše hodinové ceny za výkon AD, tj. autorského dozoru byla stanovena z důvodu charakteru této činnosti, kdy autorský dozor je vykonáván dle potřeby v průběhu realizace stavby, tj. jeho přesný rozsah lze dopředu pouze odhadnout a pro zadavatele je výhodnější úhrada autorského dozoru dle hodinové sazby v závislosti na skutečně poskytnutých službách (tj. dle skutečně provedeného počtu hodin autorského dozoru za předem stanovenou hodinovou sazbu). Protože je výkon autorského dozoru součástí předmětu plnění veřejné zakázky, je i hodinová cena za jeho výkon součástí dílčích hodnotících kritérií.
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílní hodnotící kritérium nabídková cena má u veřejných zakázek na služby nižší váhu než 60 %.	Dílní kritérium nabídková cena (PD a souvisejících činností) nemá nižší váhu než 60 %.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle §7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
2 000 000,- Kč bez DPH	Výpočet předpokládané hodnoty veřejné zakázky - podle honorářových zón a započitatelných nákladů (viz Standardy výkonů, dokumentace a oceňování architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě na www.stavebnistandardy.cz). Výsledná hodnota veřejné zakázky je stanovena takto: - celkový základní honorář je 8,58 % (tj. celkový základní honorář v % určený jako průměr z uvedených procent honorářové zóny III pro pozemní stavby) ze započitatelných nákladů stavby (cca 35 mil. Kč), tj. 3 017 157,- = cca 3 020 000,- Kč bez DPH, - z celkového základního honoráře je odečten 13 % podíl na výkonovou fázi STS (návrh/studie stavby), 15 % podíl na výkonovou fázi DUR (vypracování dokumentace pro územní řízení) a 6 % podíl za ITD (spolupráce při provádění stavby/výkonu investorského dozoru), výsledný základní honorář činí: 1 993 200,00 = cca 2 000 000,00 Kč bez DPH.