



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí s názvem:

„Nákup techniky na snížení prašnosti v obci Ořech“

v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel

Název: **Obec Ořech**
Sídlo: Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
Jednající: Miroslavem Heltem, starostou obce
IČ: 00241512
DIČ: CZ00241512

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon, fax: + 420 731 131 684
E-mail: hlavacek@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Ořech**
Sídlo: Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
Jednající: Miroslav Helt, starosta obce
IČ: 00241512
DIČ: CZ00241512

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodání nového samosběrného vozu, který umožní kvalitní úklid zpevněných cest v obci Ořech za účelem snížení prašnosti (dále jen „**předmět veřejné zakázky**“ nebo „**zboží**“), a převedení vlastnického práva ke zboží na zadavatele. Předmět veřejné zakázky bude vybaven zametacími kartáči se zásobníkem na smetky i nádrží na vodu na kropení či tlakové čištění.

Pravidelný úklid vozovek v obci Ořech bude během roku prováděn v letních měsících 1x týdně a v zimních měsících 2x měsíčně maximálně s odstupem čtyř týdnů. Po skončení zimního období bude kladen důraz na úklid komunikací v co nejkratší lhůtě za účelem odstranění veškerých zbytků zimních posypových materiálů. V letních měsících budou navíc komunikace čištěny v období, kdy nastane bezesrážkové období delší než 10 - 14 dnů.

III. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ZVZ.

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	LUKROM, spol. s r.o
Sídlo	Lípa, Lípa 81, PSČ 763 11
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	181 88 281
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.800.000,- Kč
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	500,- Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	PEKASS a.s.
Sídlo	Praha 10 – Uhřetěves, Přátelství 987, PSČ 104 00
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	416 93 426
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.349.900,- Kč
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	400,- Kč

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Veřejná zakázka nebude plněna vůbec, protože zadávací řízení bylo zrušeno.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	PEKASS a.s.
Sídlo	Praha 10 – Uhřetěves, Přátelství 987, PSČ 104 00
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	416 93 426

IX. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČŮ Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „komise“) se jednomyslně usnesla na tom, že nabídka s pořadovým č. 2 uchazeče **PEKASS a.s.**, sídlem Praha 10 – Uhřetěves, Přátelství 987, PSČ 104 00, IČ 416 93 426 (dále jen „uchazeč PEKASS a.s.“) **n e s p l ň u j e** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ.

Uchazeči byli dle ust. čl. V. odst. 2) výzvy k podání nabídek (dále jen „výzva“) povinni doplnit závazný vzor smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky, který byl přílohou č. 5 výzvy, pouze v místech k tomu určených a pouze o požadované údaje. **Uchazeči nebyli oprávněni nikterak měnit či doplňovat jiná ustanovení závazného vzoru smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky, než ta, u kterých to zadavatel výslovně stanovil.**

V předložené nabídce však uchazeč PEKASS a.s. předložil i dokument „Dodatek návrhu kupní smlouvy“, ve kterém mění ustanovení závazného návrhu kupní smlouvy, v rozporu s výše uvedeným ustanovením výzvy. Samotný rozpor závazného návrhu kupní smlouvy a dodatku návrhu kupní smlouvy předloženého uchazečem PEKASS a.s. komise spatřovala v těchto bodech:

- Článek III. Předmět smlouvy odst. 3) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy odstranil „*rezervní pneumatiky a základní náradí z předmětu smlouvy*“.
- Článek IV. Kupní cena odst. 4) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy z kupní ceny vyjmul *bezplatnou úhradu spotřebního materiálu* v případě, že by v rámci garanční prohlídky vyvstala v průběhu záruční doby nutnost provést dodávku či výměnu spotřebního materiálu. Dále do uvedeného odstavce přidal podmínku: „*pokud se bude jednat o garanční (záruční) opravu*“.
- Článek VIII. Odpovědnost za vady, záruka za jakost odst. 3) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy změnil podobu záruční lhůty z 36 měsíců na podobu „*24 měsíců + 12 měsíců formou PEKASS assistance*“. V rámci odst. 5) uvedeného článku smlouvy měnil dodatek *novou záruční dobu vyměněných dílů* z 36 měsíců na *½ roku (6 měsíců)*. V rámci odst. 9) uvedeného článku smlouvy rušil dodatek písemnou podobu dohody obou smluvních stran v případě vyskytnutí se vad bránících v provozu – odstranění pojmu „*písemně*“ oproti závaznému návrhu kupní smlouvy.
- Článek IX. Servisní podmínky odst. 2) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy stanovil, že hodinová sazba práce servisního technika byla garantována po dobu 3 let od skončení záruční doby na zboží, „*nevystanou-li jiné očekávané vnější vlivy jako např. inflace, atd.*“.

- Článek X. Smluvní podmínky odst. 1) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy snížil výši smluvní pokuty, kterou by byl prodávající povinen kupujícímu uhradit v případě prodlení dodání zboží nebo poskytnutí všech ostatních dodávek, prací a služeb, které byly součástí předmětu plnění dle závazného návrhu kupní smlouvy, a to z 0,2 % z kupní ceny bez DPH za každý i započatý den prodlení na „0,01 % z kupní ceny bez DPH za každý i započatý den prodlení“.
- Článek XI. Odstoupení od smlouvy odst. 2) dodatku návrhu kupní smlouvy oproti závaznému návrhu kupní smlouvy přidal formulaci k podstatnému porušení kupní smlouvy ze strany prodávajícího s dodáním zboží nebo poskytnutím všech ostatních dodávek, prací a služeb, které byly součástí předmětu plnění dle kupní smlouvy, delší než 15 dnů ve znění: „v případě, že se vyskytnou neovlivnitelné vlivy, tento bod pozbývá platnost“.

Z těchto důvodů komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ konstatovala, že nabídka předložená uchazečem PEKASS a.s. **nesplnila** požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče PEKASS a.s. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách **vyřadila** a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o **vyloučení uchazeče PEKASS a.s. z účasti v zadávacím řízení**.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Komise se usnesla na tom, že žádný u uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

XI. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Vzhledem ke skutečnosti, že do fáze hodnocení nabídek zbyla pouze jedna nabídka, tj. nabídka uchazeče LUKROM, spol. s r.o., sídlem Lípa 81, 763 11 Lípa, IČ: 181 88 281, o které komise v rámci posouzení nabídek konstatovala, že splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu, byl zadavatel povinen v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ **zrušit bez zbytečného odkladu zadávací řízení**.

XII. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODSTATOSTI

Všichni členové zadavatelem ustanovené 5 členné hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanec osoby zastupující zadavatele, jenž se účastnil jednání komise.

V Brně dne 9. 7. 2013

Ing. Radek Hlaváček
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele