

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	městská část Praha 3
Sídlo zadavatele:	Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85, Praha 3
IČ zadavatele:	00063517
Název veřejné zakázky:	„Poliklinika Vinohradská – rekonstrukce vnitřních prostor 1. a 2. NP“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provedení modernizace a obnovy opotřebovaných prostor objektu Polikliniky Vinohradská (1. a 2. nadzemního podlaží) včetně stavebních úprav a nových instalací v ordinacích lékařů.
Cena sjednaná ve smlouvě:	7.390.102,47 Kč bez DPH.

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	IWU, s.r.o.	Pakoměřická 1775/5, Kobyličky, 182 00 Praha 8	07395680	7.390.102,47
2.	ELIZZA s.r.o.	Malebná 960/81, Chodov, 149 00 Praha 4	00334561	7.498.996,63
3.	ORDYS s.r.o.	Ke Mlýnu 190, Radouňka, 377 01 Jindřichův Hradec	05006309	7.583.240,53
4.	Tost s.r.o.	Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou	11981148	9.500.000,-

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
IWU, s.r.o.	Pakoměřická 1775/5, Kobylisy, 182 00 Praha 8	07395680

Komise nejprve provedla hodnocení všech nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAKAZKY.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Za zadavatele

Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel