

„MŠ Kohoutova 6 - zateplení budovy a výměna oken“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (2)

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění poskytuje zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dotaz ze dne 21.1.2015

Dotaz 6:

Dodatečnými informacemi č. 1 bylo potencionálním uchazečem ve výše uvedené záležitosti ze strany zadavatele sděleno, že čl. VIII, odst. 2) Smlouvy o dílo konstatuje, že práce budou probíhat za provozu školky, po dohodě s provozovatelem a jednotlivé místnosti pro realizaci stavebních prací budou uvolňovány vždy po dohodě s vedením školky. Konstatování „za provozu“, rozhodně nevystihuje skutečnost Vámi uvedenou v Dodatcích informací č.1 a to, že realizace stavebních prací bude prováděna za **plného provozu MŠ**. Dle Vašich informací ostatní práce při zateplování obvodového pláště a střechy nejsou příčinou výrazného omezení činnosti pro provozovatele v tomto případě MŠ. Dále konstatujete, že v době klidového režimu, spánku tj. 12.15 – 14.15 hod. je třeba ze strany zhotovitele omezit jakékoliv hlučné činnosti, dodržovat povinnosti uložené zák. č. 258/2000 Sb., ve znění zák. č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nebezpečnými účinky hluku a vibrací. V závěru konstatujete, že při dodržení doby klidového režimu MŠ a výše citovaného právního předpisu, může zhotovitel provádět stavební práce bez omezení.

S Vámi poskytnutými dodatečnými informacemi nemůžeme souhlasit, neboť tyto zcela odporují ujednání Smlouvy o dílo v článku XII Sankce odst. 1) a na to navazující odst. 3) a tohoto článku Smlouvy a dále skutečností obsaženým v článku XIII Odstoupení od smlouvy odst. 2) druhá odrážka.

V Zadávací dokumentaci v bodě 14.3 požadujete předložení závazného harmonogramu postupu prací, což je v přímém rozporu s ustanovením Smlouvy o dílo čl. VIII, odst. 2).

Dovolujeme si upozornit na povinnost plynoucí z § 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, dle nějž **za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel**. Jakékoliv případné nejasnosti zadávacích podmínek nemohou být s ohledem na výkladovou praxi orgánu dohledu (ÚOHS) vykládány k tíži dodavatelů. Dále je třeba konstatovat, že Zadávací dokumentace musí být v souladu se zásadami dle § 6 odst. 1 ZVZ.

S odkazem na výše uvedené a skutečnost, že ani zadávací dokumentace a ani dodatečné informace neobjasnily skutečnosti, které jsou předmětem naší žádosti tj., že tyto dokumenty a písemnosti neobsahovaly požadované důležité informace pro uplatnění nabídky uchazeče do zadávacího řízení, Vás jako zadavatele tímto písemným právním jednáním žádáme o poskytnutí dodatečných informací v intencích ustanovení § 49 zákona o veřejných zakázkách ke skutečnostem výše uvedeným.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pokládá za dostačující informaci ve smlouvě o dílo, že práce budou probíhat za provozu školky, vždy po dohodě s jejím vedením. Zároveň tuto informaci upřesnil v dodatečných informacích (1). Místnosti budou uvolňovány postupně po jednotlivých učebnách. Dodavatel v uvolněné místnosti provede práce tak, aby bylo možné její následné bezpečné užívání, a poté bude k provádění prací uvolněna další místnost. Dodatečné informace (1) jsou zcela v souladu se smlouvou o dílo.

Volba způsobu zpracování harmonogramu postupu prací je na každém uchazeči. Požadavek zadavatele v bodě 14.3 zadávací dokumentace se vztahuje pouze na neuvádění konkrétních kalendářních údajů a zpracování harmonogramu v týdnech. Je na každém uchazeči, jakou formu zobrazení harmonogramu zvolí, a jak zohlední případné časové rezervy v plnění činností uvedených v harmonogramu.

V čl. XIII. odst. 2, druhá odrážka je konstatováno, že podstatným porušením smlouvy se mimo jiné rozumí: „prodloužení zhotovitele se splněním termínu dokončení díla delším než 30 dnů, nebo s plněním dohodnutého termínu dle harmonogramu delším než 15 dnů z viny na straně zhotovitele“. Tedy pokud by nastal případ, kdy zhotovitel z důvodu omezení ze strany uživatele (školky) bude v prodloužení s plněním předloženého termínu dle harmonogramu delším než 15 dnů, bude se jednat o prodloužení zaviněné **objednatel** nikoliv zhotovitelem a nejedná

se tedy o podstatné porušení smlouvy a z toho vyplývající možnost objednatele od jejího odstoupení.

V případě neposkytnutí potřebné součinnosti ze strany objednatele, které by způsobilo nedodržení doby plnění díla dle smlouvy o dílo, smluvní strany sjednají prodloužení původní doby plnění díla o dobu, kdy zhotovitel nemohl provádět práce, na základě dodatku smlouvy o dílo bez nároku na uplatnění sankcí dle čl. XII. odst. 1 smlouvy o dílo.

Za správnost:

Ing. Jan Kaucký
vedoucí Odboru investičního