

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

dle ust. § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Město Louny
sídlo:	Mírové náměstí, čp. 35, PSČ 440 23, Louny
zastoupený:	Ing. Blanka Sunkovská, vedoucí odboru správy majetku
IČO/ DIČ:	00265209 / CZ00265209
profil:	http://sluzby.e-zakazky.cz/ProfilZadavatele/DetailZadavatele.aspx?IDZ=7e2ab47c-2d5a-48cf-b916-8321fa94b808
Název veřejné zakázky:	Domov pro seniory Louny – dodávka vnitřního vybavení
Druh zakázky / řízení:	dodávky / podlimitní / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 05.03.2018 zveřejněním výzvy na profilu zadavatele

V Lounech, dne 26.03.2018

Vážení účastníci,

dovoluji si Vám tímto ve smyslu ust. § 50 Zákona oznámit, že zadavatel rozhodl dne 26.03.2018 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral účastníka – **PROFIL NÁBYTEK, a.s.**, se sídlem: 396 01 Humpolec, Hradská 280, IČO: 48202118, s nabídkovou cenou: **3.159.982 Kč bez DPH**, jehož nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější, a se kterým tak bude postupem podle Zákona uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Dále si pak dovoluji Vám oznámit identifikační údaje účastníků, jejichž nabídky byly hodnoceny a výsledek hodnocení, resp. pořadí vyhodnocených nabídek: viz tabulka níže v odůvodnění.

Odůvodnění:

Komise pro otevírání obálek provedla dne 21.03.2018 otevření došlých nabídek a provedla kontrolu nabídek dle ust. § 110 odst. 2, resp. 107 odst. 2 Zákona a následně pak také posouzení kvalifikace účastníků. Při tomto posouzení dospěla komise k závěru, že všichni účastníci, kteří podali nabídku, splnili požadavky dle § 110 odst. 2 Zákona a prokázali kvalifikaci, jak ji zadavatel požadoval, a to každý z účastníků předložením čestného prohlášení.

Následně pak hodnotící komise (dále jen také „Komise“) dne 26.03.2018 posoudila nabídky z hlediska složení jistoty. Komise při tomto zjistila, že účastníci složení jistoty doložili. Téhož dne pak Komise provedla posouzení nabídky shora uvedeného vybraného dodavatele ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) a § 113 Zákona v návaznosti na § 39 odst. 4 Zákona, tj. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (krycí list nabídky, prohlášení o ceně – cenová nabídka, ČP o neuzavření zakázané dohody, seznam poddodavatelů, položkový rozpočet, podepsaný návrh smlouvy). Při tomto posouzení neshledala komise jakékoli skutečnosti, které by účastník nesplnil.

Komise v rámci posouzení nabídky učinila dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení výše nabídkových cen v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) ostatním nabídkovým cenám, 2) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a konečně 3) předmětu veřejné zakázky. Komise posuzovala nejprve, zda se nejnižší nabídková cena (**3.159.982 Kč**) neliší od průměru ostatních nabídkových cen (3.620.087,5 Kč) o více jak 30 % (tj. min. by musela činit **2.534.061 Kč**); (k tomu viz např.: Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vydání.

Praha: C.H.Beck, 2011, s. 400). Komise z porovnání zjistila, že nejnižší posuzovaná nabídková cena tedy není nižší než 30 % průměru ostatních nabídkových cen, resp., že činí 87 % průměru ostatních nabídkových cen. Dále z porovnání k předpokládané hodnotě zakázky (3.200.000 Kč) zjistila, že činí cca 98,7 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky stanovené na základě průzkumu trhu. Posuzováno tedy ve vztahu k ostatním nabídkovým cenám a k předpokládané hodnotě dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není cenou mimořádně nízkou. Komise také posoudila nabídku ještě v podrobnostech jednotlivých položek, přičemž na základě tohoto posouzení, neshledala, že by některé položky byly mimořádně nízké, a také nezjistila oproti druhé nabídkové ceně výrazné odchylky a ceny shledala jako ceny reálné. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech komise dospěla k závěru, že nabídková cena vybraného účastníka není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou, resp. že je cenou reálnou a lze za ni zakázku jako celek bez rizika realizovat.

Dále pak Komise ještě téhož dne provedla s ohledem na ust. § 39 odst. 4 Zákona hodnocení dle § 114 a násl. Zákona, a to podle výše nabídkové ceny bez DPH, a dospěla k tomuto předběžnému výslednému pořadí nabídek účastníků:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO	Nabídková cena (Kč bez DPH)	předběžné pořadí
1.	L I N E T spol. s r.o.	Želečnice 5, 274 01 Slaný	00507814	3.288.285	2.
2.	Český nábytek a.s.	Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4	26063395	3.951.890	3.
3.	PROFIL NÁBYTEK, a.s.	Hradská 280, 396 01 Humpolec	48002118	3.159.982	1.

Komise tak na svém jednání dospěla k závěru, resp. pořadí, jak je shora uvedeno a tak vypracovala zprávu o hodnocení dle § 119 odst. 2 Zákona, ve které mj. doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele zakázky shora uvedeného účastníka **PROFIL NÁBYTEK, a.s.**

Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele je možno podat námitky, které musí být dle ust. § 242 odst. 2 Zákona zadavateli doručeny do 15 dní od doručení oznámení tohoto rozhodnutí; v návaznosti na § 53 odst. 5 Zákona se oznámení tohoto rozhodnutí považuje za doručené jeho uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí s vybraným dodavatelem dle ust. § 246 odst. 1 Zákona uzavřít smlouvu před uplynutím uvedené lhůty. Práva na námitky se lze písemně vzdát podle § 243 Zákona.

Město Louny

Ing. Blanka Sunkovská, vedoucí odboru správy majetku