



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3 a 4

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: **Nová psychiatrie - Nemocnice Tábor, a.s.“ (Staveniště A) a „Parkoviště“ (Staveniště B)**

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ26095203

Zástupce zadavatele:

Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná dle ust. § 26 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v otevřeném řízení

Zadavatel obdržel dne 19. 3. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 v následujícím znění:

DOTAZ č. 1

Žádáme o zaslání dodatečných informací ke zpracování cenové nabídky do výběrového řízení: „Nová psychiatrie - Nemocnice Tábor, a.s.“

Dotaz k výpisu prvků.

*U vnitřních hliníkových stěn například AL17. Mají být opravdu posuvné?
Neexistuje systém v interiérovém hliníku, aby šel posouvat. Muselo by být řešeno HS portálem.
Dále není jasné jak řešit nadpraží interiérových stěn . Uvedená výška stěny (AL17) 2040. Dále ve výpisu šrafovanou čarou naznačena konstrukce až ke stropu resp.k pohledu. Má být tedy stěna až ke stropu?
U všech Hs portálu je psána klika /klika zámek. Má to opravdu být?*

*U plastových oken je uvedena předsazená montáž. Jakým způsobem má být řešena?
Dále je zde bezpečnostní systém uzamykání. Je dostačující zamykací klička?
Dále je zde zmínka o rozšiřovacích profilech, kam mají přijít? Z výpisu není jasné. Jedině snad na horní rám okna kvůli roletě.
Okna nepravidelného tvaru... ?*

ODPOVĚď č. 1

Zadavatel s ohledem na strukturu dotazů, které se sestávají z jednotlivých poddotazů, odpoví tak, že vždy uvede jednotlivý poddotaz kurzívou a pod něj uvede odpověď zadavatele:

U vnitřních hliníkových stěn například AL17. Mají být opravdu posuvné?

Odpověď zadavatele: Ano, s ohledem na provoz a komplikace s otevřenými křídly dveří, které komplikují bezpečnost provozu.

Neexistuje systém v interiérovém hliníku, aby šel posouvat. Muselo by být řešeno HS portálem.

Odpověď zadavatele: Existuje - např.:

<https://dafe.cz/hlinikova-okna-a-dvere/schuco-ass-28-32-sc.ni/>

<http://www.alupoces.cz/posuvne-dverni-systemy - Confort 125>

Dále není jasné jak řešit nadpraží interiérových stěn. Uvedená výška stěny (AL17) 2040. Dále ve výpisu šrafovanou čarou naznačena konstrukce až ke stropu resp.k pohledu. Má být tedy stěna až ke stropu?

Odpověď zadavatele: Prvky al stěn musí být ukotveny s ohledem na stabilitu a případné řešení rázů při používání do ŽB konstrukce. řešení může být variantní.

Čerchovaná čára - vyztužení pomocí UA profilů - tady doplnění ztužujících prvků v konstrukci akustických montovaných příček.

Čárkovaná čára - doplňující zavěšení - součástí prvku jsou i prodloužení, uchycení k ŽB konstrukci stropu a následně je vše opláštěno související akustickou příčkou.

Viz legenda v pravém dolním rohu každého listu hliníkových výrobků.

U všech HS portálu je psána klika/klika zámek. Má to opravdu být?

Odpověď zadavatele: Ano, s ohledem na specifika provozu a možnost vstupu z obou stran.

U plastových oken je uvedena předsazená montáž. Jakým způsobem má být řešena?

Odpověď zadavatele: Bude řešena pomocí ocelových typových konzol, kotvených do ŽB konstrukce. rozmístění a počet si určí dodavatel oken na základě požadavků na kotvení výplní otvorů (hmotnost a způsob otevírání) viz detail okna.

Dále je zde bezpečnostní systém uzamykání. Je dostačující zamykací klička?

Odpověď zadavatele: Je specifikováno v dokumentaci viz úvod. pro 2. a 3.np je jednoznačný požadavek, i přes plnohodnotné větrání interiéru mít možnost otevření ventilačky - s ohledem na eliminaci pocitu klaustrofobie u pacientů.

Otevírání celého křídla je pouze pro údržbu a mytí okenních ploch a musí mít zámek opatřené zabezpečení otevření křídla s ohledem na specifické prostředí psychiatrického oddělení.

Dále je zde zmínka o rozšiřovacích profilech, kam nají přijít? Z výpisu není jasné. Jedině snad na horní rám okna kvůli roletě.

Odpověď zadavatele: Informace jsou uvedeny v detailech technického řešení fasády. jedná se o dvě varianty řešení - jak u klasického řešení ETIS, se všemi dnes požadovanými detaily proti prostupu par a eliminování tepelných mostů, tak u velkoplošného montovaného pláště, kde k ETIS, bez povrchové úpravy nabývají 4 cm odvětrávací mezery. vše s ohledem na svislé vodící prvky tepelných žaluzií i screenových konstrukcí, tak aby nezakrývaly rám okna!!!

Pokud jde o pozice boxů rolet a tepelných žaluzií, je tento detail mimo otvor v ŽB konstrukci, samozřejmě s příslušným tepelně-technickým řešením, viz zmiňované detaily oken. rozšiřovací profily budou po obvodu celé výplně otvorů. dále budou systémově použity, jako součást prosklených stěn

při osazení výplní otvorů na stropní či základovou desku. tam budou navýšovací profily na výšku podlahy. podlaha je vidět ve schématech a řezech objektem.

Okna nepravidelného tvaru... ?

ODPOVĚď zadavatele: Jedná se o pevně zasklené, neotevíravé prosklené plochy. nepravidelný tvar je architektonickým záměrem stavby, vyjadřující ve vstupní části stavby "řešené téma - psychická porucha". zadání by tedy nemělo v realizaci doznat zásadních změn. dokumentace bude konzultována a parametry rovných a ohýbaných částí rámových konstrukcí budou upraveny dle parametrů konkrétního výrobce - subdodavatele stavby.

Zadavatel obdržel dne 20. 3. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 v následujícím znění:

DOTAZ č. 1:

V PD chybí Technická zpráva – Silnoproud. Prosíme zadavatel o doplnění.

ODPOVĚď č. 1

Zadavatel doplňuje jako přílohu tohoto vysvětlení dokument – „Technická zpráva - silnoproud“.

DOTAZ č. 2:

Lze použít pro Měření a regulace jinou a finančně méně náročnější variantu splňující požadavky zadavatele než je uvedena v Technické zprávě MaR?

ODPOVĚď č. 2

Ne, pro měření a regulaci prosíme ocenit systém uveden v technické zprávě a projektové dokumentaci MaR.

DOTAZ č. 3:

Tloušťka substrátu v následující položce je uvedena pouze 30 cm. Pro trvalé rostliny není vhodné zakládat tak nízko. Prosíme o změnu ve výkazu výměr.

1	K	Pol1	Výměny zeminy v profilu 30 cm, 91,2m2, výměna zeminy pro výsadbu solitérního stromu 2m3, včetně odvozu stávajícího materiálu na skládku	m3	29,360
---	---	------	---	----	--------

ODPOVĚď č. 3

Prosíme o ocenění položek zveřejněného výkazu výměr. Ke změně výkazu výměr zadavatel nepřistoupí.

DOTAZ č. 4:

Jako vhodnější řešení kačírku na mulčování střech bychom zvolili kamennou drť. Kačírek zatěžuje nosnou konstrukci. Prosíme zadavatele o zvážení vhodnější varianty.

21	K	184911151	Mulčování výsadby kačírkem fr 8/11, tl. 5Cm	m2	119,000
22	K	Pol10	Kačírek pro mulčování, fr 8/11, ne ostré hrany	m3	5,950
31	K	184911151	Mulčování výsadby kačírkem fr 8/11, tl. 5Cm	m2	43,500
32	K	Pol10	Kačírek pro mulčování, fr 8/11, ne ostré hrany	m3	2,175

ODPOVĚď č. 4

Prosíme o ocenění položek zveřejněného výkazu výměr. Únosnost nosné konstrukce je počítána na mulčování kačírkem.

DOTAZ č. 5:

Z jakého důvodu jsou na profilu zadavatele dvě stejné přílohy .xls nového výkazu výměr jen pod jiným názvem? Prosíme zadavatel o objasnění.

Dodavatel žádá o vypsání všech upravených a přidanych položek ve výkazu výměr pro lepší orientaci a přehlednost.

Příloha č. 1 vysvětlení č. 1 Soupis prací s výkazem výměr (Staveniště A) Vysvětlení zadávací dokumentace (podle § 98 zákona) 16. 3. 2018 15:18
16.3.2018.xlsx

Soupis prací s výkazem výměr (Staveniště A) 16.3.2018 Příloha č. 1 vysvětlení č. 1. Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona) 16. 3. 2018 15:18
1.xlsx

ODPOVĚĎ č. 5:

Zadavatel uvádí, že soubory obsahující výkaz výměr jsou totožné, jedná se pouze o různé typy zařazení dokumentů, které při uveřejňování nabízí profil zadavatele. Na základě tohoto dotazu bude zadavatel o této chvíli uveřejňovat dokumenty, které budou tvořit přílohy jednotlivých vysvětlení zadávací dokumentace v typu zařazení „Vysvětlení zadávací dokumentace (podle § 98 zákona)“.

K dotazu ohledně vypsání jednotlivých položek zadavatel uvádí, že upraveny a přidány byly pouze položky uvedené v žádosti o vysvětlení č. 1.

Příloha č. 1 - „Technická zpráva - silnoproud“.

Výše uvedené dotazy a vysvětlení s ohledem na jejich rozsah nemají vliv na termín pro podání nabídek, který zůstává nezměněn.

V Praze dne 22. 3. 2018

JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
ELEKTRONICKY PODEPSÁNO