

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

k zadávacímu řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon), na veřejnou zakázku:

„Stavební úpravy MěÚ čp. 25 v Křinci“

Identifikace zadavatele:

Městys Křinec - veřejný zadavatel dle § 4 odst. 1, písm. d) zákona
se sídlem: Náměstí 25, 289 33 Křinec
IČ: 00239364
Zastoupen: Ing. Janem Lebduškou, starostou

Osoba zastupující zadavatele dle § 43 zákona v organizačních a administrativních záležitostech zadávacího řízení: Ing. Jan Pumpr, ADVEZ – administrace veřejných zakázek, Pražského povstání 1641, 256 01 Benešov, IČ: 14460696, číslo datové schránky: wv8s3ap, tel. +420 606 888 922, e-mail: vz@advez.cz.

Ve dnech 4. 2. 2026 a 5. 2. 2026 obdržel zadavatel k zadávacímu řízení dále uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

(Žádosti o VZD jsou číslovány pořadovými čísly od první žádosti podané dne 23.1.2026)

Žádost o VZD č. 3:

Měli bychom několik dotazů ohledně zadávací dokumentace.

1. Ve výpisu výplní a podrobností VN_02_vnitřní výplně-dveře není u prvků D04 a D05 uvedený žádný požadavek na PBŘ. U dveří D04 je na výkresu D.1.1.4.a – Půdorys 1.NP uveden požadavek **EW 30 DP1-C**.

V PD je v části D3 – PBŘ uveden požadavek na D04 a D05 - **EW 30 DP1-C**. V předloženém výkazu výměr není žádný požadavek na požární odolnost těchto výplní. Zároveň nesouhlasí popis a rozměry výplní ve výkazu výměr, který my máme k dispozici, oproti výpisu výplní a podrobností. (tepelný odpor, rozměr).

Prosíme o upřesnění veškerých parametrů výplní D04 a D05.

Odpověď:

Ano, ve výkresu 1.NP i PBŘ je EW30 DP1-C, ve výpisu výplní tato poznámka chybí.

Ve VV se skrývají tyto dveře pod pol.č. 168 a 169 – byl upraven text popisu

2. Ve výkazu výměr v oddíle 773-Podlahy z litého teraca nám nesouhlasí výměry prací s popisem na jednotlivých výkresech D.1.1.2.a-c. Nová teracová podlaha s bordurou se má realizovat pouze v m.č. 1.02 Hala o výměře 38,24m² (ve VV je uvedeno 62,9m²). Renovace je předepsána v m.č.2.01, 2.02, 3.10 a na podestách – cca 45 m² (ve VV je uvedeno 27,4 m²), schody by měly mít výměru cca 2x18x1,4=50,4m (ve výkazu výměr je uvedeno 60,7m).

Prosíme o kontrolu předloženého výkazu výměr, popřípadě o upřesnění prací v jednotlivých místnostech.

Odpověď:

Jelikož se jedná o specifickou činnost byl pozván odborník na provádění teraca a jeho výměry a požadavky byly převzaty do VV a zpracovány do PD Zřejmě ovšem došlo k chybnému uvedení výměr, opraveno v novém VV

3. Ve výkazu výměr je uvedena D+M dvoukřídlých dveří (pol.č.176-178) - celkem 2ks. Ve výpisu výplní a podrobností VN_05-06_vnitřní výplně-dveře, jsou popsány dvoukřídlé dveře D13, D14, a D15. Jestliže mají být všechny tyto dveře nové, pak ve výkazu chybí. Nebo se mají repasovat?

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

D13- nové v kompletu dvoukřídlé na podestu 2.NP – takto uvedeno ve výpisu výplní

D14- nové v kompletu dvoukřídlé do vstupní haly 1.NP– takto uvedeno ve výpisu výplní

D15-nová křídla, zárubeň ponechána – výměna za prosklené– takto uvedeno ve výpisu výplní

Opraveno a doplněno do VV

4. V pol.č. 87 výkazu výměr není přesně předepsaný materiál fasádních desek. Požaduje investor fasádní desky z hliníku, nebo můžeme navrhnout alternativu z jiného materiálu, ze kterého se také běžně fasádní obklady provádí? Vzhledem k materiálu předepsaného na ostatní klempířské konstrukce by se to zdálo logické.

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Ve skladbách a TZ uveden popis desek – doplněna specifikace do VV

Označení ve skladbě	Referenční materiál	Základní specifikace materiálu	Tloušťka materiálu
1	ALUCOBOND deska fasádní	Kompozitní panely Alubond sestávají ze dvou kovových desek z hliníku (o tl. 0,5 mm), spojených jádrem nehořlavým z minerálních látek A2 dle EN 13501 – 1. Barevnost matná RAL 7016	4 mm

5. V PD je kontaktní zateplovací systém navržen s použitím desek z minerální vaty v tl. 120, 140 a 160 mm.

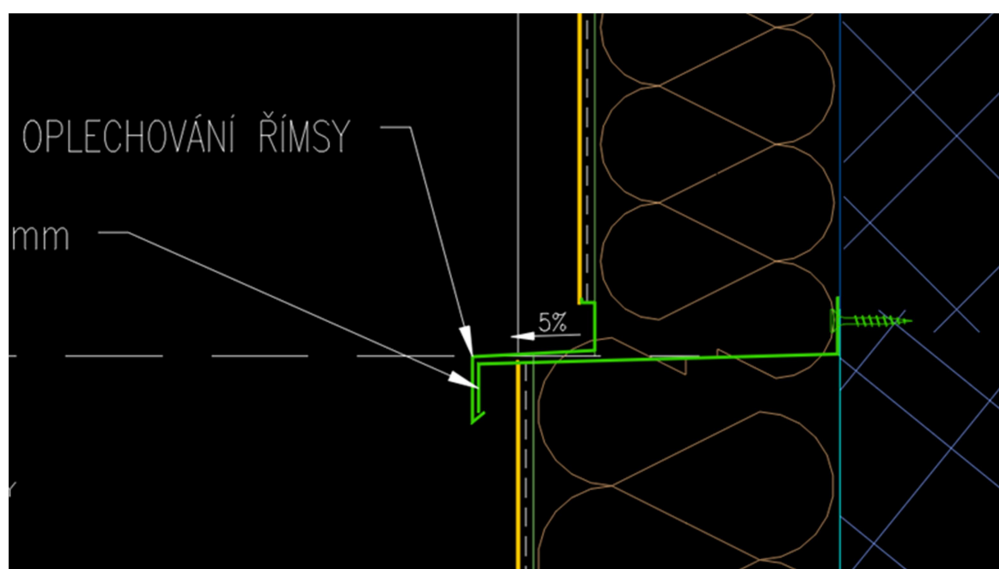
Ve výkazu výměr je předepsána minerální vata tl.160 mm doplněná dekoračním prvkem průběžné (100 m) parapetní římsy.

Prosíme o upřesnění provedení KZS. Vzniklá římsa nebude mezi okny oplechovaná?

Odpověď:

Ve výkresech pohledů a TZ-skladby kcí je uvedena fasádní izolace v tl. 140 a 160mm-střídavě, kvůli členění fasády. Opraven text ve VV.

Ano,přechod tl. izolace – lizéna bude oplechována



Žádost o VZD č. 4:

Dobrý den,

prosíme o vysvětlení položek ve VV.

V některých sekcích VV jsme nedohledaly montážní práce nebo jenom jejich část. Týká se to sekcí: Zdravotechnika – vnitřní kanalizace, Zdravotechnika – vnitřní vodovod, Zdravotechnika – zařizovací předměty (částečně), Elektroinstalace – silnoproud, Elektroinstalace – slaboproud, Elektromontáže – Osvětlovací zařízení a svítidla, Vzduchotechnika. Z položek nevypívá zda se jedná pouze o dodávku materiálu nebo je montáž jejich součástí.

Odpověď:

Samozřejmě se jedná o M+D – pro přehlednost doplněno přesněji do VV.

Další dotaz se týká dvou automatických posuvných dveří – ve VV jsou bez požární odolnosti, ale dle zprávy PBR by měli být požárně odolné. Prosíme o specifikaci.

Odpověď:

viz. výše, dotaz č.1

Ano, ve výkresu 1.NP i PBR je EW30 DP1-C, ve výpisu výplní tato poznámka chybí

Ve VV se skrývají tyto dveře pod pol.č. 168 a 169 – byl upraven text popisu

Dále je v PD (Půdorys 2 NP – tabulka místností - povrch podlah) navržena vinylová podlaha click, ale ve VV je uvedena pouze lepená vinylová podlaha. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

upraveno ve VV na click

Dále se tímto VZD č. 2 na základě vlastního uvážení zadavatele mění ve výzvě k podání nabídek znění čl. 8.1. a 8.2. písm. a) a b) na nové znění:

8.1. Náležitosti ke kvalifikaci předkládané v nabídce

a) Zadavatel požaduje prokázat v nabídce profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 zákona. Tedy předložit aktuální **výpis z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. A to i jen v prosté kopii.

b) Dále zadavatel požaduje v nabídce ke kvalifikaci předložit **Čestné prohlášení k základní způsobilosti dle Přílohy č. 3 této výzvy** a **čestné prohlášení, které je předepsané v Příloze č. 1 - Krycí list nabídky**.

Nic jiného se v nabídce ke kvalifikaci od dodavatelů předložit nepožaduje.

Je však možno nepovinně již v nabídce předložit v originálech, či úředně ověřených kopiích dále uvedené doklady prokazující základní, profesní a technickou kvalifikaci, které budou výzvou dle § 122 odst. 3 zákona požadovány od účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka bude při splnění podmínek účasti vyhodnocena jako nejvhodnější dle stanoveného hodnotícího kritéria výše nabídkové ceny, pokud je již nepředložil ve své nabídce.

c) V souladu s § 53 odst. 4 zákona zadavatel umožňuje splnění požadavku dle písm. a) tohoto čl. 8.1. výzvy na prokázání profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona v nabídce i jen čestným prohlášením, případně jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 zákona. (Má-li čestné prohlášení nahradit příslušný doklad, mělo by potvrzovat to, co má plynout z příslušného dokladu.)

8.2. Náležitosti ke kvalifikaci předkládané na výzvu zadavatele učiněnou dle § 122 odst. 3 zákona (tj. výzvu pro nejlépe hodnoceného účastníka zadávacího řízení dle stanoveného hodnotícího kritéria výše nabídkové ceny, nebo příp. vybraného dle § 122 odst. 2 zákona).

Kvalifikovaný bude účastník zadávacího řízení (dále jen „účastník“), který na výzvu zadavatele dle § 122 odst. 3 zákona předloží zadavateli následující náležitosti:

a) Náležitosti prokazující základní způsobilost

Doklady dle § 75 odst. 1, písm. a) až f) zákona prokazující **splnění podmínek základní způsobilosti** ve vztahu k České republice **dle § 74 zákona**. A to dle § 122 odst. 4, písm. a) zákona v originálech nebo ověřených kopiích. V souladu s § dle § 86 odst. 3 zákona doklady předložené k prokázání základní způsobilosti podle § 74 zákona musí splnění požadovaného kritéria způsobilosti prokazovat nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

b) Náležitosti prokazující profesní způsobilost

- Dle § 77 odst. 1 zákona **výpis z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. A to dle § 122 odst. 4, písm. a) zákona v originálu nebo ověřené kopii, nebyl-li již v originálu nebo ověřené kopii předložen v nabídce. Doklad předložený k prokázání tohoto kvalifikačního požadavku musí splnění požadovaného kritéria způsobilosti prokazovat nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.
- Dle § 77 odst. 2, písm. a) zákona doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Tedy předloží živnostenské oprávnění minimálně pro **„Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“**. A to dle § 122 odst. 4, písm. a) v originálu nebo ověřené kopii.
- Doklady dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona osvědčující:

autorizaci autorizovaného inženýra nebo technika v **oboru „Pozemní stavby“**, a to dle § 122 odst. 4, písm. a) v originálu nebo ověřené kopii. Touto osobou zabezpečí dodavatel odbornou úroveň realizovaného díla jako celku (dále též „stavbyvedoucí“).

Tato osoba (stavbyvedoucí) musí být jmenovitě uvedena ve smlouvě o dílo určené k uzavření a musí se také skutečně na plnění předmětu zakázky podílet. *(Protože shora uvedené kvalifikační předpoklady se předkládají až na výzvu zadavatele dle § 122 odst. 3 zákona, nemusí být tato osoba jmenovitě uvedena již v závazném návrhu smlouvy předkládaném v nabídce. Příslušné kolonky mohou zůstat nevyplněny).*

K této osobě je potřebné doložit buď **čestné prohlášení, že tato autorizovaná osoba je zaměstnancem dodavatele nebo**, pokud tomu tak není, **předložit veškeré náležitosti dle § 83 odst. 1 a 2 zákona.**

Konec změn čl. 8.1. a 8.2. písm. a) a b) výzvy

Pozn.

Písm. c) Náležitosti prokazující technickou kvalifikaci atd v čl. 8.2. zůstávají v platnosti dle výzvy.

Změna znění čl. 8.1. a 8.2. písm. a) a b) výzvy řeší především aktualizaci odkazů na příslušná ustanovení zákona v souvislosti s jeho poslední rozsáhlejší novelou, které zůstaly omylem ve výzvě neaktualizované.

!!! Upozornění !!!

V souvislosti s tímto VZD č. 2 se ruší dosavadní Příloha č. 6 výzvy - VV k ocenění.

Tento stávající VV k ocenění se nahrazuje **novým VV k ocenění**, který se uveřejňuje jako příloha č. 1 k tomuto VZD č. 2, a to pod názvem souboru:

„ 297 – Příloha č. 1 VZD č. 2 – VV k ocenění var. 5.2.2026“

Účastníci zadávacího řízení jsou povinni předložit v nabídce tento nový oceněný výkaz výměr.

V souvislosti s tímto VZD č. 2 se konec lhůty pro podání nabídek posouvá do

dne 23. 2. 2026, 12.00 hod.

Do okamžiku podpisu tohoto VZD č. 2 nebyla jiná žádost o VZD zadavateli doručena.

Za zadavatele:

Ing. Jan
Pumpr
Digitálně podepsal
Ing. Jan Pumpr
Datum: 2026.02.05
17:33:06 +01'00'